

М 1263

**МИНИСТЕРСТВО РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ  
ТЕХНОЛОГИЙ И КОММУНИКАЦИЙ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**ТАШКЕНТСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ  
ТЕХНОЛОГИЙ ИМЕНИ МУХАММАДА АЛЬ ХОРЕЗМИ**

**Шерматова Н.С.**

**Методические указания к семинарским занятиям по философии**

**для студентов СФ ТУИТ-БГУИР**

**ТАШКЕНТ – 2022**

Автор: старший преподаватель Шерматова Н.С.

Методические указания к семинарским занятиям по философии для студентов СФ  
ТУИТ-БГУИР – Ташкент: ТУИТ. 2022. – 35 с.

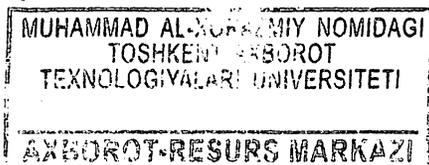
Данная работа, написанная специально для студентов СФ ТУИТ и БГУИР, включает в себя общие указания по подготовке к семинарам, планы семинарских занятий, конкретные рекомендации по каждому вопросу. К каждому плану прилагается список литературы, которая позволит лучше усвоить каждую тему. Кроме этого, данная работа содержит разделы, содержащие конкретные указания и рекомендации по подготовке докладов, презентаций, эссе, указания по подготовке к тестированию, по заполнению таблиц. Эта методическая работа позволит студентам обогатить свои навыки самостоятельной работы, тщательнее готовиться к семинарам и глубже усваивать учебный материал дисциплины.

“Методические указания к семинарским занятиям по философии для студентов СФ ТУИТ-БГУИР” обсуждены УМС ТУИТ и рекомендованы к печати.

## ВВЕДЕНИЕ

Примечательно, что среди многочисленных функций философии особое значение, как отмечают студенты, приобретают следующие функции: мировоззренческая, познавательная и воспитательная. Философия представляет собой особый духовный мир, одну из форм общественного сознания. И вместе с тем именно философия, со свойственной ей устремленностью к поиску и созиданию мудрости, способна объединить различные формы общественного сознания, проявить взаимодействие с ними (например, философия религии, философия искусства, философия науки, философия права и т.д.). Философия способна предстать и как искусство мыслить и даже жить. Ее жизненная необходимость, в связи с возникающими проблемами в жизни человека, общества, человечества, становится все более очевидной. Если принять во внимание и то, что каждый человек способен предстать мыслителем, то сфера применения философии еще более расширяется, а интерес к ней растет.

Семинары по философии представляют собой вид учебных занятий, на которых его участники обсуждают тему, вынесенную на занятие, и доклады по темам. Задачей семинарского занятия является расширение представлений студентов по той или иной теме, закрепление лекционного материала и знаний, полученных в ходе самостоятельной работы над темой, овладение философской культурой. Участие в работе семинарского занятия позволяет студентам обсуждать актуальные философские и социально-политические вопросы, проявить свою активность, овладеть умением вести диалог, навыками дискутировать, научиться быть терпимее и уважительнее к другому мнению, аргументировано излагать собственную позицию по тому или иному вопросу. Кроме того, на семинаре есть возможность принять участие в таких формах освоения знаний, как конференция, диспут, игра.



## 1. Общие методические указания по подготовке к семинарским занятиям

Одной из важных форм самостоятельной работы является подготовка к семинарскому занятию. Одной из важных форм самостоятельной работы является подготовка к семинарскому занятию. Цель семинарских занятий – научить студентов самостоятельно анализировать научную и учебную литературу и выработать у них опыт самостоятельного мышления по проблемам курса. Семинарские занятия могут проходить в различных формах. Как правило семинары проводятся в следующих формах:

- 1) развёрнутая беседа – обсуждение, основанное на подготовке всей группы по всем вопросам и максимальном участии студентов в обсуждении вопросов темы семинара. При этой форме работы отдельным студентам могут поручаться сообщения по тому или иному вопросу, а также ставятся дополнительные вопросы как всей группе, так и отдельным участникам обсуждения;
- 2) устные доклады с последующим их обсуждением;
- 3) обсуждение письменных рефератов, заранее подготовленных по заданию преподавателя и прочитанных студентами группы до семинара. Написание реферата может быть поручено не одному, а нескольким студентам, тогда к основному докладчику могут быть назначены содокладчики и оппоненты по докладу.

Подготовка к семинарскому занятию должна быть систематической, записи по вопросам грамотными, четкими, понятными. Готовясь к семинарскому занятию, следует привлечь конспект лекции, основную и дополнительную литературу по теме, хрестоматию, философские словари, энциклопедии, журналы. В качестве напоминания студентам еще раз указываем на литературу справочного содержания. Ее помощь при подготовке к занятиям

весьма полезна. Рекомендуется использовать преимущественно новую справочную литературу последних пяти лет издания.

Полезно вырабатывать навыки самостоятельной работы. Ее необходимость обусловлена подготовкой к семинарскому занятию, работой над темой реферата, подготовкой к экзамену. Самостоятельная работа заключается, прежде всего, в стремлении подобрать необходимую литературу и в процессе работы над ней выделить то существенное, что необходимо для раскрытия вопроса. Умение студентов правильно организовать свою самостоятельную работу заключается также в подготовке докладов и написании рефератов.

В ходе самостоятельной подготовки каждый студент готовит выступления по всем вопросам темы. Сообщения делаются устно, развёрнуто. Во время выступления допускается обращение к конспекту.

#### Примерный план проведения семинара:

1. Вступительное слово преподавателя – 3-5 мин.
2. Рассмотрение каждого вопроса темы – 15-20 мин.
3. Заключительное слово преподавателя – 3-5 мин.
4. Домашнее задание к каждому семинару.

Домашнее задание предполагает, что студент должен подготовить устное сообщение к каждому вопросу плана (5-10 мин.), быть готовым принять участие в обсуждении и дополнении всех сообщений и докладов (добмин.). Выступление на семинаре должно удовлетворять следующим требованиям: в нём излагаются теоретические вопросы к рассматриваемому вопросу, даётся анализ принципов, законов, понятий и категорий; теоретические положения подкрепляются фактами, примерами, выступление должно быть аргументированным. Готовиться к семинарским занятиям нужно не накануне, а заблаговременно.

Самостоятельная работа студента должна начинаться с ознакомления с планом семинарского занятия, который включает в себя

вопросы, выносимые на обсуждение, рекомендации по подготовке к семинару, рекомендуемую к теме литературу. Изучение материала к теме следует начать с просмотра конспектов лекций. Восстановив в памяти материал, студент приводит в систему основные положения темы, выделяя в ней главное и новое, на что обращалось внимание в лекции. Затем следует внимательно прочитать соответствующую главу учебника. Для более углублённого усвоения вопросов рекомендуется изучение основной и дополнительной литературы. Подбрав, отработав и усвоив его, студент должен начать непосредственную подготовку своего выступления на семинарском занятии, для чего необходимо продумать ответ на каждый вопрос темы. Уметь читать рекомендованную литературу не значит пассивно принимать к сведению всё написанное. Следует анализировать текст, думать над ним. Этому способствуют записи по ходу чтения, превращающие его в процесс. Записи могут вестись в форме развёрнутых и прстных планов, тезисов, выписок, аннотаций.

Курс философии включает в себя разделы, совокупность которых представляет структуру философского знания. Раскрыть содержание разделов – задача учебного процесса.

Начинается курс философии с темы «Предмет и задачи обязательного курса «Философия» с «Основами психологии и педагогики»». Данная тема заслуживает особого внимания, поскольку лекция и семинарское занятие по теме формируют представление о философии, ее смысле и значении.

Затем на протяжении четырех последующих лекций внимание студентов сосредоточивается на историко-философских вопросах, которые составляют раздел «Философия в исторической динамике культуры». Тематика данного раздела позволяет студентам познакомиться с историей философской мысли, проследить специфику ее развития в различные исторические эпохи и в различных мировых регионах. Хронологические рамки раздела весьма широки: от древности до современности. Знакомство с развитием

философской мысли, а также способами ее выражения, характерными для различных философов, философских школ и направлений, необходимо для дальнейшего рассмотрения теоретических вопросов, составляющих суть философских учений. Подготовка к семинарским занятиям по данному разделу включает в себя работу не только с литературой о мыслителях и их воззрениях, но и работу с оригинальным философским текстом. Приобщение к хрестоматийному материалу, содержащему отрывки из произведений, либо непосредственно к произведению философа, наилучшим образом позволяет проникнуть в суть размышлений, проследить ход философских построений того или иного мыслителя, понять особенность философского мировоззрения. В этой связи рекомендуется конспектирование философских текстов. Оно необходимо для более полного освещения вопросов семинарского занятия и их дискуссионного обсуждения. Данный вид работы позволяет приобрести определенные навыки работы с философским текстом, которые необходимы также для работы над докладом и рефератом.

Следующая часть программы – это раздел «Основные разделы и проблемы философии». Она включает следующие темы: «Онтология. Философия бытия», «Гносеология. Философия познания», «Диалектика. Синергетика», «Аксиология. Философская антропология», «Социальная философия», «Глобализация и философские аспекты глобальных проблем современности». В процессе работы над темами данных разделов следует овладеть категориально-понятийным аппаратом философии, обратить внимание на общетеоретические основы философии (принципы и законы диалектики), на существующие подходы к раскрытию философских вопросов.

Третий раздел программы составляют темы по логике: «Предмет и основные законы логики. Законы логики», «Понятие», «Суждение», «Умозаключение», «Аргументация и логические формы развития знаний». Данный раздел очень важен для формирования правильного мышления, так как изучая темы этого раздела студенты знакомятся с законами логики и с

особенностями основных форм мышления. Кроме этого студенты знакомятся с логической операцией доказательства, его структурой, учатся решать логические задачи.

В разделе «Этика. Эстетика» студенты должны усвоить основные этические и эстетические категории, понять ценность семьи и брака, ознакомиться с основными проблемами современной эстетики.

Заключительная часть программы – «Основные проблемы современной психологии и педагогики» посвящена формированию у студентов отношения к образованию как общечеловеческой ценности, сознательного и ответственного отношения к социально-педагогической действительности, готовности будущих специалистов к участию в государственно-общественном управлении.

## **2. Планы семинарских занятий и методические рекомендации для подготовки к занятиям**

### **Тема 1. Философия как мировоззренческая и методологическая основа психологии и педагогики (2 часа)**

План: 1. Понятие, структура и исторические типы мировоззрения. Философия как рационально-теоретическая форма мировоззрения.

2. Место и роль философии в системе культуры. Философия и жизненный мир человека.

3. Структура философии и её функции.

4. Проблемное поле психологии и педагогики, их структура, методы, основные понятия и роль в жизни общества и человека. Психология и педагогика как практическое воплощение философско-мировоззренческих идей.

При подготовке к *первому вопросу* семинарского занятия следует прежде всего уяснить содержание таких понятий как «мировоззрение», «миф», «религия», «наука». Особое внимание в рамках данного вопроса также необходимо обратить на специфику философского знания. Студенту

рекомендуется подумать над его отличием от естественнонаучных теорий, религиозных концепций, от литературно-художественного творчества

Для изучения *второго вопроса* важно понять, что термины «материализм» и «идеализм» в данном случае употребляются в их *онтологическом* аспекте, то есть, как противоположные ответы на вопрос о сущности бытия, а не как системы ценностей, которыми люди руководствуются в своей повседневной жизни. От студента требуется знания и понимания таких базовых философских терминов, как агностицизм – концепция, отрицающая познаваемость мира, сенсуализм и рационализм – противоположные учения об основах человеческого познания (ощущения и разум, соответственно) и иррационализм – направление, отрицающее возможности человеческого разума в познании.

При изучении *третьего вопроса* следует уяснить содержание таких понятий, как онтология – учение о бытии, гносеология – теория познания, логика – наука о закономерностях человеческого мышления, этика – философское учение о добре и зле, эстетика – философская наука о прекрасном и т.п.

Готовясь по *четвёртому вопросу* следует усвоить, что психология и педагогика в отличие от философии нацелены на выработку у студента прикладных знаний и навыков коммуникации, самовоспитания, самообразования.

#### Литература

1. Алексеев П.В. Панин А.В. Философия: Учебник. – М.: Проспект, 2010. 588 с.
2. Спиркин А.Г. Философия: Учебник – М.: Гардарики, 2009. 735 с.
3. Философия: учебник для вузов / под ред. В. Н. Лавряненко. – М.: Юрист, 2009. – 561 с.
4. Философия и культура / Э. В. Ильенков – М: Изд-во М. психол.-соц. ин-та; Воронеж: Модэк, 2009. – 807 с.

## Тема 2. Философия Древнего мира (2 часа)

План: 1. Специфика философской традиции Древней Индии, ее культурно-мировоззренческие основания. Основные философские школы.

2. Философия Древнего Китая: школы, проблемы, основные понятия.

3. Философия Древней Греции: досократические школы, афинская школа, эллинизм.

4. Философские представления древней Центральной Азии.

Подготовку *первого вопроса* целесообразно начать с уяснения той роли, которую в философии (и культуре в целом) Древней Индии играют Веды. Необходимо понять, что в этих текстах содержатся главные мировоззренческие категории индийской философии (майя, карма, йога, нирвана и пр.), и что именно отношение к ведическому знанию разделило все древнеиндийские философские школы на ортодоксальные и неортодоксальные. Из последних особое внимание стоит уделить буддизму, ставшему к 1 веку н.э. мировой религией, и чарвакам - единственной материалистической школе в индийской культуре того периода.

При изучении *второго вопроса* акцент следует сделать на осмыслении этико-политической направленности древнекитайской философии (в отличие от древнеиндийской). Необходимо также обратить внимание на различия между конфуцианством (рациональном типе философствования, близким к европейскому) и даосизмом (представителем типично восточного иррационалистического мировоззрения).

При подготовке к *третьему вопросу* необходимо обратить внимание на термин «досократические» школы («досократики»), который изначально указывает на особую роль Сократа, повернувшего античную философскую мысль к проблеме человека. Поэтому философия «досократиков» - это, главным образом, онтология, в том числе - натурфилософия (философия природы). Вершиной развития материалистической натурфилософии считается атомистическое учение Демокрита из Абдер, знание основ которого

необходимо для ответа на *второй вопрос* семинарского занятия. Стоит обратить внимание на тот факт, что Демокрит вовсе не «открыл» атомы (как иногда ошибочно говорят студенты), а всего лишь ввел в употребление термин, который переводится с древнегреческого как «неделимые», и который европейская наука позже позаимствует для обозначения одного из структурных элементов материи. Подготовка к *третьему вопросу* требует от студента особых усилий: Сократ, его ученик – Платон и ученик последнего – Аристотель – центральные фигуры в древнегреческой философии, оказавшие своим творчеством наибольшее влияние на развитие не только античной философии, но и на философскую мысль последующих эпох. Изучая их концепции, необходимо учесть существенные различия системы Аристотеля (онтологии, гносеологии, социальной философии и пр.) от теории его учителя – Платона. Успешному освоению учебного материала *третьего вопроса* также поможет осознание смены познавательных ориентиров (с онтологии и гносеологии - к этико-прикладным вопросам) произошедшее в философии эпохи эллинизма. Студентам стоит поразмышлять о роли эпикуреизма, стоицизма, кинизма и пр. в разработке проблем судьбы человека, его счастья, ценностных ориентаций.

Подготовка *четвёртого вопроса* требует усвоения основных положений «Авесты», реформ Заратуштры и их идейно-нравственного значения.

#### Литература

1. Асмус В. Ф. Античная философия / В. Ф. Асмус – М.: Высш. шк. 2009. – 400 с.
2. Индийская философия: энциклопедия / под ред. М. Т. Степаняна. – М.: Ин-т философии РАН Акад. Проект Гаудеамус, 2009. – 950 с.
3. Кисель В. Я. Галерея античных философов: В 2 т. / В. Я. Кисель, В. В. Рибери. – М.: ФПИР-Пресс, 2002. – Т. 1. – 576 с. – Т. 2. – 576 с.
4. Чанышев А.Н. Философия Древнего мира: учебник для вузов / А. Н. Чанышев. – М.: Высшая школа, 2003. – 703 с.

### Тема 3. Философская мысль Средневековья и эпохи Возрождения (2 часа)

План: 1. Специфика и основная проблематика средневековой философии.

2. Патристика. Схоластика. Полемика реалистов и номиналистов.

3. Философия великих мыслителей Центральной Азии: Фараби, Ибн Сино, Бируни и др.

4. Философия эпохи Возрождения. Натурфилософские, социальные и гуманистические идеи и идеалы.

5. Возникновение и развитие системы университетского образования в Европе. Виленская академия.

Особенностью данного семинара является широкий временной и географический диапазон необходимых для изучения историко-философских концепций, охватывающих две эпохи (почти 15 столетий!). Поэтому, приступая к подготовке *первого вопроса*, студентам имеет смысл сразу сравнить эпоху Средневековья с Ренессансом, разобраться в специфике каждой из эпох, проанализировав их общие и особенные черты.

Изучая *второй вопрос*, стоит не просто запомнить названия и содержание основных этапов развития средневековой философии (патристика и схоластика), но и подумать над тем, какой смысл они имеют в современной культуре. Особое внимание следует уделить самым выдающимся представителям средневековой философско-религиозной мысли – Августину Аврелию и схоласту Фоме Аквинскому.

При подготовке *третьего вопроса* нужно обратить внимание на такие понятия как «эманация», «акциденция», «суфизм», «перипатетизм». При усвоении философии Фараби необходимо понять, что этот учёный был не просто комментатором учения Аристотеля, как это заявляют западноевропейские исследователи, но и критическим исследователем с собственными убеждениями и идеями. Также нужно понять значение «теории двух истин», опираясь на которую Ибн Рушд защищал Фараби и Авиценну от нападок религиозного мыслителя Абуль Хамида Газали.

При подготовке к *четвертому вопросу* семинара необходимо акцентировать внимание на роли естествознания XVI в. в развитии

ренессансной натурфилософии, а также в последующем возникновении экспериментально-математического естествознания и механистического материализма XVII в. Следует также уяснить значение термина «пантеизм» - учения о тождестве Бога и природы и понять закономерность появления пантеистических концепций (в частности, Николая Кузанского и Дж. Бруно) именно в этот период. Также стоит обратить особое внимание на факты возрождения платоновской идеи идеального государства в концепциях Т. Мора (автора термина «утопия») и Т. Кампанеллы и зарождения новой науки – политологии в творчестве Н. Макиавелли.

Для усвоения *пятого вопроса* важно осознать, что стереотипное представление о средневековье как о «мрачном времени» не соответствует действительности, что именно церковь была инициатором открытия первых европейских университетов в Париже, Болонье, Оксфорде.

#### Литература

1. Бессонов Б. Н. История философии: учебник для вузов / Б. Н. Бессонов. – М.: Высшее образование, 2009. – 278 с.
2. Антология философии Средних веков и эпохи Возрождения. – М.: ОЛМА-Пресс, 2001. – 448 с.
3. Антология средневековой мысли: Теология и философия европейского Средневековья. – В 2 т. – СПб.: Изд-во РХГИ, 2002. – Т. 1. – 539 с. – Т. 2. – 635 с.
4. Фараби. Комментарии к «Категориям» Аристотеля / В кн.: Избранные произведения мыслителей стран Ближнего и Среднего Востока – Т.: 2005.
5. Соколов В. В. Европейская философия XV-XVII веков: учебное пособие для вузов / В. В. Соколов. – М.: Акад. Проект, 2009. – 511 с.

#### Тема 4. Философия Нового времени и эпохи Просвещения (2 часа)

План: 1. Поиски самоопределения философии в новоевропейской культуре.

2. Проблема метода научного познания в философии Ф. Бэкона и Р. Декарта (эмпиризм и рационализм).

3. Философские идеи французских просветителей XVIII в.

4. Критическая философия И. Канта.

5. Абсолютный идеализм и диалектика Гегеля.

6. Возникновение научных академий и секуляризация образования.

Приступая к подготовке *первого вопроса* семинарского занятия, следует обратить внимание на взаимосвязь философии и революции в естествознании ХУП в., что определило коренное изменение проблематики новоевропейской философии. Естественные науки этого периода находились на стадии сбора и обобщения фактического материала. Это обусловило возникновение эмпиризма Ф. Бэкона и Т. Гоббса – сторонников опытно-экспериментального знания.

Изучая *второй вопрос*, следует понять, что мыслители этого периода сосредоточились на гносеологических и логико-методологических проблемах научного познания. Поэтому приверженцы математического мышления (Декарт, Спиноза, Лейбниц) становятся на позиции рационализма и настаивают на дедуктивном методе построения научной теории, хотя их онтологические взгляды существенно различаются.

Студенту необходимо уяснить, что сенсуализм Дж. Локка явился прямым следствием и реакцией на декартовский рационализм, особенно на его учение о «врожденных идеях». Стоит, также обратить внимание на тот факт, что именно сенсуализм стал в европейской культуре идейной основой как субъективного идеализма Дж. Беркли, так и гносеологического скептицизма, и агностицизма Д. Юма.

Подготовка к *третьему вопросу* предполагает наличие у студентов знаний по истории французской буржуазной революции, ее специфики. Это позволит правильно понять цели и задачи французского Просвещения, роль философов-энциклопедистов в идейной подготовке буржуазной революции, а также их вклад в развитие материалистической философии и в разработку социально-политических концепций.

При подготовке к *четвёртому вопросу* студенту следует, прежде всего, уяснить содержание основных категорий кантовской философии: «вещь-в-себе» - непознаваемая сущность мира; «явления» - чувственно воспринимаемый мир; «априорные формы познания» - «трансцендентальный»

слоей нашего сознания, заложенные в нас до всякого опыта категории, позволяющие упорядочивать и систематизировать ощущения.

Кроме того, необходимо обратить внимание, что если в первом трактате Кант разрабатывал гносеологические проблемы, то во втором он обращается к проблемам нравственным. Именно здесь он формулирует основной закон своей этики – «категорический императив», предписывающий человеку поступать не «как все», а так, чтобы его поступок мог стать примером для других.

Цель *пятого вопроса* – проследить эволюцию немецкой философии XIX века от объективного идеализма Гегеля через «антропологический» материализм Фейербаха к диалектическому и историческому материализму Маркса и Энгельса. Поэтому в ходе подготовки к *первому вопросу* необходимо сосредоточить внимание на содержании идеалистической диалектики Гегеля, составляющей, по словам Энгельса, «рациональное зерно» гегелевской философии.

#### Литература

1. Хрестоматия по философии: учебное пособие / сост. П. В. Алексеева. – М.: Проспект. 2010. – 574 с.
2. Гайденко П. П. История новейшей европейской философии и ее связи с наукой / П. П. Гайденко. – М.: Книжный дом «Либроком», 2011. – 376 с.
3. Канке В. А. История философии: учебное пособие. – М.: Логос, 2005. – 432 с.
4. Кант И. Критика чистого разума / И. Кант; пер. с нем. – М.: Эксмо, 2010. – 735 с.

#### **Тема 5. Неклассическая философия: проблемы и направления (2 часа)**

План: 1. Понятие неклассической философии и её основные черты.

2. Философия марксизма: становление, сущность, развитие.

3. Позитивизм и его этапы.

4. Экзистенциализм. Прагматизм.

5. Герменевтика. Постмодернизм (М. Фуко, Ж. Деррида, Ж.Ф. Лиотар).

6. Классический психоанализ и внутренний мир человека.

Бихевиоризм, гештальтпсихология и гуманистическая психология как программы исследования человека.

Главная цель подготовки к *первому вопросу* – понять закономерность появления иррационалистических тенденций в зарубежной философии XIX –

XX веков. Стоит продумать ответы на такие вопросы как, почему именно в этот период возникает и усиливается разочарование в возможностях науки и социального прогресса, подвергается сомнению вера в могущество человеческого разума и гуманистические идеалы?

Подготовка ко *второму вопросу* семинара должна быть направлена на овладение основными положениями марксистской философии, особенно, идеей диалектико-материалистического объяснения общества и исторического процесса. С этой целью студенту необходимо обратить особое внимание на содержание основных категорий марксизма: общественное бытие и общественное сознание, базис и надстройка, общественно-экономическая формация.

Приступая к изучению материала *третьего вопроса*, студенту необходимо осознать, что позитивизм (как и марксизм) представляет в зарубежной философии традицию научного осмысления мира, рационального подхода к действительности. Кроме того, не следует забывать, что все четыре этапа в эволюции позитивизма объединяют главным образом принципы критического отношения к традиционным философским (мировоззренческим) проблемам, отказа от «метафизики», а «позитивное» содержание концепций мыслителей этого направления весьма различается. Вторая часть вопроса посвящена последнему этапу позитивизма – постпозитивизму, когда главным объектом философского анализа становятся многочисленные проблемы науки. Студенту при подготовке этого вопроса полезно обратить особое внимание на концепцию К. Поппера, разработавшего принцип фальсификации, и на теорию научных революций Т. Куна, который внес в философию науки понятие «парадигма».

Подготовку *четвёртого вопроса* необходимо начать с уяснения содержания основных категорий экзистенциальной философии: «экзистенция», «бытие-к-смерти», «пограничная ситуация», «подлинное бытие» и т.п. Полезно поразмышлять над такими вопросами как, почему А.

Камю считал проблему самоубийства главной в философии? Или почему Сартр так уверенно настаивал, что экзистенциализм – это гуманизм?

При изучении *пятого вопроса* студенты должны усвоить, что герменевтика с самого начала была связана с идеями интерпретации и понимания. Современные представители герменевтики видят в ней не только метод гуманитарных наук, но и способ толкования определённой культурно-исторической ситуации и человеческого бытия вообще.

Изучая *шестой вопрос*, посвященные философии психоанализа, студенту имеет смысл сосредоточить внимание на основных понятиях этого учения. В концепции основателя психоанализа З. Фрейда это структурные элементы психики: «Я», «ОНО», «СВЕРХ-Я», термины «либидо», «сублимация». В учении К. Г. Юнга – это «архетипы коллективного бессознательного». Изучая концепцию Э. Фромма, необходимо понять, что его учение – это синтез психоанализа, марксизма и экзистенциализма.

#### Литература

1. Гриненко Г. В. История философии: учебник для вузов / Г. В. Гриненко. – М.: Юрайт, 2010. – 689 с.
2. Зотов А. Ф. Современная западная философия: учебное пособие / А. Ф. Зотов. – М.: Проспект. 2010. – 602 с.
3. Замалеев А. Ф. Самосознание России: Исследования по русской философии, политологии и культуре / А. Ф. Замалеев. – СПб.: Наука, 2010. – 550 с.
4. Акимов О. Е. Правда о Фрейде и психоанализе / О. Е. Акимов. – М.: Издатель Акишева. 2005. – 279 с.
5. Батай Ж. О Ницше: Воля к шансу / Ж. Батай; пер. с фр. – М.: Культурная революция, 2010. – 336 с.

#### Тема 6. Философские проблемы бытия. Диалектика и синергетика. (2 часа)

План: 1. Онтология – философское учение о бытии. Философский смысл проблемы бытия. Формы, виды бытия.

2. Гносеологическое и методологическое значение категорий материя. Эволюция представлений о материи.
3. Движение, пространство и время – формы существования материи.
4. Законы и категории диалектики.

5. Роль синергетики в осмыслении эволюционных процессов и познании сложных систем.

Приступая к изучению *первого вопроса*, студенту полезно вспомнить материал первой темы, в частности, что учение о бытии (онтология) относится к числу фундаментальных разделов философии, что от решения проблемы бытия зависит тип философской концепции в целом (материализм, идеализм и пр.). Кроме того, имеет смысл «освежить» свои знания по истории философии и припомнить различные концепции бытия от древней философии до современной.

При подготовке ко *второму вопросу* семинара необходимо, прежде всего, понять, что философское понятие «материя» отличается от обыденного употребления этого слова. Следует обратить внимание, что в философии сложились три подхода к определению материи: субстратный, гносеологический и атрибутивный. Студенту стоит поразмышлять над содержанием каждого из них, попытаться оценить их достоинства и (или) недостатки.

*Третий вопрос* семинара предлагает студенту задуматься над соотношением понятий «движение» и «развитие». Необходимо обратить внимание на признаки развития и понять, что в истории философии и науки существовали разные концепции развития: диалектическая и метафизическая; знание различий между ними – необходимое условие для хорошего ответа на семинаре.

При изучении проблемы пространства и времени полезно сделать акцент на проблеме взаимосвязи пространства и времени с материей, в частности, вникнуть в суть субстанциального и реляционного подходов к этой проблеме и обратить внимание на современные представления о многообразии пространственно-временных связей.

При подготовке к *четвертому вопросу* семинара студент должен понимать, что речь в нем снова идет о диалектике бытия, но на сей раз в

аспекте наличия в нем внутренних универсальных связей и закономерностей. Среди множества категорий, выражающих эти взаимосвязи, в процессе подготовки особо стоит обратить внимание на принцип детерминизма (и индетерминизма) и учение о закономерности в философии и науке. При этом необходимо сделать акцент на понятии «закон», его основных признаках и разновидностях, в том числе, на динамических и статистических законах и закономерностях.

При изучении *шестого вопроса* необходимо осмыслить такие категории синергетики как «бифуркация», «флуктуация», «стохастический», «диссипативная система» и другие. Следует понять особенности социальной синергетики, процессы социальной и духовной синергии в современном обществе. Следует сравнить диалектический и синергетический подходы к процессу развития.

#### Литература

1. Губин В. Д. Философия: учебник / В. Д. Губин. – М.: Проспект, 2011. – 332 с.
2. Кармян А. С. Философия: учебник для вузов / А. С. Кармян Г. Г. Бернадский. – СПб.: Питер, 2009. – 558 с.
3. Бузгалин А. В. Диалектика: реактуализация в мире глобальных трансформаций / А. В. Бузгалин // Вопросы философии. – 2009. – № 5. – С. 20-35.
4. Салин Ю. С. Гносеологический релятивизм категории времени / Ю. С. Салин // Вопросы философии. – 2010. – № 3. – С. 66-79.
5. Филько В.И. Типология реальностей / В. И. Филько // Философские науки. – М., 2005. – № 7. – С. 118 - 132.

#### Тема 7. Проблема человека в философии и науке (2 часа)

План: 1. Эволюция представлений о феномене человека, его природе и сущности в классической восточной и западноевропейской философии.

2. Проблема антропосоциогенеза. Современные концепции антропогенеза.

3. Свобода, отчуждение. Свобода и ответственность.

4. Проблема смысла жизни. Проблема жизни, смерти и бессмертия в духовном опыте человечества.

При изучении *первого вопроса* следует, прежде всего, осознать факт биосоциальной двойственности, противоречивости человеческой сущности.

Ибо человек, с одной стороны, создание природы, результат ее эволюции. С другой стороны, человек – существо социальное, «сверхприродное», которое творит себя по законам своей «второй природы» - социума, культуры. Студенту следует обратить внимание на различное смысловое содержание терминов «человек», «индивид», «личность», уяснить роль процесса социализации в развитии личности.

Подготовка ко *второму вопросу* требует понимания сложности проблемы возникновения человека, которую иногда относят к числу так называемых «белых пятен» в современной науке (наряду с проблемами возникновения Вселенной и происхождения жизни). Тем не менее, студент должен знать, что, будучи генетически связан с другими формами жизни, человек выделился из них благодаря орудийной деятельности, возникновению общества, появлению членораздельной речи и абстрактного мышления (факторы антропосоциогенеза).

*Третий вопрос* очень важен для самовоспитания, саморазвития личности студента. Поэтому следует осмыслить различные представления о свободе. Рекомендуется вспомнить идею Канта о внутренней свободе. Также необходимо усвоить понятие «отчуждение» и его различные формы.

Успех подготовки к *четвёртому вопросу* во многом зависит от того, насколько хорошо студент усвоил материал по истории философской антропологии, поскольку проблема смысла жизни просматривается во многих ранее изученных концепциях, в частности, в буддизме и христианской средневековой философии, в экзистенциализме и русской философии «серебряного века» и т.п.

#### Литература

Моторина Л. Е. Философия антропологии: учебное пособие для вузов / Л. Е. Моторина. – М. (протокол № 19 (6) 2022 г.) и  
рекомендованы к печати.

1. Акад. Проект, 2009. – 269 с.

2. Философия антропологии: человек многогранный: учебное пособие для вузов / под ред. С. А. Лебедева. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010. – 351 с.
3. Доброштан В. М. Имеет ли смысл искать смысл жизни?: монография / В. М. Доброштан. – СПб.: СПбГУТД, 2010. – 152 с.
4. Зигуенко С. Н. Тайны человека и его эволюция / С. Н. Зигуенко. – М.: Гардарики, 2003. – 284 с.
5. Рашковский Е. Б. Многозначный феномен идентичности: архаика, модерн, постмодерн / Е. Б. Рашковский // Вопросы философии. – 2011. – № 6. – С. 33-39.

### **Тема 8. Философия познания (2 часа)**

План: 1. Сознание, его происхождение, сущность, структура и функции.

2. Познание, его виды и формы.

3. Чувствительность и формы образного мышления: ощущение, восприятие, представление. Мышление. Типы и виды мышления.

4. Философская концепция истины. Конкретность истины. Знание, сомнение, мнение, вера. Знание, мнение, сомнение, вера.

5. Практика – основа познания и критерий истины.

*Первый вопрос* раскрывает проблему сущности сознания как идеальной и субъективной реальности. При подготовке к первому вопросу в рамках проблемы происхождения сознания стоит обратить внимание на качественное отличие сознания человека от психики высших животных.

*Второй вопрос* семинара предлагает студенту вспомнить, что гносеологическими проблемами занимались почти все философы прошлого, особенно – в эпоху Нового времени, когда возникли основные гносеологические концепции: рационализм, сенсуализм, агностицизм, а в XIX веке - иррационализм. При подготовке к ответу полезно задуматься о причинах их возникновения именно в эти периоды.

При подготовке к *третьему вопросу* следует обратить внимание на то, что выделение в познавательном процессе двух этапов – чувственного и рационального – носит относительный характер, поскольку в реальной практически-познавательной деятельности человека как субъекта познания они взаимосвязаны. Кроме того, полезно вспомнить о наличии у человека таких познавательных способностей, как вера и интуиция и подумать о их роли в познании.

В процессе подготовки к *четвертому вопросу* студент должен сосредоточить свои усилия на усвоение диалектического, противоречивого характера истины, в которой есть элементы законченного (абсолютного) знания и знания относительного, требующего дополнения, уточнения. В этой связи стоит поразмышлять над вопросом о существовании «вечных» истин в науке и в других областях человеческой жизни (морали, политике и т.п.).

Приступая к подготовке *пятого вопроса* студенту необходимо задуматься над тем, что именно в философии понимают под словом «практика»? Правильный ответ на этот вопрос поможет ему лучше понять, почему практика – основа, цель и движущая сила познания. Затем следует уяснить смысл выражения «критерий истины» и подумать над вопросами: как практика во всех ее видах (научная, материально-производственная, социально-историческая) позволяет выявить ошибки и заблуждения в современной науке? Все ли современные научные гипотезы можно подвергнуть практической проверке? А если нет, то что делать?

#### Литература

1. Алексеев П. В. Философия: учебник / П. В. Алексеев, А. В. Панин. – М.: Проспект, 2010. – 588 с.
2. Зотов А. Ф. Мышление, знание, рациональность / А. Ф. Зотов // Грани познания: Наука, философия, культура в XXI веке: В 2 кн. – М., 2007. – Кн. 1.
3. Философия познания: сб. ст. / под ред. Т. Г. Щедриной. – М.: РОССПЭН, 2010. – 663 с.
4. Щукарев А. Н. Проблемы теории познания: В их приложении к вопросам естествознания и разработки его методов / А. Н. Щукарев. – М.: КомКнига, 2007. – 138 с.

#### Тема 9. Наука как важнейшая форма познания в современном мире (2часа)

- План: 1. Наука как форма представления знаний, специфический вид деятельности и социальный институт.
2. Функции науки в индустриальном и постиндустриальном обществе.
  3. Структура и динамика научного познания. Развитие познания как единство процессов интеграции и дифференциации.
  4. Понятие научной парадигмы. Типы научных революций.
  5. Понятие метода и методологии.

При подготовке к *первому вопросу* надо четко осознавать, что научное познание – не единственный способ, каким люди получают знания об окружающем мире. Поэтому студенту необходимо усвоить основные черты научного знания (объективность, системность, обоснованность, проверяемость и пр.) и опираясь на эту информацию сравнить науку с искусством, религией, философией, обыденным знанием и т.п.

Во *втором и третьем вопросах* студенту предлагается проанализировать структуру науки как деятельности по получению новых знаний. В этом аспекте выделяются два уровня научного исследования – эмпирический, главной задачей которого является получение научных фактов, и теоретический, нацеленный на разработку научных теорий. В процессе изучения материала, следует обратить внимание на различия в методах познания, которые применяются в эмпирическом и теоретическом познании, а также на взаимосвязь двух уровней научного исследования в реальной практической деятельности ученого, которая проявляется, в частности в «теоретической нагруженности» фактов.

В четвертом вопросе необходимо четко усвоить понятие парадигмы, введенное в научный оборот Т. Куном. Также следует понять значение понятия научной революции. Следует также поразмыслить о соотношении эволюционного развития и революций в науке, продумать ответ на вопрос о причинах развития научного знания, акцентировав внимание на таких понятиях как «интернализм» и «экстернализм».

В ходе изучения *пятого вопроса*, студент должен понять, что в ходе своего развития наука не просто наращивает объем полученной информации, а качественно ее перерабатывает, в результате чего возникают новые науки, появляются оригинальные научные теории. Все это невозможно без разработки методов.

## Литература

1. Канке В.А. Общая философия науки: учебник / В. А. Канке. – М: Омега-Л, 2009. – 354 с.
2. Философия науки: учебное пособие для вузов / под общ. ред. А. М. Старостина, В. И. Стрюковского. – М.: Академцентр, Дашков и Ко, 2009. – 367 с.
3. Вальяно М. В. История и философия науки: учебное пособие / М. В. Вальяно. – М.: Альфа – М., ИНФРА – М, 2012. – 208 с.
4. Лебедев С. А. Уровни научного знания / С. А. Лебедев // Вопросы философии. – 2011. – № 1. – С. 62-75.
5. Современные философские проблемы естественных, технических и социально-гуманитарных наук: учебник послевузов. проф. образования / под ред. В. В. Миронова. – М.: Гардарики, 2006. – 639 с.

### Тема 10. Общество как саморазвивающаяся система (2 часа)

План: 1. Сущность системно-структурной методологии исследования социума и её принципы. Системные теории исторического процесса.

2. Основные сферы общественной жизни (экономическая, социально-классовая, политическая и «духовная»), их взаимосвязь.

3. Социально-исторические общности людей: этнос, нация, классы, социальные группы.

4. Трансформации социальной структуры в постиндустриальном мире. Современные концепции социальной стратификации и социальной мобильности.

Приступая к подготовке к семинару по социальной философии, студент в рамках *первого вопроса* должен, прежде всего, уяснить, что содержание термина «общество» в *современной научной литературе* несколько размыто и неопределенно. Поэтому студенту предлагается сравнить философское понятие общества (как обособившуюся от природы часть материального мира) от социально-политических терминов типа «государство», «нация» и пр.

Изучение *второго вопроса* предполагает осознание системного характера общества, элементами которого, по Марксу, являются «сферы общественной жизни». Студент должен понять, какую роль играет каждая из сфер в жизнедеятельности общества, акцентировав внимание на их взаимосвязи.

При изучении *третьего вопроса* следует усвоить смысл и значение понятия «социально-историческая общность» и только затем раскрывать

остальные понятия. Следует понять разницу между нацией и этносом. Затем рекомендуется усвоить понятия «этно-культурная нация» и «гражданско-политическая нация». Изучая социальные группы необходимо знать критерии, на основании которых классифицируются группы.

*Четвёртый вопрос* следует начать с осмысления понятий «постиндустриальное общество», «социальная стратификация», «социальная мобильность». Студенту следует сравнить классовую теорию К. Маркса и теорию социальной стратификации П. Сорокина.

#### Литература

1. Гобозов И. А. Социальная философия / И. А. Гобозов. – М.: Академический Проект, 2010. – 347 с.
2. Философия: учебник для вузов / под ред. В. Н. Лавриненко. – М.: Юрист, 2009. – 561 с.
3. Бехманн Г. Современное общество: Общество риска, информационное общество, общество знаний: монография / Г. Бехманн. – М.: Логос, 2010. – 247 с.
4. Цивилизация: вызовы современности / под ред. М. С. Уварова. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2009. – 295 с.

#### Тема 11. Суждение. Умозаключение (2 часа)

План: 1. Суждение. Структура суждения. Виды суждений.

2. Умозаключение. Виды умозаключений.

3. Простой категорический силлогизм. Правила силлогизма.

4. Решение логических задач.

Приступая к изучению логики, студенту необходимо понять, что логические законы не придуманы, они объективны и отражают связи вещей и процессов. В *первом вопросе* следует уяснить что суждение и предложение не есть одно и то же.

Изучая *второй вопрос*, следует понять логическое, гносеологическое значение умозаключений. Затем следует осмыслить особенности индуктивных, дедуктивных и умозаключений по аналогии. Рекомендуется сравнить виды умозаключений. Следует обратить внимание, что выводы индуктивных и умозаключений по аналогии носят вероятностный характер.

Подготовка *третьего вопроса* требует от студента сосредоточенности, так как необходимо запомнить значительное количество информации. Это предполагает знания ПКС, его четырёх фигур, правил фигур, правил посылок и правил терминов.

#### Литература

1. Гетманова А.Д. Логика: Для педагогических учебных заведений. – М.: 2001.
2. Ивлев Ю.В. Логика. Учебное пособие. – М.: Дело, 2004.
3. Кириллов В.И., Орлов Г.А., Фокина Н.И. Упражнения по логике: Учебное пособие для вузов / Под ред. Кириллова В.И. – М.: Проспект, ВЕЛБИ, 2005.

#### Тема 12. Аргументация. Логические формы развития знаний (2 часа)

План: 1. Аргументация и доказательство, их сходство и различие.

2. Структура доказательства. Виды доказательства. Правила доказательства.

3. Гипотеза. Проблема.

4. Парадокс. Софизм.

Для усвоения *первого вопроса* следует понять, что из себя представляет аргументация и когда она применяется и, что логической основой аргументации является доказательство. Также необходимо запомнить основных субъектов аргументации: проponent, оппонент, аудитория.

*Второй вопрос* требует усвоения таких понятий как “тезис”, “аргумент”, “демонстрация”, “прямое доказательство”, “косвенное доказательство”. Кроме этого следует запомнить основные правила и часто допускаемые ошибки.

При подготовке *третьего вопроса* следует понять сущность гипотезы, её познавательную ценность и отличие от теории. Значение проблемы следует уяснить в сравнении с понятием “научный факт”, с которым студент знакомится на девятом семинаре.

*Четвёртый вопрос* представляет особый интерес, поскольку знакомство с самыми известными парадоксами развивает мышление, позволяет взглянуть на изучаемый предмет по-другому. Парадоксы ставят важный вопрос: в чём, собственно подводят нас некоторые обычные методы образования понятий и методы рассуждений? Софизм по сути является интеллектуальным

мошенничеством, поэтому знание позволит студентам избегать софистику в своих рассуждениях и вскрывать её в рассуждениях своих оппонентов.

#### Литература

1. Гетманова А.Д. Логика: Для педагогических учебных заведений. – М.: 2001.
2. Ивлёв Ю.В. Логика. Учебное пособие. – М.: Дело, 2004.
3. Кириллов В.И., Орлов Г.А., Фокина Н.И. Упражнения по логике: Учебное пособие для вузов / Под ред. Кириллова В.И. – М.: Проспект, ВЕЛБИ, 2005.

### Тема 13. Моральные основы брака и семьи (2 часа)

План: 1. Понятие брака. Виды брака.

2. Понятие семьи. Стереотипы семейного воспитания.

3. Проблемы и тенденции развития семейно-брачных отношений.

Приступая к изучению данной темы студенту следует осмыслить и сравнить понятия “брак” и “семья”, усвоить их взаимосвязь. Также важно понять, что представления о браке складывались на протяжении тысячелетий и зависели от культуры, традиций, менталитета и даже от географико-климатических условий. Все эти, а также социально-политические, исторические факторы обусловили разнообразные виды брака.

Изучая *второй вопрос*, следует понять, что семья есть не только ячейка общества, но и самый древний социальный институт. Для лучшего усвоения данной теме студенту рекомендуется ознакомиться с брачно-семейным законодательством РУЗ. Также важно познакомиться с основными стереотипами семейного воспитания, проанализировать каждый из них.

*Третий вопрос* имеет не только образовательное, но и важное воспитательное и практическое значение. Знание современных проблем семьи и брака позволит сознательнее и ответственной относиться к этим важным элементам социума.

#### Литература

1. Никитин В. Н. Философия вечности: смысл жизни и смысл истории / В. Н. Никитин. – М.: Изд-во РУДН, 2004. – 323 с.
2. Спиркин Г. А. Философия: учебник для вузов / Г. А. Спиркин. – М.: Гардарики, 2009. – 735 с.
3. Светлов В. А. Философия / В.А. Светлов. – М.: Питер, 2011. – 304 с.

**Тема 14. Философско-психологическая и педагогическая компетентности студента как составляющие профессионального образования и инновационного мышления (2 часа)**

План: 1. Особенности философского и психолого-педагогического подходов к изучению человека.

2. Значение философско-психологического образования в формировании социально-ответственного и инновационно-мыслящего студента.

3. Умение работать самостоятельно, использовать психолого-педагогические знания для личностного самосовершенствования.

4. Умение публично выражать и отстаивать свою мировоззренческую позицию, грамотно презентировать результаты профессиональной деятельности.

**Литература**

1. Байденко, В. И. Компетенции в профессиональном образовании Текст. / В. И. Байденко // Высшее образование в России. 2004. - № 11. - С. 4-13.
2. Шупейко, И.Г. Основы психологии и педагогики: учебное пособие / И. Г. Шупейко. – Минск: БГУИР, 2002. – 68 с.
3. Основы психологии и педагогики: практикум / И. Г. Шупейко [и др.]. – Минск: БГУИР, 2008. – 91 с.
4. Столяренко, Л.Д. Психология и педагогика в вопросах и ответах / Л. Д. Столяренко. – Ростов н/Д., 1999. – 160 с.
5. Вербицкий, А. А. Гуманизация и компетентность: контексты интеграции Текст. / А. А. Вербицкий, О. Г. Ларионова. М.: МГПУО, 2006. - 172 с.
6. Слостенин В. А. Введение в педагогическую аксиологию: учеб.пособие для студентов высш. пед. уч. заведений Текст. / В. А. Слостенин, Г.И. Чижакова. М.: Издат. центр Академия, 2003- 192 с.

Изучение вопросов данного семинара формирует у студентов осознание, что перед высшей школой в целом и вузом в частности ставится задача перехода от традиционного знаниевого подхода, от узкофункциональной подготовки специалистов высшего звена к подготовке компетентного профессионала. Современному специалисту в сфере ИКТ нужна не только квалификация выпускника технического вуза, но и компетентность, которая рассматривается как своего рода коктейль навыков, свойственных каждому индивиду, в котором сочетаются квалификация в строгом смысле этого слова, социальное поведение, способность работать в группе, инициативность и креативность.

Современному выпускнику вуза нужна не только квалификация, но и компетенции, включающие приверженность к современным профессионально-образовательным ценностям, социальному взаимодействию, способность организовывать и планировать работу, применять полученные знания на практике и др.

Социально-личностная компетенция рассматривается нами как способность субъекта к взаимодействию, обеспечивающему решение проблем жизнедеятельности в согласии с культурными ценностями, нормами и индивидуальными задачами личностного саморазвития, с опорой на педагогические идеи: о важности для человека его «самодетельности» (П.Ф. Каптерев), о детерминирующем влиянии среды взросления на личностные способности и качества (С.Т. Шацкий), о важности педагогического взаимодействия на становление эффективного профессионала в высшей школе (С.И. Гессен), о значимости исследовательского и проектного методов (В.Л. Вахтеров, А. Дистерверг), о роли нравственного знания для построения эффективного жизненного пути (В.В. Зеньковский).

#### **Тема 15. Традиционные и современные модели европейского образования (2 часа)**

План: 1. Образование как социокультурный феномен, как социальный институт и его эволюция в различных типах культур

2. 20 век и становление современной парадигмы образования.

3. Информационно-компьютерная революция и аксиологический переворот в образовании.

4. Современные проблемы западной модели образования и Болонский процесс.

#### **Литература**

1. Нечаев В.О. Параметры глобализма и факторы Болонского процесса // Вестник Московского университета. – 2004. - № 4. – С.27-34
2. Ежова Т.В. Формирование общекультурной компетентности студентов в образовательном процессе вуза: дисс.канд. пед. наук. - Оренбург, - 185 с.
3. Щелкунов М.Д. Образование в человеческом измерении (философские очерки). - Казань: Изд-во Казанского гос.университета, 2007. – 148 с.

При рассмотрении *первого вопроса* следует понять, что традиционное образование рассматривало студента либо как сосуд, которого надо заполнить

знанием, либо как факел, который надо зажечь. И процесс обучения рассматривался как перекладывание готовых знаний из одной головы (преподавателя) в другую (студента), т. е. как процесс передачи информации. Сегодня эта модель в должной степени не работает, поскольку образование должно формировать личность думающую, творческую, на первый план должна выдвигаться проблема «как учить», а не «чему учить», как было прежде.

Усвоение *второго и третьего вопросов* предполагает осознание, что высшее образование на современном этапе переживает интенсивную смену парадигм, связанную с особенностями информационного, интернет-компьютерного развития, приводящего к гигантскому и всевозрастающему объему знаний. В этих условиях механическое наращивание знаний выступает непродуктивной деятельностью, поскольку усвоить, запомнить необходимые знания в условиях лавинообразной информации практически невозможно. И перед учащейся молодежью, понимающей, что важнейшей его потребностью является способность к самообразованию, самообучению, встает проблема экономного отбора знаний, умений, навыков, методик, инновационных технологий для своей будущей специальности. Это существенно меняет облик университета и со всей остротой ставит вопрос о необходимости качественно новой профессиональной подготовки специалистов, призванных работать в динамически изменяющихся условиях XXI века нового III тысячелетия. В этой связи на систему высшего образования возлагается особая роль – готовить высокообразованных, конкурентоспособных специалистов, обладающих огромнейшим набором разнообразных компетенций, знаний, умений, навыков. И статус высшего образования год от года будет все увеличиваться, поскольку в обществе происходят метаморфозы власти, в результате которых «и сила, и богатство стали поразительно зависеть от знания» (Э. Тоффлер).

*Четвёртый вопрос* раскрывает, что Болонский процесс предстаёт в трёх ипостасях. Во-первых, это процесс, начало которому было положено

подписанием министрами образования ряда европейских государств декларации по интеграции европейских университетов, по созданию архитектуры университетского образования. Официальное начало и место старта данного процесса – 1998 г., Сорбонна. Во-вторых, Болонский процесс имеет гораздо более длительную историю – почти восемьсот пятьдесят лет. 1158 г. признан годом основания Болонского университета. Именно тогда было положено начало университетскому образованию. Этот процесс универсализации человеческой культуры, всей цивилизации продолжается и приобретает на каждом витке человеческой истории новые очертания. В-третьих, Болонский процесс уже стал идеологемой, парадигмой, предметом дискуссий не только о тенденциях развития и интеграции образования, но и об особом видении процессов глобализации. Для научной рефлексии реальной практики и выработки оптимальных принципов, организационных механизмов интеграции необходимо понять суть Болонского процесса, осознать его как современный общественный феномен в соотношении с ценностями, принимаемыми современным человечеством.

### 3. Методические указания по подготовке доклада

Доклад – это развёрнутое устное сообщение на какую-либо тему, сделанное публично. Он является разновидностью самостоятельной научной работы студента, применяется на семинарах. Тему доклада студенты выбирают из списка, составленного преподавателем. Однако студенты могут предложить и свою тему, если она не выходит за рамки учебного курса и дополняет материал изучаемой темы. Материал по теме часто собирается из нескольких достоверных источников (учебников, научной литературы). Студент должен проанализировать их, выделить наиболее важные факты, обобщить и написать текст доклада, выдержанный в научном стиле.

На выступление каждому докладчику выделяется не более 15 минут. Доклад должен состоять из выступления (название темы, перечисление

источников), основной части и заключения (выводы, значение рассмотренного вопроса). Во время доклада студент может использовать наглядный материал (таблицы, графики, иллюстрации и т.д.). По окончании доклада присутствующие на семинаре могут задать докладчику вопросы, обсудить некоторые моменты темы.

Работая над докладом, студент закрепляет полученный на лекции материал, приобретает навыки научно-исследовательской работы и опыт публичного выступления.

#### **4. Методические указания по подготовке презентации**

Презентация – представление подготовленного содержательного сообщения. Отличительной особенностью презентации является её интерактивность: сообщение делается в режиме диалога с участниками. Каждое деловое общение предполагает формулирование целей, которые должны быть достигнуты. Презентация представляет собой работу студентов по созданию наглядных информационных пособий, выполненных с помощью компьютерной мультимедийной программы. Этот вид работы требует координации навыков студентов по сбору, систематизации, переработке информации, оформления её в виде подборки материалов, кратко отражающих основные вопросы изучаемой темы, в электронном виде. Таким образом, создание материалов презентации расширяет методы и средства обработки и представления учебной информации, формирует навыки работы на компьютере.

Презентация как документ представляет собой последовательность сменяющих друг друга слайдов. Чаще всего демонстрация презентации проецируется на большом экране, реже – раздается как печатный материал. Количество слайдов пропорционально содержанию и продолжительности выступления (например, для 5-минутного выступления рекомендуется использовать не более 10 слайдов).

На первом слайде обязательно представляется тема выступления и сведения об авторах. Следующие слайды можно подготовить, используя различные стратегии их подготовки:

- выбранные средства визуализации (таблицы, схемы, графики и т.д.) соответствуют содержанию;

- использованы иллюстрации хорошего качества (высокого разрешения), с чётким изображением. Максимальное количество графической информации на одном слайде – два рисунка (фотографии, схемы и т.д.) с текстовыми комментариями (не более двух строк к каждому).

Наиболее важная информация должна быть расположена в центре экрана. Обычный слайд, без эффектов анимации, должен демонстрироваться не менее 10-15 секунд. За меньшее время присутствующие не успеют осознать содержание слайда. Слайд с анимацией в среднем должен находиться на экране не менее 40-60 секунд (без учёта времени на случайно возникшее обсуждение). В связи с этим лучше настроить презентацию не на автоматический показ, а на смену слайдов самим докладчиком.

Особо тщательно необходимо отнестись к оформлению презентации. Для всех слайдов презентации лучше использовать один и тот же шаблон оформления, кегль – для заголовков – не меньше 24 пунктов, для информации – не менее 18. В презентациях не принято ставить переносы в словах.

Наилучшей цветовой гаммой для презентации являются контрастные тона фона и текста (белый фон – чёрный текст; тёмно-синий фон – светло-жёлтый текст). Лучше не смешивать разные виды шрифтов

в одной презентации. Рекомендуется не злоупотреблять прописными буквами, так как они читаются хуже.

Заключительный слайд презентации, содержащий текст «Спасибо за внимание» или «Конец» вряд ли приемлем для презентации, сопровождающей публичное выступление, поскольку завершение показа презентации ещё не является завершением обсуждения. Оптимальным вариантом является повторение первого слайда в конце презентации, поскольку это дает возможность ещё раз напомнить аудитории тему выступления и имя докладчика и либо перейти к вопросам, либо завершить выступление.

#### **5. Методические рекомендации по подготовке к тестированию**

Тесты – это вопросы или задания, предусматривающие чёткий, краткий ответ на имеющиеся варианты ответов. При самостоятельной подготовке к тестированию студенту необходимо:

- 1) готовясь к тестированию, проработать материал по дисциплине. Проконсультироваться с преподавателем курса по вопросу выбора учебной литературы;
- 2) заранее выяснить все условия тестирования. Вы должны знать сколько тестов будет Вам предложено, сколько времени отводится на тестирование, какова система оценивания результатов и т.д.
- 3) необходимо внимательно и до конца прочитать вопрос и предлагаемые варианты ответов. Выберите правильные. Их может быть несколько. На отдельном листке выпишите цифру вопроса и буквы, соответствующие правильным ответам;

- 4) в процессе решения желательно применять несколько подходов в решении задания. Это позволяет максимально гибко оперировать методами решения, находя каждый раз максимальный вариант;
- 5) если Вы встретили очень сложный для Вас вопрос, не тратьте время на него. Переходите к другим тестам. К сложному вопросу вернитесь в конце;
- 6) обязательно оставьте время для проверки ответов, чтобы избежать механических ошибок.

#### 6. Методические указания по составлению таблиц

При работе с заполнением таблицы используйте формализованный конспект, где записи вносятся в заранее подготовленные таблицы. Это удобно при подготовке единого конспекта по нескольким источникам. Особенно если есть необходимость сравнения данных. Разновидностью формализованного конспекта является запись, составленная в форме ответов на заранее подготовленные вопросы, обеспечивающие исчерпывающие характеристики однотипных объектов, предметов, процессов.

Рекомендации по составлению:

- 1) Определите цель составления таблицы.
- 2) Читая изучаемый материал в первый раз, разделите его на основные смысловые части, выделите главные мысли, сформулируйте выводы.
- 3) Если составляете план-конспект, то сформулируйте названия пунктов и определите информацию, которую следует включить в план-конспект для раскрытия пунктов плана.
- 4) Наиболее существенные пункты плана (тезисы) последовательно и кратко излагайте своими словами или приводите в виде цитат.
- 5) Включайте не только основные положения, но и обосновывающие их выводы, конкретные факты и примеры без подробного из описания.

- 6) Составляя записи в таблице, записывайте отдельные слова сокращённо, выписывайте только ключевые слова, делайте ссылки на страницы конспектируемой работы, применяйте условные обозначения.
- 7) Чтобы форма записи отражала его содержание, располагайте абзацы “ступеньками”, подобно пунктам и подпунктам плана, используйте различные способы подчёркивания.
- 8) Отмечайте непонятные места, новые слова, имена, понятия, даты.
- 9) Наведите справки об упомянутых в тексте событиях, именах. Не забудьте вынести на поля справочные данные.
- 10) При конспектировании надо стараться выразить авторскую мысль своими словами. Один абзац авторского текста нужно передать одним, максимум двумя предложениями.
- 11) Запись учебного материала в виде таблицы позволяет быстро и без труда его запомнить, мгновенно восстановить в памяти в нужный момент.

#### **7. Методические указания по подготовке эссе**

Эссе – сочинение небольшого объема по определённому вопросу, написанное в свободной, индивидуально-авторской манере изложения. Для эссе характерны естественный тон рассуждения, свобода автора в суждениях и комментариях. Однако рассуждения и выводы автора должны базироваться на научных данных, а не быть голословными. Как и реферат эссе должно включать введение, основную часть, заключение и список использованной литературы. Каждая из этих частей в тексте может не выделяться. Требования оформления эссе такие же, как и для реферата. Объём эссе составляет 2-3 страницы машинописного текста.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
1. Общие методические указания по подготовке к семинарам.....	5
2. Планы семинарских занятий и методические рекомендации Для подготовки к занятиям.....	9
3. Методические указания по подготовке доклада.....	32
4. Методические указания по подготовке презентации.....	33
5. Методические указания по подготовке к тестированию.....	35
6. Методические указания по составлению таблиц.....	36
7. Методические указания по подготовке эссе.....	37

Методические указания к семинарским занятиям  
по философии для студентов СФ ТУИТ-БГУИР

Обсуждены на заседании научно-методического  
совета ФПО С ИКТ (протокол № 19 (6) от 11.02. 2022  
г.) и рекомендованы к печати.

Обсуждены на заседании Научно-методического  
Совета ТУИТ имени Мухаммада аль Хоразмий  
(протокол № 7(153) от 23.02. 2022 г.) и  
рекомендованы к печати.

Составитель: старший преп. Н.С. Шерматова

Отв. редактор: РНД, доцент Х.Б. Бабаджанов

Рецензенты: к.ф.н., доцент Д.Ш. Сагдуллаева  
к.ф.н., доцент Д.Р. Кеяжаева

Корректор: доцент С.Х. Абдуллаева

Бичими 60x84 1/16. Босма табағи 2

Буюртма № 105 Адали 1510

ТАТУ “Мухаррирлик нашр” бўлимида чоп этилди. Тошкентш.,

Амир Темур кучаси, 108 уй