

Н.С. КАРТАШОВ
В.В. СКВОРЦОВ

**ОБЩЕЕ
БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ**



МОСКВА

Карташов Н. С, Скворцов В. В. ОБЩЕЕ БИБЛИО-
К 27 ТЕКОВЕДЕНИЕ. Учебник: В 2 ч. — М.: Издательство Московского
государственного университета культуры, 1997.Ч.2. Карташов Н. С.
Общая теория библиотечного дела. — 256 с.

ISBN 5-85652-025-4 ISBN 5-85129-045-
5

© Издательство Московского
государственного университета культуры, 1997
© ТОО "Либерия", 1997

РАЗДЕЛ II

УЧЕНИЕ О БИБЛИОТЕКЕ

Один из важнейших разделов общего библиотековедения — учение о библиотеке. Это объясняется тем, что библиотека представляет собой главное, центральное учреждение, совокупность которых образует более сложную систему, называемую библиотечным делом. Его изучение позволяет проникнуться пониманием не только самой библиотеки как ключевой производственной единицы системы библиотечного обслуживания населения, но и библиотечного дела — развитой системной совокупности, образуемой библиотеками разных типов и видов.

Вопрос о том, что такое библиотека, когда, как и почему она возникла, какие пути развития прошла, в чем заключаются ее современные социальные функции, структура, механизм действия, каковы ее основные типы, имеет основополагающее значение для правильного понимания учения о ней. Только ответив на него, можно составить достаточно полное и четкое представление о миссии библиотеки в современном обществе, основном круге профессиональных обязанностей библиотекаря и способах их выполнения.

Исторический аспект этого вопроса рассматривается важной общепрофессиональной дисциплиной "История библиотечного дела в России и за рубежом", которая изучается во втором семестре 1-го курса. Здесь же излагается его современное состояние.

ГЛАВА 1

СОЦИАЛЬНЫЕ ФУНКЦИИ СОВРЕМЕННОЙ БИБЛИОТЕКИ

Социальные функции библиотеки — одна из самых фундаментальных проблем библиотечной теории и практики. В литературе она нередко обозначается с помощью таких понятий и выражений, как "общественная роль библиотеки", "социальная роль библиотеки", "социальная миссия библиотеки" и т. д. Смысл ее изучения заключается в том, что это помогает формированию понимания библиотеки как социального учреждения.

Глава I написана канд. пед. наук профессором В. В. Скворцовым.

В самом общем виде проблема выглядит довольно просто. По существу, она может быть сведена к воздействию библиотеки на общество, сопровождающемуся обратной связью — воздействием общества на библиотеку. Однако это простота обманчива. Она исчезает, когда проблема рассматривается более конкретно. Библиотека включена практически во все основные сферы универсума человеческой деятельности: познавательную, преобразовательную, коммуникационную, художественную, ценностно-ориентационную. В своей повседневной деятельности она так или иначе взаимодействует почти со всеми известными организациями и учреждениями, созданными человечеством. Проблема социальной роли библиотеки в связи с этим представляет собой весьма сложную систему взаимосвязей, анализ которой довольно сложен. Не случайно в различные исторические эпохи она решалась по-разному. Процесс формирования взглядов в этой области библиотечной науки нельзя считать завершенным и в настоящее время.

В социологическом смысле функция — это роль, которую определенный социальный институт выполняет относительно потребностей системы более высокого уровня организации. Поэтому независимо от того, в какой лексической форме понятие "функция" обозначается в библиотечной литературе, существо рассматриваемой проблемы должно сводиться к тому, чтобы четко определить: что именно библиотека делает для общества, какие обязанности возлагает на нее общество, какие задачи библиотека помогает решать обществу. Иначе говоря, социальные функции библиотеки — это обобщенный перечень обязанностей библиотеки перед обществом, которые диктуются им, необходимы ему, прямо или косвенно воздействуют на него и соответствуют сущности библиотеки как социального института. Во многих странах мира, включая Россию, описание социальных функций библиотеки носит нормативный характер и выражено в законодательной форме.

Не следует путать социальные функции библиотеки с ее технологическими (производственными) функциями. Социальные — это внешние, по объекту воздействия выходящие за внутренние границы библиотеки функции, которые непосредственно или опосредованно сказываются на обществе и тем или другим образом ощущаются или воспринимаются им. Технологические — это внутренние, не выходящие по объекту воздействия за стены библиотеки виды деятельности, которые служат необходимым условием осуществления библиотекой своих социальных функций, а также для поддержания деятель-

ности библиотеки в необходимом режиме или на целесообразном уровне качества.

Технологические функции, в отличие от социальных, обществом могут не ощущаться, оно может и не знать об их существовании. Они есть обобщенное отражение "библиотечного производства". Их знание и выполнение является обязанностью профессиональных библиотечных работников. О социальных же функциях должен иметь представление не только библиотекарь, но и — в идеале — каждый член общества.

Технологические функции формируются под влиянием внутренних потребностей рациональной библиотечной технологии труда и предписаний, в качестве которых выступают социальные функции; социальные же — под влиянием потребностей общества. В принципиальном плане соотношение социальных и технологических функций является отношением подчинения: технологические функции имеют место лишь постольку, поскольку они служат реализации социальных.

Большая значимость правильной интерпретации общественного предназначения библиотеки на современном этапе информатизации общества состоит в том, что она позволяет наиболее точно определить основное содержание, главные направления и даже ведущие формы деятельности библиотеки. Это имеет не только внутриотраслевое значение, но и общечеловеческое: если информация приобретает в жизни общества почти такое же важное значение, как материальные источники, его благополучие во многом должно зависеть от того, насколько верно оно оценит ключевую роль библиотеки и аналогичных информационных учреждений в его жизни, прогрессе и процветании.

1. Многообразие и единство представлений о социальных функциях библиотеки

В мировом библиотековедении существует множество мнений о социальных функциях библиотеки. Они варьируются от стремления к четкой постановке и решению проблемы до отождествления социальных и технологических.

Первоначально имели место взгляды, согласно которым главная функция библиотеки заключалась в хранении книг и т. п. документов. Отсюда и древнегреческое название библиотеки: *bibliothēke* (гр. *biblion* — книга, *theke* — хранилище), т. е. книгохранилище. Впоследствии они претерпели столь глубокие

изменения, что нигде в мире понятие "библиотека" не сводится к книгохранилищу.

Особенно интенсивно представления о социальных функциях библиотеки развивались во второй половине XX в., что связано с нарастанием роли информационного фактора в жизни человечества.

Многие десятилетия в отечественном библиотековедении господствовала концепция, согласно которой общественная роль библиотеки сводилась к выполнению таких четырех функций, как: идейно-воспитательная (идеологическая), культурно-просветительная, информационная, гедоническая (*hedone* — наслаждение). Ныне в связи с деидеологизацией библиотечной теории и практики она утратила свое значение в части, касающейся идейно-воспитательной работы.

В зарубежном библиотековедении довольно распространено мнение, что библиотека выполняет такие функции, как: информационная, культурная, рекреационная (лат. *Recreatio* — восстановление), т. е. способствующая восстановлению интеллектуальных сил человека, израсходованных в процессе труда.

Единство большинства нынешних концепций социальной роли библиотеки заключается в том, что явно или неявно, в большей или меньшей степени внимание акцентируется на выполнении библиотекой информационной функции, хотя есть и другие признаки общности.

2. Российская концепция социальных функций библиотеки

Согласно Закону РФ "О библиотечном деле" (1994 г.), библиотека — это "информационное, культурное, образовательное учреждение, располагающее организованным фондом тиражированных документов и предоставляющее их во временное пользование физическим и юридическим лицам".

Заметим, что это определение не следует противопоставлять определению библиотеки, приведенному в первой части учебника. Разные формулировки обусловлены разным подходом к одному и тому же объекту: законодательным и научным. Первый фиксирует сложившуюся практику, второй—результаты научных исследований. Последние становятся объектом законотворчества лишь после их превращения в элемент социальной практики. До тех пор, пока они не стали им, они могут и должны отличаться от закона.

Из Закона следует, что библиотеке как социальному учреждению присущи, по меньшей мере, три социальные функции: информационная, культурная, образовательная. В строго научном плане в этом перечне функций отсутствует единое основание деления понятия "социальная роль библиотеки". Имеет место и неполнота перечисления функций. Однако в сугубо практическом плане он должен служить средством ориентации деятельности библиотеки, по крайней мере, до тех пор, пока не будет принят новый, более совершенный в этом отношении закон.

Информационная функция библиотеки — это совокупность видов ее деятельности по информационному обеспечению материального и духовного производства и воспроизводства.

Реализация функции выражается в виде процесса удовлетворения информационных потребностей читателей библиотеки (физических и юридических лиц) за счет массива информации, накопленного в ней, а также других источников информации. Как правило, библиотека в соответствии с запросом выдает читателю информацию в виде публикации (книга, статья, журнал, магнитная лента, дискета, компактный оптический диск и т. д.). До настоящего времени такого рода видимая и осязаемая информация преобладает в большинстве библиотек, что и служит поводом подходить к ним с документалистской точки зрения, хотя она и не вполне верна. Значительную часть работы библиотеки по обслуживанию читателей составляет выдача библиографической информации, адресов информации, или информации об информации (библиографические справки, библиографические пособия, каталожные данные, коды доступа к удаленным банкам данных и т. п.). Выполняя указанную функцию, библиотека выдает также читателю и информацию, не связанную непосредственно с документом (публикацией). Таковы, например, устные фактографические справки, содержащие хронологические, биографические, статистические сведения, данные о параметрах различных процессов, характеристики машин, аппаратов и т. п.

Формы осуществления функции носят довольно разнообразный характер. Однако все многообразие деятельности библиотеки по ее выполнению можно свести к созданию и выдаче читателю одного-единственного вида продукции, а именно такого вида, который в последнее время все чаще называется информационным продуктом. Отсюда и основной результат деятельности любой библиотеки — это информационный

продукт, который по своему содержанию, форме, качеству и другим характеристикам должен отвечать запросу читателя.

По традиции некоторые библиотековеды сводят содержание и объем понятия "информационная функция библиотеки" к оперированию с научной и технической информацией, вследствие чего делается вывод, что данная функция характерна лишь для научных, технических и других специальных библиотек, а также для органов научно-технической информации. Однако эта точка зрения страдает неполнотой отражения реального процесса. Разумеется, обеспечение ученых, конструкторов, инженеров и других специалистов народного хозяйства имеет очень важное значение в системе приоритетов библиотек. Однако ныне информационная функция понимается несравненно шире. Она не сводится к задаче информационного обеспечения науки, техники, материального производства, ускорения научно-технического прогресса и т. п. Ведь, как можно сделать вывод из сказанного выше, во всех библиотеках без исключений читателям выдается не что иное, как информация. При этом не важно, какая это библиотека — техническая, детская, религиозная. Не имеет значения и форма выдаваемой информации — книга, журнал, дискета, устное сообщение. Не существен тип (вид, жанр) литературы — художественная, детская, научная, техническая, справочная. Информационная функция, таким образом, есть всеобщая функция библиотек.

Широкое понимание информационной функции библиотеки пока еще не получило повсеместного признания. Одним из доводов, направленных против него, служит, например, то, что информированность еще не означает высокого уровня культуры, образованности, воспитанности личности. Однако он имеет искусственный характер и содержит в себе типичную логическую ошибку, называемую подменой понятий. В действительности речь должна идти не о противопоставлении информированности и, скажем, образованности, а о характере, содержании, форме, направленности выдаваемой читателю информации: способствует ли она подъему культурного уровня читателей, их образованности, воспитанности или нет. Одна из задач библиотеки в том и заключается, чтобы осуществить отбор такой информации, которая служила бы указанным целям. Следовательно, современное толкование информационной функции не входит в противоречие с такими ценностями, как культура, образование, воспитание.

Главное требование, содержащееся в законодательно закреплённой норме об информационной функции, заключается

в том, что библиотеки должны обеспечивать права человека общественных объединений, народов и этических общностей на свободный, ничем не ограниченный доступ к информации. Что же касается содержания, формы, организации и других характеристик выдаваемой информации, все это должно определяться в зависимости от конкретных условий, таких, как тип (вид) библиотеки, специфика контингента читателей, характер индивидуальной потребности читателя и др.

Особенность информационной функции заключается в том, что во многих случаях она реализуется библиотекой в тесном взаимодействии с другими библиотеками и органами научной и технической информации. Принимаются ею во внимание и другие каналы распространения информации: телевидение, радио, книготорговля и т. д.

Культурная функция библиотеки — это совокупность видов ее работы, направленная на свободное духовное развитие читателей, приобщение к ценностям отечественной и мировой культуры, создание условий для культурной (репродуктивной и продуктивной) деятельности.

Являясь неотъемлемой и органической частью культуры, сама выступая в качестве величайшей ценности общечеловеческой культуры, библиотека в то же время представляет собой один из важнейших факторов культурного развития, распространения, обновления и приращения культурного достояния стран и народов. Библиотека не создает каких-либо ценностей, выходящих за пределы ее функционального назначения. Главная ее социальная миссия выражается в том, что она играет незаменимую обеспечивающую, а именно информационную роль по отношению к институту культуры вообще, к культуре каждого конкретного читателя. Библиотеку можно уподобить улице с двусторонним движением: в одном направлении усилиями библиотекарей поступает к читателям информация об имеющихся достижениях культуры, в другом — движется информация о вновь созданных ее ценностях.

Чтобы проиллюстрировать роль современной библиотеки в духовной жизни общества, достаточно сказать о том, что если в древности великие творения могли создаваться вне какой-либо связи с библиотечным делом, то ныне они практически невозможны без самого тесного сопряжения творческой мысли с памятью человечества, сконцентрированной в библиотеках. Современные писатели, режиссеры, художники, представители других творческих профессий на определенных этапах творчества не могут обходиться без источников информации, которые

предоставляет им библиотека. Разумеется, это не единственное, но важное условие творчества.

Особенно велика роль библиотеки в культурно-репродуктивной деятельности человека. Библиотеки были и остаются наиболее распространенными общественными очагами культуры, образуя самую разветвленную, самую доступную сеть каналов доведения информации о культуре до широчайших слоев населения. В мире действует более 1 млн. библиотек с фондом свыше 6 млрд. единиц хранения. Ни одно другое учреждение культуры не идет в сравнение с библиотеками в этом отношении. Несопоставимы они и по масштабам обслуживаемой аудитории, если не считать телевидение.

Выступая как мощный и вместе с тем очень чуткий инструмент культурно - репродуктивной деятельности людей, библиотека способствует развитию общей культуры читателей, приобщает их к важнейшим достижениям национальной и мировой культуры, внедряет нормы, традиции, достижения культуры в их сознание, жизнь, быт. Показательно то, что существует неоспоримая связь между культурой населения и численностью библиотек, качеством их фондов, организацией их работы. Не случайно по постановке библиотечного дела можно судить об уровне культуры той или другой страны.

Библиотеки — универсальное средство развития культуры, пропаганды ее достижений. Они охватывают все документально зафиксированное культурное достояние. Они, как правило, доступны всему населению. В пропаганде сокровищницы культуры, они, в отличие от многих других учреждений культуры, способны дойти до каждого человека, ибо в основе их деятельности лежит индивидуальный подход к каждому конкретному человеку.

Наконец, библиотеки — хранилища культурного наследия всего человечества, отдельных народов, стран. В их фондах сосредоточена информация о культуре прошлого и настоящего. А такие библиотеки, как национальные (РГБ, РНБ), призваны вечно хранить эту информацию в виде произведений печати.

Одно из важнейших направлений деятельности библиотеки как социокультурного центра — распространение и повышение информационной (или библиотечно-библиографической и информационной) культуры, которая, наряду с компьютерной грамотностью, все более становится одним из важнейших условий функционирования человека как полноценного члена современного и будущего общества.

Являясь органическим элементом культуры, библиотека, как правило, осуществляет рассматриваемую функцию в самой тесной взаимосвязи с другими учреждениями культуры: клубами, театрами, музеями, картинными галереями и т. д. В свое время это привело к идее создания местных культурных комплексов, объединяющих все учреждения культуры района или достаточно крупного населенного пункта, которая по своей принципиальной сущности сохранила значение и поныне.

Культурная функция библиотеки реализуется путем использования самых многообразных форм деятельности: от непосредственной выдачи изданий до организации различных любительских объединений, клубов по интересам и т. д. Однако основное содержание данной функции остается неизменным. Оно заключается в том, чтобы максимально большее число читателей овладело духовными ценностями культуры, прониклось высокими идеалами прогрессивной мировой культуры, освободилось от духовной несвободы и встало на такой путь развития, который в конце концов приводит к формированию гармонической, всесторонне развитой личности — идеалу представлений о человеке, в котором все совершенно: и мысли, и чувства, и действия.

Образовательная функция библиотеки — это совокупность видов деятельности библиотеки, направленная на информационное обеспечение духовного воспроизводства общества, которое включает социализацию членов общества, их образование и самообразование, воспитание и самовоспитание.

Библиотеке принадлежит весьма важная роль в процессе социализации личности. Наряду с другими учреждениями она осуществляет весьма серьезную по своим последствиям работу, помогающую индивиду через источники информации усвоить те ценности и нормы, которые характерны для данной общественной формации или социальной структуры. Она обладает рядом ощутимых преимуществ перед некоторыми другими учреждениями, вовлеченными в процесс социализации. Так, например, ее участие в данном процессе не имеет ограничений во времени и доступности. Индивид, пользующийся библиотекой всю жизнь, в течение этого времени остается, осознавая это или не осознавая, объектом социализации. Библиотека — это долговременный институт социализации, постоянно действующий в течение того периода, когда человек входит в число ее читателей.

Другое ценное качество библиотеки состоит в том, что указанный процесс в библиотеке осуществляется не на уровне большой группы, массы, а, как правило, на индивидуальном уровне. Отсюда и более высокая эффективность библиотеки как института социализации по сравнению, скажем, с телевидением.

Основная задача библиотеки заключается в том, чтобы нацелить усилия на формирование человека — творца, активного субъекта общественной жизни, обладателя как общечеловеческих ценностей, так и норм, предписываемых ему конкретно-историческими условиями существования.

Возрастающе важная роль принадлежит библиотекам в реализации задач образования и самообразования. Так как образовательные процессы имеют в своей основе демонстрацию и усвоение демонстрируемых знаний, вполне понятно, что библиотеки как основные хранилища и источники накопленной человечеством информации выступают в качестве важнейшего составного звена всей системы просвещения, образования и самообразования. Эффективная реализация образовательных процессов немыслима без использования библиотеки как их информационной основы.

Наиболее полно образовательная функция выполняется учебными библиотеками. Отражение признания их фундаментальной роли в учебном процессе — концепция "библиотеки - колледжа", возникшая несколько десятилетий тому назад. Согласно концепции, библиотека учебного заведения — главное учебное подразделение, на основе которого должна строиться вся учебная работа. Разумеется, эта концепция вовсе не умаляет значения преподавателя. Она акцентирует внимание на таком важном факторе образования XX в., как информационный фактор. Наиболее близки к выполнению данной функции детские, юношеские, публичные (массовые) и другие библиотеки.

По всеобщему признанию, утвердившемуся еще в XIX в., библиотека является не только инструментом официального образования, но и одним из самых эффективных средств непрерывного образования и самообразования. Всеобщая миссия библиотек заключается в том, что они обеспечивают компенсацию разрыва в знаниях людей, постоянно подпитывая их информацией о новейших достижениях науки, техники, культуры. Именно поэтому и принято считать библиотеки главной базой непрерывного образования и самообразования, которые должны длиться всю жизнь.

Далеко не однозначны позиции мирового библиотековедения по вопросу о воспитательной роли библиотек. В России прочно бытует мнение, что свойство библиотеки оказывать воспитательное воздействие на человека — ее объективное качество. В демократическом обществе библиотека активно содействует всестороннему, гармоническому развитию его членов, воспитанию в духе общечеловеческих ценностей, пропаганде идей подлинной демократии, утверждению прав человека, его интеллектуальной свободы. В то же время она противостоит идеям войны, тоталитаризма, расовой, национальной, религиозной, социальной дискриминации.

Таким образом, согласно Закону "О библиотечном деле", библиотека выполняет три основные социальные функции. Интенсивность их проявления значительно колеблется в зависимости от типа библиотеки, содержания фондов, состава читателей и ряда других факторов.

Вместе с тем существует мнение, что библиотеке свойственны и некоторые другие функции, которые должны рассматриваться как дополнительные по сравнению с тем, что перечислено в Законе. Библиотеки могут выполнять упоминавшиеся выше рекреационную и гедоническую функции, а также функцию организации массового чтения. Однако далеко не все библиотеки способны на это. Так, например, некоторые библиотеки не в состоянии выполнять первую, так как работа читателя в них представляет собой не отдых, а серьезную и трудную работу с источниками информации; вторую способны выполнить лишь те библиотеки, содержание и форма функционирования которых могут служить источником эстетического удовлетворения; наконец, третья может быть присуща, главным образом, публичным (массовым) библиотекам, ибо задача организации массового чтения может не ставиться перед специальной библиотекой, поскольку контингент ее читателей нередко ограничивается сотрудниками обслуживаемого ею предприятия, организации, фирмы, НИИ. Поэтому перечисленные дополнительные функции правильнее рассматривать в качестве типологических, т. е. таких функций, которые свойственны конкретным типам (видам) библиотек, а не библиотеке вообще.

В заключение отметим, что сказанное о социальных функциях библиотеки имеет фундаментально важное значение для ориентации деятельности любой библиотеки. Библиотека существует не сама по себе и не для себя. Ее существование оправдывается и обусловлено лишь тем, насколько эффективно

она выполняет предписываемые ей социальные функции. Поэтому вся ее деятельность должна быть подчинена одной общей и глобальной цели, а именно оптимальному информационному обеспечению жизнедеятельности общества в целом и каждого читателя в отдельности.

В демократическом обществе выполнение социальных функций библиотеки должно быть построено так, чтобы каждый гражданин, независимо от пола, возраста, национальности, образования, политических убеждений, отношения к религии и других социально-демографических признаков, имел равное право на свободный, ничем не ограниченный доступ к информации. При этом недопустима никакая государственная или иная цензура, ограничивающая этот доступ. Содержание деятельности библиотеки должно отражать идеологическое и политическое многообразие, существующее в обществе.

Только при соблюдении этих условий библиотека может стать подлинно демократическим инструментом общества. гарантом прав человека на интеллектуальную свободу, на свободный доступ к информации, свободное духовное развитие, приобщение к ценностям отечественной и мировой культуры, на культурную научную и образовательную деятельность. Именно на это нацеливает основное содержание Закона РФ "О библиотечном деле".

2.1. Структурная характеристика библиотеки: основные элементы и подсистемы

Любую библиотеку целесообразно рассматривать как более или менее сложную систему,² характеризующуюся совокупностью многосторонних, довольно устойчивых связей и отношений ее составных частей. Производным от понятия "система" является понятие "структура", которое и служит для отражения свойств стабильности, устойчивости библиотеки как системы. Структура характеризует взаимосвязь, взаиморасположение частей любой библиотеки. Поэтому для всестороннего познания библиотеки необходимо прежде всего изучить ее внутреннее строение (структуру), т. е. установить, из каких составных частей (элементов, компонентов) библиотека образована, каковы их качественная специфика, взаимосвязи и отношения между ними, определить функции, которые выполняет каждый элемент в этом целом, исследовать механизм развития библиотеки как целостности.

Среди исходных, изначально (генетически) присущих, обязательных и постоянных в каждой библиотеке выделяются следующие элементы, при отсутствии хотя бы одного из которых (любого) библиотека функционировать не может: документ (книга, публикация), читатель (пользователь), библиотекарь, материально-техническая база. Каждый из них играет свою качественно-специфическую, но равноправную роль, без которой функционирование библиотеки как целостной системы невозможно. Каждый элемент является условием существования (функционирования) другого (других), а с другой стороны, сам обусловлен им (ими). Поэтому ни один из элементов нельзя отделить от других, не нарушив их состояние активности, не разрушая целостности библиотеки.

2.1.1. Документ

Библиотека — это определенным образом систематизированное (упорядоченное) собрание произведений печати и других небумажных документов. С бурным внедрением в библиотеч-

² *Система* (от греч. — целое, составленное из частей, соединение) — множество элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, образующих определенную целостность, единство (Философский энциклопедический словарь. М., 1983).

ную практику новых видов источников информации возникла необходимость найти обобщающий термин для их обозначения. Наиболее распространенными среди них стали "книга" и "документ". Произведения печати обладают большими преимуществами, что позволяет привлечь массы к чтению. Однако определенными преимуществами обладают и так называемые нетрадиционные носители информации, и нельзя их противопоставлять. С появлением новых средств информации прежние не теряют своего значения в сфере человеческого информационного общения.

В настоящее время книга — один из десятков разновидностей документов. Документом считается любая зафиксированная в пространстве и времени информация, созданная человеческим разумом. Форма и способ фиксирования информации допускаются любые. В этом состоит большое принципиальное отличие понятия "документ" от понятий "книга", "произведение печати". В настоящее время термин "документ" интерпретируется как материальный объект, содержащий закрепленную информацию и предназначенный для ее передачи и использования. Для библиотеки форма документа важна лишь с точки зрения особенностей его приобретения, обработки, размещения, хранения и использования. Поэтому она не может быть безучастной к перспективам появления все новых видов документов. Элемент "документ" включает новые носители информации: микрофиши, магнитные диски (дискеты), светооптические диски, видеоманитные ленты (кассеты), электронные книги, голограммы и др. Применение новых носителей информации в библиотеках обеспечивает решение следующих задач: сокращение физических объемов информации, создание документальных и фактографических автоматизированных информационно-поисковых систем (АИПС), расширение номенклатуры библиотечных услуг. Длительное пользование экранными средствами требует исследования некоторых особенностей их влияния на человеческий организм (органы зрения). Книга останется органической принадлежностью библиотеки до тех пор, пока она будет принадлежностью общества.

Упорядоченная совокупность документов и их собраний образует подсистему "библиотечный фонд" — органическую, неотъемлемую часть библиотеки. Без него библиотека утрачивает специфику учреждения, созданного специально для организации, формирования и использования фонда документов, перестает существовать как библиотека.

Библиотечный фонд — неоднородное образование.

Его структура определяется объемом и содержанием находящейся в нем постоянно и поступающей в него непрерывно разнообразной документальной информации. Можно предположить много типологических структур библиотечного фонда в зависимости от основного системообразующего признака. Библиотечный фонд характеризуется тематической и видовой структурой, количественным и качественным составом носителей информации и т. п. в статике и динамике. По главному назначению фонды дифференцируются на основные, подсобные, справочно-библиографические, обменные, запасные (резервные, страховые) и др. Группировка фондов по комплексам, обеспечивающим специализированное библиотечно-информационное обслуживание читателей и особые условия хранения, производится по следующим признакам:

вид документа (газеты, картографические материалы, нотные издания, изоматериалы);

ценность документа (редкие и особо ценные издания, рукописи);

форма носителя информации (микроформы);

хронология (текущие периодические издания).

В качестве признака может быть предложена сравнительная частота обращения читателей к тем или иным видам информации, хранящимся в библиотечном фонде. Тогда можно представить библиотечный фонд как образование, состоящее из двух основных частей — используемой и неиспользуемой. Первая часть включает в себя документы, активно используемые, вторая — те, которые в течение длительного времени никого не заинтересовали и остаются мертвым грузом, балластом в библиотечном фонде.

Чрезвычайно важно и в теоретическом, и в практическом плане изучать эту неиспользуемую часть. Выявление закономерностей формирования информационного балласта помогает в борьбе с омертвлением части библиотечного фонда, позволяет избавиться от документов, мешающих функционированию библиотеки, а также принять меры по прекращению поступления в библиотеку балластной информации.

Итак, библиотечный фонд в общем случае можно разделить на используемую (динамическую) и неиспользуемую (статическую) части. Но деление на основе учета используемости на этом не кончается, динамическая часть тоже может быть дифференцирована по степени активности ее использования. Могут быть выделены блоки наиболее активно, просто активно, наименее

активно используемых документов. В соответствии с Федеральным законом РФ о библиотечном деле, библиотечные фонды, комплектуемые на основе системы обязательного бесплатного экземпляра документов, а также содержащие коллекции общенационального и республиканского значения, являются культурным достоянием народов Российской Федерации и регистрируются в перечне национального культурного достояния. Эти библиотечные фонды находятся на особом режиме охраны, хранения и использования.

Представления о библиотечном фонде связаны с диахронным, непрерывно развивающимся информационным процессом, с селекцией (отбором) документальной информации, установлением ее соответствия информационным потребностям, накоплением, старением и отмиранием. Библиотечный фонд складывается постепенно и непрерывно.

Элемент "документ" теснейшим образом связан с другими элементами библиотеки. Составом, структурой, величиной, назначением библиотечного фонда определяются основные характеристики читательского контингента библиотеки. С другой стороны, состав читателей, их информационные запросы, использование ими библиотечного фонда определяют его качественные и количественные характеристики.

Не менее важна связь документа с библиотекарем. Документ влияет на библиотекаря, его специализацию, количество работников. Однако есть и обратная связь: именно библиотекарь формирует, организует использование документов и т. д. Документ связан с материально-технической базой. Величина и дифференциация библиотечного фонда влияют на помещение, его планировку, объем, оборудование и др.

2.1.2. Читатель

Библиотека — это учреждение, которое организует использование документальной информации, необходимой для удовлетворения разнообразных информационных потребностей читателя. Второй элемент библиотеки — читатель. Кого считать читателем библиотеки? Прежде всего лицо, регулярно посещающее библиотеку с целью получения литературы для чтения. Можно выделить несколько типов читателей: собственно читатель (тот, кто выбирает книгу для ее прочтения); читатель-исследователь; читатель, занимающийся самообразованием, и, наконец, читатель — участник мероприятий, проводимых библиотекой. В последнем случае правильно применить термин "посетитель" библиотеки. Оба эти термина не

связаны с чтением, и не каждый пользующийся библиотекой посещает ее.

По мере широкого внедрения технических средств в работу библиотек возможность пользоваться их фондами, не присутствуя в здании библиотеки, все более расширяется (копировальная техника, телевидение, оптические диски, микрофиши могут рассылаться).

Термин "потребитель информации" появляется с возникновением органов и служб информации (середина 60-х гг.). Но для библиотековедения он слишком широк по содержанию: библиотека имеет дело не со всеми видами информации, а только с частью (документированной).

С 80-х гг. возникает термин "абонент библиотеки", особенно в крупных библиотеках. Под ним подразумевается лицо (или группа лиц), получающее литературу по межбиблиотечному, внутрисистемному, заочному, международному абонементу. В библиотечной практике бытуют оба термина: "читатель" и "абонент" (с преобладанием первого). Федеральным законом о библиотечном деле введен термин "пользователь библиотеки" — физическое или юридическое лицо, пользующееся услугами библиотеки.

Читатель как элемент библиотеки играет важную роль: все остальные элементы предназначены ему, служение ему — цель и смысл их существования. Библиотека становится ею в момент, когда начинает удовлетворять читательские потребности (запросы, интересы). Последние определяются целью деятельности читателя, для достижения которой нужны определенные вид, объем, содержание документальной информации. Между читательскими запросами и библиотечным фондом существует взаимосвязь. Возникнув в силу объективных условий жизнедеятельности людей, неуклонно растущие информационные потребности определяют формирование библиотечных фондов, уровень, структуру и способ их использования.

Вместе с тем и библиотечный фонд влияет на развитие читательского спроса. Он становится реальностью, приобретает "материальное" содержание только при том условии, что существуют конкретные документы, способные удовлетворить читательский спрос. Наибольшее влияние на читательский спрос оказывается непосредственно в процессе использования библиотечного фонда, т. е. в момент информационного поиска с помощью справочно-библиографического аппарата, просмотра литературы на полках открытого доступа, выставках, чтения книг, журналов и др. Не менее тесные связи возникают

между читателем и библиотекарем, они носят субъектно-объектный характер. Читатель — не просто объект воздействия библиотекаря. Он — тоже субъект действия, активный участник библиотечного процесса. Он неизбежно включен в систему библиотечной деятельности, в которой, как правило, играет одновременно несколько социальных ролей.

С точки зрения субъектно-объектных отношений и библиотекарь, и читатель попеременно выступают то как субъект, то как объект социально-коммуникационной деятельности библиотеки. Причем библиотекарь и читатель одновременно воздействуют друг на друга, или взаимодействуют. Основой этой связи (коммуникации) является социальная информация в виде информационного сообщения или сигнала (читательский запрос на документ, представленный читателю документ или отказ). Таким образом, происходит процесс межсубъектного взаимодействия на базе социальной информации различного вида, формы и содержания, реализуемого по принципу обратной связи.

Связи читателя и материально-технической базы проявляются в удобстве размещения фонда, рабочего места читателя, общения читателей, в наличии необходимого оборудования, аппаратуры для пользования различными видами документов и др.

Читатели в своей совокупности образуют подсистему "контингент читателей". При его характеристике учитываются параметры качественного и количественного состава читателей, читательские потоки, качественный и количественный характер информационных запросов дифференцированно по видам фонда, носителям информации, отраслевым комплексам литературы, необходимой полноте, точности и оперативности обслуживания.

2.1.3. Библиотекарь

Наиболее активным элементом библиотеки является библиотекарь. Деятельность библиотекаря (библиотечного коллектива) служит основой взаимодействия (соединения) всех элементов библиотеки, реализации их социального содержания. Библиотекарь обладает таким фундаментальным качеством, как способность с помощью остальных элементов библиотеки активно взаимодействовать с читателем, воплощая собой непрерывность функционирования библиотеки.

Л. Б. Хавкина образно назвала библиотекаря "душой библиотеки, той живой силой, которая приводит в движение все

ее органически связанные части" ("Книга и библиотека", М., 1918, с. 144). Свои функции организатора взаимодействия, превращения неподвижной, пассивной массы книг в живой организм библиотекарь может эффективно реализовать через изучение читателей. При этом изучаются не только читатели (абоненты, пользователи) библиотеки, но и жители (работающие) района обслуживания, которые библиотекой не пользуются, но являются ее потенциальными читателями. Одно из главных направлений изучения читателей — анализ читательского спроса. В современной библиотечной практике оно основывается главным образом на анализе фактически использованных библиотечных фондов, т. е. на удовлетворенном читательском спросе, который не позволяет точно судить о закономерностях развития действительных читательских потребностей. Обоснованные выводы относительно тенденций развития читательских потребностей можно делать, лишь используя данные о размерах действительного читательского спроса, который отличается от удовлетворенного спроса. Действительный (т. е. сформировавшийся; предъявленный) читательский спрос выражает те информационные потребности, которые читатель считает нужным удовлетворить, т. е. это весь потенциально возможный объем читательского спроса на данный вид библиотечного фонда. Удовлетворенный читательский спрос выражает в значительной степени лишь возможности библиотечного фонда. Недостатки в его формировании вызывают определенное несоответствие структуры библиотечного фонда структуре читательского спроса, что порождает его отказы, неудовлетворенный читательский спрос. Очень важен анализ последнего, ибо он, обладая качественной и количественной определенностью, ориентирует библиотекаря на приобретение недостающих изданий и необходимую экзemplарность. Анализ неудовлетворенного читательского спроса включает несколько этапов: выявление литературы, спрос на которую не удовлетворяется; изучение причин неудовлетворенного читательского спроса на отдельные виды изданий; определение величины (объема) неудовлетворенного спроса; разработка мер по его устранению (предупреждению, уменьшению).

Результаты изучения читателей необходимы для прогнозирования библиотечного обслуживания, выявления причин пользования услугами библиотеки и отказа от него; выработки предложений по активизации пользования библиотекой;

целенаправленного определения состава и структуры фондов и наиболее действенных методов обслуживания читателей и др.

Важнейшими характеристиками элемента "библиотекарь" (коллектива библиотеки) являются численность сотрудников библиотеки и их качественные показатели: возрастной состав, уровень квалификации, физические и интеллектуальные способности, специализация, практический опыт и навыки, творческий потенциал и др.

2.14. Материально-техническая база (МТБ) Взаимодействие (единство) фонда, читателей, библиотекаря, т. е. функционирование библиотеки, всегда происходит в некоторой материально-технической среде. МТБ — равноправный с другими элементами системы "библиотека" элемент, и его исследование, изучение и разработка в сфере библиотековедения взаимосвязаны с другими науками (архитектура, технические науки). В состав МТБ включаются: помещения, здания библиотек и их инженерное оборудование, библиотечное оборудование и мебель, внутрибиблиотечный транспорт, средства механизации и автоматизации библиотечных процессов, копировально-множительная техника, связь и др. Библиотека может эффективно выполнять свои социальные функции только в том случае, если ее МТБ создает необходимые и достаточные условия для эффективного размещения, хранения и использования библиотечных фондов, полного, оперативного и комфортного обслуживания читателей. МТБ, оказывая большое влияние на функционирование библиотеки, участвует в удовлетворении информационных потребностей читателей опосредованно через повышение эффективности использования других элементов библиотеки: фондов, читателей, библиотекарей, а также создает условия для оптимальной организации деятельности библиотеки.

Рассматривая МТБ библиотеки, мы неизбежно сталкиваемся с необходимостью анализа ее влияния раздельно на каждый элемент библиотеки с учетом требований, формируемых этим элементом, к самой МТБ, а также изучения условий функционирования, взаимодействия элементов библиотеки при различных состояниях МТБ. Осознание специалистами библиотечного дела важности функциональной организации библиотечного здания, оборудования ;: различных технических средств как необходимости условия эффективной работы библиотеки приводит к необходимости выработки четко сформулированных требований к МТБ (ко всем ее составляющим), в частности к библиотечному зданию — от вопросов его внешней привлекательности до

композиционно-планировочных решений, перспектив развития, технического оснащения и др., т. е. системы критериев и правил проектирования библиотечных зданий, соответствующих технологическим и техническим требованиям.

Основной системообразующий критерий МТБ: хранение фондов — обслуживание читателей. Этот признак наиболее емок, поскольку именно он характеризует условия хранения и использования фонда, обслуживание читателей, планировку читательской зоны, технологию работы библиотеки.

Библиотечные здания будут проектироваться путем формирования гибких функционально-технологических блоков и планировки размещения с учетом наращивания объема и видов библиотечных услуг. Читателю будет предоставлена возможность свободного выбора различных вариантов — от индивидуальной кабины до читального зала — в зависимости от его психологической установки на оптимальность условий творческого труда, а также условия для интеллектуального группового общения. Служебно-производственные помещения и функционально-технологическое блокирование в перспективе будут адаптироваться к автоматизированной технологии, созданию наилучших условий труда и нетрадиционным носителям информации.

Превращение библиотеки в сложный инженерно-технологический комплекс требует выработки библиотечных требований к МТБ и их учета при проектировании и эксплуатации библиотечных зданий и оборудования. Именно библиотекарь (библиотековед) должен указать архитектору, энергетика, специалисту в области автоматизации, что для организации и хранения фонда, обслуживания читателей и т. д. предпочтительнее тот или иной вариант здания, оборудования, их площади, объема, планировки, размещения, та или иная мебель и т. д. В низком качестве библиотечных зданий и оборудования во многом повинны библиотечные специалисты, самоустранившиеся от участия в проектировании библиотечных зданий, оснащении их техническими средствами.

2.1.5. Другие элементы библиотеки

Элементы библиотеки не статичны, они исторически производны, возникают в процессе развития, усложнения библиотеки. Цели организации и использования библиотечного фонда, удовлетворения читательских потребностей привели к необходимости возникновения (создания) справочно-поискового аппарата в карточной, книжной и электронной форме.

В современной библиотеке ни читатель, ни библиотекарь не могут обходиться без информации о местонахождении нужного документа. В условиях автоматизации и телекоммуникации, когда рост объема фондов не является главным показателем информационного потенциала библиотеки, справочный аппарат позволяет читателю, не выходя за пределы одной библиотеки, узнавать о составе фондов других библиотек, пользоваться ими. Из подсобного механизма, служащего прежде всего раскрытию фондов конкретной библиотеки, справочный аппарат превращается в самостоятельный элемент библиотеки, не только связанный с собственными фондами библиотеки, но и предназначенный для раскрытия информационных ресурсов, существующих в других библиотеках, информационных системах и странах. Следствием этого становятся перемены в характере межбиблиотечного сотрудничества. Центр тяжести в нем перемещается на формирование справочного аппарата (сводных каталогов). Большинство современных библиотечных программ посвящено совместному созданию автоматизированных баз и банков данных.

Одним из важнейших следствий эволюции библиотечного дела является превращение библиотековедческого знания в один из структурных элементов библиотеки. Библиотековедческое знание (производство библиотечных идей, представлений, сознания) первоначально непосредственно вплетено в библиотечную деятельность и библиотечные отношения. Дальнейшее развитие библиотечной деятельности идет через разделение библиотечного труда на труд физический и умственный. Выделившись в самостоятельный вид деятельности, библиотековедческое знание начинает свое развитие как осознание существующей библиотечной практики. Развитие науки становится теперь исходным пунктом совершенствования и преобразования библиотечной практики. Научные достижения систематически используются для совершенствования средств и предметов библиотечного труда, технологии, методов организации библиотечных процессов.

Особенность этого развития состоит в том, что происходит комплексная автоматизация библиотечных процессов, их контроля и управления на основе компьютеризации этих процессов. Компьютеризация стала возможной благодаря тому, что библиотечная наука принимает системный характер. Знания приобрели самую высокую ценность и в современном библиотечном деле получают статус решающего фактора. Развитие

(библиотеки происходит не за счет физических способностей человека, а вследствие развития знаний.

Специфика науки как духовного элемента библиотеки (в отличие от других — материальных) проявляется в том, что она охватывает своим воздействием все остальные элементы библиотек, как бы перевоплощаясь в них. Наука как духовный элемент библиотеки не была бы таковой, не воплощаясь в технике, технологии, предметах и методах труда через библиотечного работника. Взаимодействуя с человеческим элементом библиотечной системы, современная библиотечная наука становится самостоятельным элементом, когда вооружает библиотекарей знаниями и умениями эффективно использовать материальные элементы библиотеки. Повышая их общенаучный, профессиональный уровень, наука воплощается в духовных потенциях библиотечного работника, становится важнейшим фактором организации библиотечного процесса, управления им на основе известных закономерностей. Наука, таким образом, формирует все элементы библиотеки. Развитие современной библиотеки без науки невозможно. Библиотечная практика все шире вторгается в сферу науки, одновременно испытывая все возрастающее ее воздействие, т. е. происходит процесс их взаимопроникновения. Взаимодействие библиотечной науки и практики может осуществляться при условии, что активность проявляет каждая сторона. Признавая справедливость критических замечаний в адрес науки, не всегда обеспечивающей своей опережающей функции, нельзя не видеть и объективно существующих огрехов библиотечной практики. Не всегда используется то, что уже существует в научном арсенале; не всегда проявляется должная заинтересованность в обращении к науке.

Готовность библиотекаря к восприятию и пониманию знаний — это объективная реальность, игнорирование которой недопустимо. Из этого факта непреложно вытекает однозначный вывод о различии уровней восприятия и, следовательно, использования знания. Можно установить наличие пяти уровней готовности библиотекаря к восприятию и использованию библиотечного знания: информационного, тезаурусного, методического, технологического, исследовательского. Информационный уровень определяется установленными фактами незнания существующих научных идей, решений, методов. В этом случае не только оказывается невостребованным научное знание, но и библиотекарю неизвестен сам акт его существования. Активность библиотечной практики

во взаимодействии с наукой и начинается с готовности библиотекаря получать информацию о научном знании, обращаться к науке и передовому опыту за ответами на свои вопросы.

Тезаурусный уровень связан с языком науки, владение которым для профессионала обязательно. Язык науки — это не только предметно обусловленная информация, но и единственная возможность проникнуть в глубины изучаемого предмета, без чего профессионал немислим.

Методический уровень говорит о профессиональных умениях, овладении библиотекарем существующими разработанными методиками. И если содержание знаний определяет, что библиотекарю надо усвоить, то методика ориентирована на то, как сделать, как практически реализовать ту или иную идею, научную рекомендацию.

Технологический уровень отражает эффективность и качество воспроизведения научных знаний и рекомендаций передового опыта с целью их внедрения в массовую практику. Работающий на технологическом уровне библиотекарь обеспечивает органичность единства взаимодействия теории и практики исходя из теоретической целостности используемой методики и учета специфических условий, в которых приходится работать. Особое место в решении проблемы взаимодействия библиотечной науки и практики занимает исследовательский уровень, который характеризуется тем, что библиотекарь из потребителя научного знания превращается в его создателя. Библиотековедение выросло из практики, и многие выдающиеся библиотековеды были и практиками, и теоретиками. Любая исследовательская деятельность начинается с вопросов типа: что происходит? почему так получается? как сделать лучше? можно ли иначе? и т. д. Уже из самой постановки проблемы или сразу формулируется, или же постепенно рождается авторское видение ответа, пока еще как предположение, гипотеза. Научиться анализировать свой опыт и опыт работы библиотек — значит научиться выявлять недостатки, противоречия, несоответствие цели и полученного результата. Так возникает проблема, необходимость формирования научной задачи, начинается путь к новому, не существовавшему еще знанию.

Таким образом, решающими факторами в процессе взаимодействия библиотечной практики и науки являются: способность библиотечной практики понимать предложения и рекомендации науки, с максимальной глубиной и широтой охвата

использовать потенциал знаний, накопленных библиотечной наукой, извлекать из них идеи практического характера, трансформировать идеи в конкретную методику, технологию, доводить их до внедрения в библиотечную практику.

2.2. Функциональная характеристика библиотеки

2.2.1. Общее понятие о функционировании библиотеки

Мы охарактеризовали компонентную структуру библиотеки, дающую представление о составе элементов, их свойствах и взаимодействии и рассматривающую библиотеку в статике, определяющую ее производственный, ресурсный и информационный потенциалы.

Не менее важной является функциональная характеристика библиотеки. Библиотекам присущи определенные функции, а с понятием "функция" неразрывно связано понятие "функционирование". Функционирование библиотеки — это ее деятельность с целью выполнения своих функций. Не вкладывая в понятие "функционирование" вполне определенного содержания, связанного с процессами, протекающими в библиотеке, невозможно выявить их суть. В процессе функционирования отдельных элементов библиотеки возникают системообразующие связи. Существенное нарушение или прекращение функционирования тех или иных элементов библиотеки приводит к ее изменению, а в отдельных случаях — и к полной деструкции. Таким образом, функционирование самым тесным образом связано с целостностью и организацией библиотеки как системы.

Организация библиотеки в любой момент есть результат ее динамики (функционирования и развития), и поэтому становится очевидной взаимозависимость функциональной и структурной характеристик библиотеки; тем более, если учесть, что каждый элемент библиотеки в значительной мере определяется с точки зрения его роли в системе, т. е. по выполняемым им функциям. Функциональная структура библиотеки — это совокупность взаимоотношений, связанных непосредственно с функционированием каждого элемента библиотеки в направлении образования ее системного эффекта.

2.2.2. Основные элементы функционирования библиотеки

2.2.2.1. Внешняя среда и обратная связь.

Выступая как система, процесс функционирования библиотеки включает следующие компоненты (элементы): внешнюю

среду, информационные потребности, процесс деятельности, результат деятельности, обратную связь. Любая библиотека не существует сама по себе, она — не автономная система, а составная часть, элемент системы более высокого уровня сложности — социально-экономической системы общества, производства, науки, культуры, образования, научно-технической информации. Эти внешние по отношению к библиотеке образования, с которыми библиотека связана сетью коммуникаций, составляют ее среду, выступающую в качестве основы и исходного пункта функционирования библиотеки. Внешняя среда, окружающие условия являются тем необходимым фоном, на котором и при опосредованном участии которого разворачивается функционирование библиотеки.

Внешняя среда оказывает постоянное воздействие на библиотеку, заставляя ее перестраиваться. Под этим воздействием в библиотеке происходят процессы, обеспечивающие выполнение ею своих функций. В свою очередь, библиотека через удовлетворение информационных потребностей и использование библиотечных ресурсов оказывает влияние на внешнюю среду, на район библиотечного обслуживания.

В качестве основных объектов внешней среды библиотеки выступают: потребители ее услуг и продукции; учреждения, предприятия и организации, обеспечивающие необходимые условия для деятельности библиотеки (управление, снабжение, финансирование, подготовка кадров и др.); учреждения и организации, участвующие вместе с библиотекой в общественном разделении труда (комплектование фондов, обработка изданий, создание библиографической и фактографической информации, совместное использование фондов и других массивов информации и т. п.); библиотечные и неблиотечные учреждения, технологически непосредственно не связанные с библиотекой, но изменяющие свою социальную роль и (или) показатели и методы работы при изменении функций, методов работы и (или) показателей деятельности библиотеки (например, вследствие перераспределения задач в системе библиотек и органов информации, заимствования передового опыта работы других библиотек и т. п.). Нельзя обеспечить эффективное функционирование библиотеки, игнорируя другие библиотеки региона (идет ли речь о формировании фондов, организации справочного аппарата, обслуживания читателей и т. д.). В меньшей степени это относится к организации взаимосвязи библиотеки и органов научной информации.

Полностью обеспечить удовлетворение информационных

потребностей специалистов библиотеки могут только во взаимодействии с органами научно-технической информации.

Однако для этого нужно четкое размежевание функций и тесное сотрудничество. Эффективность функционирования библиотеки наиболее убедительно можно продемонстрировать, определив ее роль в той внешней среде, составной частью которой она является. Если библиотека не сумеет показать, как она содействует какому-то социальному процессу (научному, производственному, педагогическому, управленческому и т. д.), протекающему в районе ее деятельности, позиция библиотеки окажется неэффективной. Ценность библиотеки обуславливается тем воздействием, которое она оказывает на систему, частью которой является. В связи с этим очень важную роль играет обратная связь. Она может быть положительной и отрицательной. Обратная связь — основа саморегулирования, развития библиотеки, приспособления ее к меняющимся условиям функционирования. Наличие у библиотеки обратной связи говорит о ее динамичности, т. е. способности изменяться (адаптироваться) и развиваться. В настоящее время обратная связь от внешней среды к библиотеке крайне слаба, что вынуждает библиотеку опираться в своей работе лишь на количественные данные о ее посещаемости, читательском спросе и книговыдаче. Однако, если библиотека в условиях рыночной экономики хочет сохранить свой потенциал на нужном уровне, такие косвенные показатели оказываются недостаточными. Библиотека должна считать себя ответственной за распространение информации в обслуживаемом ею районе (учебном заведении, предприятии, районе, городе и т. д.), а не просто за выдачу книг, и, следовательно, должна вносить свой информационный вклад в осуществление общих целей, стоящих перед районом обслуживания. Из этого следует, что изучение среды, конкретной обстановки, в которой живут, работают, учатся читатели (настоящие и потенциальные), является обязательным условием, без которого немыслим процесс функционирования библиотеки.

2.2.2.2. Процесс деятельности библиотеки

Функционирование библиотеки, т. е. деятельность по созданию библиотечных услуг и продукции, представляет собой единый процесс, включающий основную, вспомогательную (обеспечивающую) и управленческую деятельность. Основная деятельность библиотеки есть процесс информационного взаимодействия. Мы имеем дело с процессом взаимодействия

между документальным фондом, содержащим определенную информацию и служащим средством удовлетворения определенных информационных потребностей, читателями, стремящимися удовлетворить свои информационные потребности, и библиотекарями, выступающими в качестве посредников и организаторов процесса информационного взаимодействия. В библиотеке складывается определенная (для каждого типа библиотеки своя) система взаимодействия библиотекаря, читателя и документа. В небольшой библиотеке это единство наблюдается в нерасчленном виде, в крупной библиотеке оно усложняется, происходит дифференциация библиотечной работы по видам: комплектование фонда, обработка изданий, хранение и обеспечение их сохранности, обслуживание читателей и абонентов, библиографическая деятельность и др. Библиотечный коллектив, таким образом, теряет непосредственную связь с читательским коллективом.

В отличие от основной деятельности результаты вспомогательной и управленческой деятельности относятся к категории промежуточных, а не конечных. Они лишь способствуют успешной реализации библиотекой своих основных функций. К вспомогательной деятельности относятся все хозяйственные, производственно-технические, снабженческие и другие процессы. Особую роль в функционировании библиотеки играет управление. Оно обеспечивает соединение, взаимодействие и согласованность всех компонентов и подсистем библиотеки как единого целого. Управление библиотекой и библиотечными процессами — коммуникационный процесс, а именно процесс обмена информацией, предоставляющей средства для активного воздействия на элементы библиотеки и библиотеку в целом.

Как только потоки управленческой информации приостанавливаются, организованная деятельность библиотеки прекращается. Организационно-управленческая информация не только является существенным элементом внутреннего функционирования библиотеки, но и играет жизненно важную роль в обмене информацией между библиотекой и внешней средой. Система коммуникации служит средством включения библиотеки в ее внешнюю среду. Роль информационного процесса в управлении библиотекой возрастает в связи с усложнением функций и технологии библиотеки. Управленческая информация в библиотеке должна быть организована. Для этого в библиотеке разрабатывается упорядоченная совокупность (перечень, номенклатура) видов организационно-управленческих докумен-

тов, устанавливаются порядок их движения и алгоритмы обработки. К информационному обеспечению деятельности библиотеки предъявляются определенные требования: информация должна собираться в нужном объеме и своевременно, быть достоверной, полезной и удобной для восприятия и дальнейшего использования.

2.2.2.3. Результат деятельности библиотеки

Охарактеризованные виды библиотечной деятельности находятся во взаимодействии, которое реализуется в соответствующих процессах, ориентированных на получение конечных результатов деятельности заданного уровня при установленном сроке, объеме, затратах. Элемент "результат деятельности" выступает основным элементом функционирования библиотеки, поскольку именно он опосредованно отражает общественный спрос на деятельность библиотеки. Поэтому от того, насколько правильно и полно сформирована система результатов деятельности библиотеки, зависит установление рациональных соотношений и взаимосвязей между ее остальными элементами, их характеристиками. Результаты деятельности и их параметры (номенклатура, объем, норматив качества) влияют не только на элементы библиотеки (технологии, производственную структуру, средства и методы работы), но и на элементы и соответствующие характеристики управления библиотекой (численность управленческого персонала, структура управления и т. п.). Поэтому помимо определения номенклатуры результатов деятельности исключительно важно правильно представить их количественные значения (объемы) и качественные характеристики.

Результатом основной деятельности библиотеки являются библиотечно-информационные услуги и продукция, благодаря которым осуществляется удовлетворение информационных потребностей. Их производство складывается под воздействием общественных целей и потребностей и имеющихся библиотечных ресурсов. Информационные потребности и ресурсы библиотеки оказывают влияние на состав, объем и качественную характеристику производимых услуг и продукции. Понятие "услуга" связывается с понятием "потребитель" этой услуги, а предоставление услуги рассматривается как воздействие непосредственно на потребителя (читателя, абонента — индивидуального, коллективного). Все виды библиотечных услуг можно объединить в три основные группы (вида): документные, коммуникативные и библиотечного сервиса. Читатель библиотеки имеет дело с

такими услугами, как предоставление изданий, выдача изданий по межбиблиотечному абонементу, подготовка разного рода библиографических и иных справок, обзоров литературы, пользование справочным аппаратом, выставками, изготовление ксерокопий, посещение культурно-массовых мероприятий и др. Понятие "библиотечная продукция", в отличие от понятия "услуга", не связывается с непосредственными потребителями. Категория потребителей библиотечной продукции более широкая: например, библиотечные работники страны (региона, отрасли), население, студенты и преподаватели библиотечных факультетов и др.

Основным параметром, характеризующим результаты деятельности библиотеки, является состав услуг и продукции, выраженный их перечнем (номенклатурой). В нем отражается ассортимент продукции и услуг библиотеки, предоставляемых потребителям. Объем услуг и продукции, являющийся другой важной характеристикой результатов деятельности, в первую очередь определяется потребностью, спросом потребителей на них. Однако на количество услуг и продукции влияет ресурсная база библиотеки: библиотечные фонды, квалификация и численность кадров, оснащенность современным оборудованием и т. д.

Следующим параметром элемента "результат деятельности" является качество предоставляемых услуг и продукции, характеризующееся такими показателями, как актуальность, новизна продукции библиотеки, полнота и оперативность удовлетворения запросов на услуги и др.

2.3. Организационная структура библиотеки

Совокупность протекающих в библиотеке частных процессов, приводящих к получению конечных результатов деятельности (предоставление услуг, выпуск и реализация продукции), представляет собой единый процесс. Именно в этом процессе происходит объединение сотрудников библиотеки, а его содержание оказывает определяющее воздействие на организационное построение (структуру) библиотеки и ее структурных единиц (подразделений).

Организационную структуру библиотеки можно определить как целостную, упорядоченную совокупность относительно самостоятельных подразделений, реализующих закрепленные за ними функции и цели, наделенных соответствующей

компетенцией¹ и находящихся в определенных отношениях между собой. Выделяют производственную и управленческую структуру. Они взаимосвязаны и составляют единую комплексную структуру библиотеки, в рамках которой осуществляется конкретная деятельность, позволяющая достигать конкретных результатов.

Формирование организационной структуры библиотеки в общем плане есть процесс выявления и группирования родственных и функционально связанных между собой видов работ и распределение их по соответствующим структурным подразделениям. Виды работ (операций) объединяются в блоки, которые затем соединяются в логической последовательности. Первичным звеном, с которого начинается создание производственной структуры библиотеки, выступает рабочее место, определяемое дифференциацией и обособлением особенных (специфических) видов библиотечного труда. Интеграция рабочих мест дает более сложные структурные образования библиотечного процесса: участки, группы, секторы, отделы.

Наибольшее распространение в практике получила функционально-технологическая структура. Ее основу составляют три главных цикла (раздела) библиотечного труда: комплектование фондов, организация обслуживания читателей и библиографическая деятельность. Персонал библиотеки, занятый в этих циклах библиотечной работы, объединяется в трех соответственно именуемых отделах. С расширением задач и объема деятельности библиотеки и увеличением численности персонала появляется необходимость деления отделов на секторы, участки, службы.

В крупных библиотеках одной функциональной структуры недостаточно. Применяются отраслевая, лингвистическая структуры, структура, ориентированная по виду информационных источников, и др. Если, например, определяющим фактором производственной структуры библиотеки являются специальные (отраслевые) области обслуживания читателей, то выделяются отраслевые читальные залы и отделы. В библиотеках с фондами на многих языках часто используется лингвистическая структура. Приобретение и обработка литературы, организация обслуживания осуществляются в таких случаях

¹ Компетенция, или совокупность полномочий (прав, обязанностей и ответственности) структурного подразделения устанавливается в Положении (Уставе) о данной библиотеке и представляет собой формальное описание выполняемых подразделением функций и т. д.

раздельно по языковому принципу на базе соответствующих самостоятельных подразделений.

Организационная структура по видам источников информации предусматривает создание особых отделов для работы с книгами и периодикой, аудиовизуальными средствами, микроформами и др. (картографические, нотно-музыкальные материалы). Важное место в структуре публичных и некоторых специальных библиотек занимают подразделения, работающие с литературой о крае. Этой группе структурных подразделений свойственны как комплексный характер построения, так и обособление от подразделений, занятых обслуживанием читателей. Такие отделы самостоятельно приобретают, обрабатывают, используют и организуют хранение своих фондов, образуя своего рода "библиотеку в библиотеке". Крупные библиотеки, выполняющие функции центральных, создают специальные структурные подразделения по координационно-методическому обеспечению деятельности библиотек ведомственной, отраслевой или территориальной библиотечной сети (системы).

Ни одну из названных форм организационной структуры нельзя признать рациональной. Современным требованиям наиболее соответствует комбинированная структура, в каждом отдельном случае учитывающая совокупность различных факторов, оказывающих влияние на формирование организационной структуры библиотеки. Состав подразделений может варьироваться в зависимости от особенностей, условий работы, традиций конкретных библиотек.

В библиотеке выделяют управляемую (или объект управления) и управляющую подсистемы. Первая осуществляет библиотечный процесс во всем его многообразии; вторая - управляет библиотечной и хозяйственной деятельностью, также занимается совершенствованием организации деятельности библиотеки. Управленческая структура библиотеки призвана способствовать выполнению функций управления всеми процессами в библиотеке, правильному и четкому распределению обязанностей между структурными подразделениями работниками и обеспечивать согласованную и эффективную работу структурных подразделений. Организационно-управленческая структура является производной от производственной структуры. Однако, будучи таковой, она существенно влияет на построение и изменение производственной структуры. Чрезмерное усложнение управленческой структуры влечет за собой усложнение и производственной, создание новых от-

делов, секторов, групп и т. д., что отрицательно влияет на гибкость подразделений.. В управленческую структуру входят руководители библиотеки и ее структурных подразделений, а также специальные подразделения (бухгалтерия, планово-экономический, организационно-технологический отделы, отдел кадров, канцелярия и др.) или отдельные специалисты, выполняющие управленческие функции.

Построение рациональной организационной структуры — одна из наиболее сложных проблем, связанных с эффективностью деятельности библиотеки. Основным объективным критерий структуры — логика библиотечного процесса и выполняемые библиотекой функции. Кажется, что для решения проблемы достаточно определить ведущие процессы (а это сделать нетрудно) и на этой базе выделить первичные подразделения библиотеки. Однако на практике разработка структуры не так уж проста. Взять хотя бы комплектование и обработку литературы. Сразу возникает ряд вопросов: сколько отделов должно заниматься этим процессом — один, два или больше? каковы принципы дальнейшего структурного деления — отрасль, вид, язык литературы, источник комплектования? Те же вопросы возникают при рассмотрении процессов обслуживания читателей и т. д.

Структура библиотеки, как и всякая организационная форма, более консервативна, чем: определяющее ее содержание (функции). Поэтому не всякие изменения того или иного библиотечного процесса приводят к изменениям в структуре. Анализ библиотечной практики показывает, что, с одной стороны, учет логической структуры библиотечного процесса и функций в структуре библиотеки — непереносимое условие их рациональной организации. Но, с другой стороны, форма организации библиотечного процесса (какой является структура библиотеки) — не простое отображение его логической структуры. Сама реализация процесса большим коллективом вызывает к жизни такие виды деятельности, непосредственно не связанные с библиотечным процессом, которые необходимы для его выполнения. Назовем, например, диспетчеризацию, а также координацию библиотечного процесса, методическое руководство, нормирование, учет, отчетность, финансирование, материально-техническое обеспечение и др. Как видим, организационная структура библиотек в некотором отношении сложнее, чем логическая структура библиотечного процесса.

Организационная структура библиотеки не является чем-то застывшим, раз и навсегда определенным. Ее совершенствование,

упорядочение (укрепление мелких и ликвидация излишних структурных подразделений путем централизации и совмещения выполняемых ими функций, упрощение самой организации процесса, распределение обязанностей внутри структурных подразделений и согласование их деятельности в целом) происходят во многом индивидуально в зависимости от типа библиотеки, масштабов ее деятельности, объема и структуры библиотечных услуг и продукции, сложности и разнообразия технологического процесса, численности библиотечного персонала и других факторов. Организационная структура динамична, она реагирует на изменяющиеся технологии, новые методы работы, функциональные задачи. Вместе с тем она должна быть достаточно устойчивой, поскольку частые реорганизации так же нежелательны, как и десятилетиями неизменные, сдерживающие развитие библиотеки организационные формы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Амлинский Л. З. Композиционно-планировочные решения и техническое оснащение научных библиотек: библиотекведческий аспект. Киев, 1988. 296 с.

Грачев В. И. Библиотекарь в системе социально-коммуникационной деятельности библиотек // Научно-технические библиотеки. 1992, № 6. С. 11—20.

Каптерев А. И. Документ в библиотеке: ресурс и продукт // Научно-технические библиотеки. 1992, № 7. С. 4—15.

Карташов Н. С. Анализ и пути обеспечения соответствия библиотечных фондов читательским потребностям // Теоретико-методологические проблемы библиотечно-библиографической науки и практики. Межвуз. сб. науч. тр. М., 1992. С. 28—45.

Петрова Л. Г. Некоторые проблемы развития и совершенствования организационно-функциональной структуры крупных универсальных научных библиотек // Научно-технические библиотеки СССР. 1990. №8. С. 3—9.

Столяров Ю. Н. Библиотека как система // Книга. Исследования и материалы. Сб. 49. М., 1984. С. 59—79.

Федеральный закон о библиотечном деле // Библиотековедение. 1995. № 1. С. 3—17.

3.1. Сущность и критерии типологии библиотек

В библиотековедении при решении многих задач часто используются два родственных метода — классификации (от лат. *classis* — разряд) и типологии (от греч. *typos* — отпечаток, образец). Границы (различия) между классификацией и типологией в значительной мере условны, и применение той или иной из них в определенных областях знания в большей мере зависит от исторических традиций. Тем не менее под классификацией принято понимать группировку изучаемых объектов по количественным признакам, под типологией — по качественным.

Отправная точка классификации — единичные понятия. Суть классификации в отвлечении от различий нескольких единичных объектов и в установлении их тождества на основе либо одного признака, либо взаимосвязанной совокупности признаков. Этот признак или совокупность признаков называется основанием классификации.

Типология — это синтез общего и особенного, сходства и различия. Своеобразие библиотеки понимается обычно как отражение индивидуальных черт, тогда как в действительности оно является переплетением общих и особых (индивидуальных) черт. Действительно, могут проявиться неповторимые (индивидуальные) черты, но это может быть результатом сугубо индивидуальных (нередко случайных) обстоятельств. Неповторимые черты нельзя обобщить. Тип вбирает в себя (репрезентативует) не просто черты, а только характерные для ряда библиотек. Типология представляет собой обобщение, она уменьшает количество изучаемых библиотек, разбивает их на группы и тем самым вносит вклад в их понимание. Индивидуальные черты лучше видны, различимы только на фоне типологических. Понятие "индивид" отражает его единичность как части целого (типа, вида), включая особенное — индивидуальность, отличающую один тип (вид) от другого. Класс является эмпирической категорией, тогда как тип — категория концептуальная. Даже если библиотековед основывает свою аргументацию на статистических данных, он самостоятельно выявляет различные типы и виды библиотек и тщательно разрабатывает их теоретически. Так, провести группировку библиотек по размерам их фондов (по численности

персонала, читателей и др.) — это значит классифицировать их на основе количественного критерия, что может оказаться полезным. Однако такая классификация не позволяет идентифицировать важные концептуальные (содержательные) категории. Установление ряда объективных признаков, существенно значимых для изучаемых библиотек, — это типология.

Под типологией библиотек понимается метод научного познания, в основе которого лежит обладающее определенными свойствами разделение изучаемой совокупности библиотек на группы. Процесс разделения — типологизация, его результат — типология. Необходимость типологизации возникает в связи с необходимостью либо упорядоченного описания множеств весьма неоднородных библиотек, либо изучения каких-либо закономерностей на основе анализа таких множеств. В процессе типологизации на основе содержательного анализа выявляются сходство и различие изучаемых библиотек, отыскиваются надежные способы их идентификации. В качестве основных единиц типологии библиотек выступают понятия "тип" и "вид", означающие образец, модель, разновидность, которым соответствует группа библиотек, обладающих определенными признаками. При этом библиотеки, сгруппированные по ведущему (основному) типологическому признаку, называют типами, а созданные в процессе дальнейшей детализации — видами и подвидами.

В процессе типологизации решаются одновременно две задачи — теоретико-познавательная и практическая. Первая заключается в сборе и анализе фактов, характеризующих деятельность библиотек, с целью раскрыть объективные закономерности их функционирования и типологического развития. Однако типология библиотек не сводится лишь к сравнительному изучению существенных признаков библиотек и отнесению их к определенным типам и видам. Практическая, прикладная задача типологии библиотек заключается в разработке рекомендаций по организации и совершенствованию их деятельности. Она позволяет дифференцировать задачи, функции, связи, отношения, уровни организации библиотек в зависимости от тех или иных типологических характеристик, что необходимо для эффективной работы библиотек. С учетом типа и вида библиотеки, общих и специфических особенностей деятельности можно целенаправленно формировать состав и структуру фондов, удовлетворять читательские запросы, обеспечивать построение и функционирование системы библиотек

на основе их специализации и взаимодействия, эффективное управление библиотечным делом и т. д.

Библиотечная теория ни в нашей стране, ни за рубежом не выработала еще научной типологии библиотек. Зарубежные библиотековеды сталкиваются с теми же проблемами, что и отечественные. Их классификации значительно различаются, существует терминологическая неразбериха. Но в своем большинстве учеными называются одни и те же разновидности библиотек: национальные, публичные, учебные, академические, специальные. Так, классификация библиотек, предложенная ЮНЕСКО, выглядит следующим образом:

1. Национальные библиотеки.
2. Библиотеки высших учебных заведений.
3. Другие крупные и крупнейшие универсальные общедоступные библиотеки.
4. Учебные библиотеки.
5. Специальные библиотеки (библиотеки НИИ, общественных организаций, ведомственные, профсоюзов, музеев и др.).
6. Массовые общедоступные (или народные) библиотеки.

Как видим, здесь фиксируются сложившиеся разновидности библиотек, отсутствует единое основание для научной типологии. Большой интерес представляют поиски этого основания, предпринимаемые отечественными специалистами. Известно, что типология библиотек отражает процесс развития библиотечного дела, появление и рост новых библиотек, усложнение их функций. В 20-е гг. большинство библиотековедов выделяли три типа библиотек: массовые, научные, школьные. В 30-е гг. против дифференциации библиотек на массовые и научные выступил М. А. Потапов. Он полагал, что такое деление дает основание противопоставлять научные библиотеки массовым, считать, что первые предназначены только для ученых, а вторые — для масс. Поэтому он делил библиотеки на универсальные и специальные, положив в основу деления состав книжных фондов.

В 40-е гг. И. М. Фрумин возвращается к делению библиотек на массовые и научные. За основу группировки он принимает характер читательских запросов: общеобразовательные, научно-исследовательские, производственные и учебные. В 50—60-е гг. О. С. Чубарьян дифференцировал библиотеки по читательскому назначению, выделяя два основных типа библиотек: массовые; научные и специальные. Понимая, однако, что для характеристики всего многообразия библиотек указанного признака недостаточно, он предложил дополнить его другими, вторичными признаками, в частности отражающими территориальную и ведомственную принадлежность библиотек. В 70—90-е гг. на страницах сборника "Научно-технические библиотеки

СССР" проблеме типологии библиотек была посвящена специальная дискуссия, в ходе которой выдвигались различные концепции. Библиотеки делились на массовые и научные, общие и специальные, универсальные и специальные, публичные и ведомственные, научные и детские. Общим недостатком выдвигавшихся типологических концепций являлось то, что классификация создавалась для всех разновидностей библиотек без единого логического основания, причем исследователи не могли прийти к единому мнению о том, какие признаки библиотек являются главными, какие — дополнительными.

Наиболее оригинальные подходы к типологии библиотек были предложены М. И. Акилиной и Е. Т. Селиверстовой. Концепция М. И. Акилиной состоит в том, что единую иерархическую классификацию библиотек построить невозможно из-за множественности классификационных признаков, являющихся, по ее мнению, одинаково значимыми. Она классифицирует библиотеки по равнозначным трем признакам: документ, потребитель, информационные потребности. Каждая конкретная библиотека одновременно относится к разным типологическим группам в зависимости от основания (указанных признаков) деления. Такой подход позволяет типологизировать библиотеки путем последовательного их деления по отдельным признакам. Таким образом, вместо иерархических классификаций, предполагающих выделение одного главного признака, образуются параллельные типологические ряды, каждый из которых соответствует определенному признаку.

Е. Т. Селиверстова в зависимости от состава фондов выделяет библиотеки отраслевые, многоотраслевые и универсальные. Далее построение библиотечной системы она ориентирует в первую очередь на документные потребности (общие, особенные и единичные). Общие потребности удовлетворяют универсальные библиотеки, особенные — специализированные. В зависимости от характера потребностей, обусловленных родом деятельности (видом занятий), выделяются библиотеки учебные, специальные, публичные. В каждом из этих типов библиотек выделяются массовые, т. е. низовые, библиотеки (школьные, техникумов, предприятий, сельские, городские, профсоюзные) и научные (областные, вузовские, специальные, центральные). Таким образом, Е. Т. Селиверстова предложила усложненную, многоуровневую классификационную схему, состоящую из разрядов, классов, типов и видов библиотек, трудно реализуемую в библиотечной практике.

В 1994 г. научные сотрудники РГБ А. В. Гришин и А. М. Ушакова в качестве основания классификации библиотек выдвинули мотивацию обращения читателя в библиотеку, являющуюся, по их мнению, проявлением главного направления потребности человека в информации. В соответствии с этим они выделяют два основных класса библиотек — публичные и специальные. Их они разделяют на подклассы на основании характеристики читательского спроса. По данному признаку публичные библиотеки делятся ими на публичные научные и массовые. Первые ориентируются на удовлетворение запросов повышенного уровня, вторые — стандартизованных запросов. Тот же подход применен авторами и к делению специальных библиотек: повышенные читательские запросы удовлетворяют научные библиотеки, стандартизованные запросы производственного характера — производственные библиотеки, учебного характера — учебные библиотеки. Оценивая предложение А. В. Гришина и А. М. Ушаковой, следует отметить три момента. Во-первых, классификация проводится ими по признаку читательских потребностей, во-вторых, авторы не определяют, что же собой представляют повышенные и стандартизованные запросы, наконец, выделение класса публичных библиотек некорректно, поскольку таковые имеются и в классе специальных библиотек.

Библиотеки характеризуются многообразием устойчиво различающихся признаков. Поэтому необходимо сначала систематизировать сами признаки библиотек. Они могут различаться: по целевому назначению, контингенту пользователей, тематическому, видовому составу и объему фондов, принадлежности, масштабу деятельности, юридической самостоятельности, месту и функциям в библиотечной системе и ее статусу, степени доступности и др. По каждому из этих признаков можно выделить ряд типов, видов, подвидов библиотек. При этом каждая библиотека может быть одновременно охарактеризована несколькими признаками, т. е. ей может быть найдено место одновременно в разных классификациях, каждая из которых может оказаться полезной.

Мы придерживаемся той позиции, что образование типов библиотек происходит не столько формально-логическим путем, сколько путем содержательным. Из множества неравноценных по своему значению признаков необходимо выделить признак, способный отразить основную сущность библиотеки как социального института, т. е. первичный по отношению к дополнительным, производным признакам. Таким требованиям

больше всего отвечает общественное, социальное назначение библиотеки. Этот признак определяет необходимость функционального подхода к типизации библиотек, позволяющего выявить устойчивую содержательную характеристику библиотеки и различать библиотеки прежде всего по функции, т. е. характеру, содержанию, направленности деятельности библиотеки, в свою очередь, определяемыми характером удовлетворенных информационных потребностей.

Особенности последних обусловлены взаимосвязанными процессами дифференциации и интеграции, охватывающими все сферы общественной жизни. С одной стороны, происходит дальнейшее дробление функций и структуры производства, науки, образования, углубление их специализации, что, в свою очередь, усиливает дифференциацию профессий и специальностей. Эта тенденция объективно формирует потребности во все более суживающейся области знаний. В структуре информационных потребностей начинают все более доминировать запросы узкоотраслевого (узкопредметного) типа. С другой стороны, по мере развития общества усиливаются интеграционные процессы, суть которых состоит в росте комплексности всех звеньев техники, производства, науки, образования, воспитания человека, в усилении их взаимодействия, в укреплении их единства.

Интеграционные процессы настоятельно требуют "комплексных" специалистов, синтезирующих разнообразные научные знания. Призванием, назначением, задачей каждого человека становится всестороннее развитие всех своих способностей, сопряжение физических, интеллектуальных, нравственных, эстетических и других сил. Целостность многообразных проявлений жизнедеятельности человека порождает многообразные, универсальные информационные потребности.

Сочетание в информационных потребностях комплексной и специальной тематики правомерно связывает типологию библиотек с интеграцией и дифференциацией, чему соответствуют два типа библиотек: универсальные и специальные. Можно согласиться с Н. И. Тюлиной и в особый, третий тип выделить национальные библиотеки ввиду их особой социальной значимости и роли в библиотечной системе страны. Дальнейшее, видовое, деление библиотек является единым для всех типов библиотек. Оно конкретизирует их основное функциональное назначение и определяется тремя группами факторов: формальными, содержательными и системными.

Формальные признаки, независимо от конкретных условий функционирования, уже при открытии библиотеки задают ей выполнение вполне определенного круга функций, так как предполагают ее деятельность в рамках конкретного ведомства, организации (учреждения, предприятия), территории. Библиотеки могут быть учрежденными органами государственной власти всех уровней, органами местного самоуправления, общественными объединениями, юридическими и физическими лицами. В соответствии с порядком учреждения и формами собственности в Федеральном законе о библиотечном деле выделяются библиотеки: государственные (федеральные, региональные, министерств и ведомств); муниципальные (городские, районные, сельские); научных, образовательных и специальных учебных учреждений; предприятий, организаций, учреждений; общественных объединений; частные.

Содержательные признаки конкретизируют функциональное назначение библиотеки по существу, с учетом местных условий, т. е. уточняют функции каждой конкретной библиотеки по удовлетворению информационных потребностей конкретного направления, конкретной читательской группы конкретными фондами. Сегодня для библиотек характерна тенденция углубления специализации: универсальные библиотеки выделяют приоритетные группы, специальные — по составу фондов.

Системные признаки дополняют видовую характеристику библиотеки с точки зрения уточнения ее роли и места в системе библиотек. На основании этого признака формируются центральные, отраслевые и территориальные (разного уровня), депозитарии, опорные, головные, низовые, филиалы, передвижки, библиотечные пункты.

В соответствии с Федеральным законом о библиотечном деле органы государственной власти и местного самоуправления могут устанавливать статус центральной библиотеки данного административно-территориального деления: в республике — национальная или республиканская; в крае, области — краевая, областная; в районе — центральная районная; в городе — центральная городская библиотека. Центральная библиотека обязана формировать, хранить и предоставлять пользователям наиболее полное универсальное собрание документов на своем территориальном уровне, организовывать взаимоиспользование библиотечных ресурсов территории и оказывать методическую помощь библиотекам.

Могут учреждаться специальные центральные библиотеки для обслуживания определенных категорий пользователей или по отдельному направлению с аналогичными функциями. Центральные библиотеки учреждаются также министерствами и ведомствами.

В принципе вряд ли возможно осуществление "чистой" типологии библиотек. Какие-то моменты всегда окажутся неучтенными. Само понятие типа и вида, будучи результатом определенной абстракции, отвлечения от библиотечной действительности, редко практически реализуется в "жестком" виде. Поэтому к библиотечной типологии нельзя подходить как к чему-то раз и навсегда установленному и застывшему. Человеческому обществу свойственно постоянное развитие, в процессе которого меняется социальная роль книги, знания, а следовательно, и потребности в них, удовлетворяемых библиотекой. Изменение этих потребностей приводит не только к появлению новых разновидностей библиотек, но и к таким существенным изменениям их традиционной деятельности, которые влияют на всю типологическую структуру библиотечного обслуживания.

Следует признать также, что типы и виды библиотек устойчивы лишь относительно, разграничительные линии между ними довольно подвижны. Типы и виды библиотек развиваются и изменяются. Так, превращение ЦБС в крупные библиотечные учреждения универсального профиля меняет и традиционное типологическое представление о массовой библиотеке, сближая ее с библиотеками, обслуживающими науку и производство. Отмечается процесс стирания граней между публичными и специальными, научными, учебными и производственными библиотеками; выявляются библиотеки, которые не могут быть безоговорочно отнесены к какому-либо типу или виду. Один вид библиотек не только может переходить в другой, но часто в процессе деятельности содержание, методы и конечные результаты принимают формы, присущие обоим видам. Во многих случаях границы между ними сместились и даже переплелись в такой степени, что, кажется, их трудно установить. Объяснить это можно не только внебиблиотечными интегративными процессами, но в значительной степени внутрисистемными библиотечными связями, интенсификацией межсистемных: связей библиотек с другими учреждениями культуры, органами научно-технической информации.

Происходит, таким образом, интеграция функций библиотек разных типов и видов. Научная типология должна исходить из подвижности граней, разделяющих библиотеки,

учитывать вновь возникающие переходные и промежуточные виды библиотек, предусматривать и определять направления их возможного развития, переход от одного вида к другому, появление новых библиотечных видообразований.

Вместе с тем, несмотря на стирание границ между типами и видами библиотек необходимо учитывать, что каждый из них обладает своими существенными особенностями (признаками), которые позволяют им занимать особое место в типологии библиотек. Характер и специфика этих библиотек должны постоянно учитываться при планировании их деятельности, финансировании и влиянии на удовлетворение информационных потребностей соответствующих групп читателей.

3.2. Национальные библиотеки (НБ)

Национальная библиотека — это главная библиотека государства. Термин "национальная библиотека" указывает не на принадлежность библиотеки какой-либо одной нации, а на ее общегосударственное значение. Возникновение и развитие НБ обусловлены образованием национальных государств, это одна из форм удовлетворения потребности нации в консолидации достижений отечественной культуры. Специфику социального назначения НБ, таким образом, составляет государственность, под которой понимается система признаков, включающая: 1) подчиненность всей деятельности социальным, культурным и политическим интересам государства в целом; 2) финансовую и административную принадлежность государству; 3) общегосударственный, т. е. не ограниченный географическими, ведомственными или иными рамками, масштаб деятельности. Каждый из этих признаков в отдельности может быть присущ и другим библиотекам. Но в неразделимой совокупности они свойственны только НБ.

3.2.1. Основные функции НБ

Все функции НБ можно разделить на основные, или типологические, и дополнительные. Первой типологической функцией НБ является формирование фонда отечественных документов, осуществляемое на основе принципа исчерпывающей полноты комплектования и вечности хранения. В области формирования фонда иностранных изданий НБ отличается от других библиотек также его полнота. Она, однако, не является исчерпывающей, но максимальна в пределах возможностей и интересов

каждого государства. Многие НБ комплектуются неопубликованными документами: рукописями, отечественными диссертациями, материалами по культуре и искусству (депонированными рукописями, отчетами по НИР и др.). Но эта функция не является типологической для них, поскольку обеспечение государства такого рода документами является задачей архивных учреждений. Поэтому формирование фонда рукописей должно быть отнесено к числу дополнительных функций.

В полном объеме функция формирования фонда отечественных документов может быть осуществлена лишь совместными усилиями крупных библиотек и информационных учреждений страны. НБ при этом, как основной фондообразующий массив совокупного национального фонда отечественных документов, берет на себя собирание и хранение их подавляющей части. Фонды НБ и других библиотек, участвующих в создании совокупного национального фонда отечественных документов, должны составлять единую систему: служить базой государственного библиографического учета, предоставляться в беспрепятственное пользование на основе согласованных методических и организационных принципов. Кооперация значительно расширяется в создании объединенными усилиями совокупного национального фонда иностранных документов, основанного на общей программе комплектования и библиографического информирования о его составе, а также единых методических и организационных решениях, обеспечивающих его взаимное использование.

Важнейшая задача НБ — комплектование экстерииорики — произведений (оригиналов и переводов) отечественных авторов и выехавших из страны, чьи работы изданы за рубежом, а также работ иностранных авторов о данной стране. Оптимизации комплектования фондов НБ иностранными изданиями содействует ее сотрудничество с зарубежными библиотеками, органами информации и другими родственными учреждениями путем участия в международном книгообмене, в программах создания кооперированных фондов, например, периодических изданий, редкострашиваемых материалов.

НБ осуществляет максимально полный библиографический учет документов с общегосударственным по территории и универсальным по тематике, видам и языкам охватом. Главными видами таких источников являются национальная библиография, национальный сводный каталог отечественных и иностранных документов и др. В РФ текущий государственный библиографический учет ведет Российская книжная палата;

Российская государственная библиотека отвечает за ретроспективный учет отечественных документов.

Необходимость взаимопользования библиотечных и информационных ресурсов выдвигает перед НБ специальную задачу сбора, хранения и распространения сведений об имеющихся в стране источниках вторичной информации: справочных и информационных изданиях, неопубликованных документах, каталогах и картотеках, базах и банках данных, являющихся "ключами" к справочным и библиографическим ресурсам страны и мира в целом. Деятельность Российской государственной библиотеки (Москва) и Российской национальной библиотеки (С-Петербург) в области научно-вспомогательной библиографии определяется как главными функциями, так и дополнительными. Приоритет принадлежит созданию указателей литературы по вопросам социально-экономического развития общества, культуры и искусства, библиотековедения и библиографии. Дополнительной функцией является функция Центрального отраслевого органа научной информации в области культуры и искусства, возложенная на РГБ.

Эта функция представляет собой продолжение двух главных (типологических) функций — создания источников библиографической информации и библиографического обслуживания. Реализуется она на основе фондов и справочного аппарата РГБ и обеспечивает интенсификацию использования информационного потенциала РГБ путем: организации информативного обеспечения широких кругов ученых, специалистов-практиков, работников органов управления в сфере культуры; использования форм научно-информационной деятельности, свойственной ранее преимущественно органам научной информации (подготовка и распространение обзорно-аналитической информации, создание и эксплуатация отраслевой автоматизированной информационно-поисковой системы).

Следующий комплекс функций НБ связан с обслуживанием читателей, которое строится на сочетании двух принципов: общедоступности и приоритетности. НБ — это главная публичная библиотека страны. Она не только предоставляет свои фонды для использования, но и раскрывает их содержание средствами библиографической информации. Для смягчения противоречия между статусом НБ как публичной библиотеки и мемориальным характером ее социального назначения она должна в общей системе библиотечного обслуживания общества

служить инстанцией, к которой прибегают преимущественно, когда ресурсы других библиотек не могут удовлетворить потребности читателя.

Такое распределение функций, однако, должно быть достигнуто не методом административных ограничений, а укреплением ресурсов других библиотек, а также приданием статуса публичной более широкому кругу библиотек и привлечением к участию в общегосударственной системе межбиблиотечного абонеента специальных библиотек отдельных ведомств. Эти меры открывают возможность саморегуляции потока читателей, при которой они сами выбирают ту библиотеку, ресурсы и условия обслуживания которой наиболее соответствуют специфике их информационных потребностей. Объективная потребность в библиотечном взаимодействии порождает тенденцию к формированию библиотечных систем. А эта тенденция, в свою очередь, требует единства методических принципов, унификации библиотечных процессов, согласованности в действиях. НБ имеют все предпосылки для того, чтобы возглавить решение таких задач. Положение главной библиотеки страны обеспечивает им соответствующие ресурсы и опыт в решении профессиональных вопросов на общегосударственном уровне. Формируется объективная заинтересованность НБ в библиотечной кооперации, совпадающая с интересами других библиотек. В результате НБ выходит за пределы сложившейся сферы деятельности, начинает играть все большую роль в решении вопросов национального (государственного) библиотечного обслуживания в целом.

Участие НБ в развитии библиотечного дела страны представлено четырьмя функциями: централизация библиотечных процессов (каталогизация, систематизация, книгообмен, депозитарное хранение, МБА), координация деятельности библиотек, методическая работа (в том числе стандартизация в области библиотечного дела и библиографии), повышение квалификации кадров библиотечных работников. Методическая функция заключается в разработке, внедрении и совершенствовании основных методических принципов деятельности библиотек страны, обеспечивающих единство исполнения основных библиотечных процессов, без которых невозможны взаимодействие их ресурсов и гарантия высокого качества. Научно-исследовательская деятельность — одна из самых молодых функций НБ. От других библиотечных учреждений и институтов их отличает не столько проблематика исследований, сколько важность ее для общего развития и 48'

совершенствования библиотечного дела страны и роль самой НБ, не только исполнительская, но и во многих случаях организующая и руководящая по отношению к другим библиотекам-участницам, т. е. осуществление и организация в масштабах государства разработки научных основ библиотечного дела.

Приоритетными направлениями научных исследований для НБ являются: проблемы, обусловленные ее главными (типологическими) функциями и необходимостью их выполнения в непосредственном сотрудничестве с другими библиотеками (формирование совокупных национальных фондов, национальных сводных каталогов и др.); обеспечение ее собственной деятельности в помощь науке (совершенствование формирования фондов, раскрытие их содержания, организация справочно-поискового аппарата на современной технической основе, создание библиографических источников и др.); проблемы, связанные с переходом на современную информационную технологию и обеспечивающие совместимость ее технологических компонентов с компонентами других библиотек; социологические исследования, связанные с анализом потребностей общества в информации; разработка и реализация общегосударственных библиотечных и информационных программ; разработка общетеоретических проблем библиотековедения, создающих необходимую общетеоретическую базу для прикладных исследований (например, типология библиотек, библиотечная терминология, закономерности формирования библиотечных систем, методология библиотековедческих исследований и др.); проблемы книги и других видов документов как памятников культуры и носителей информации о развитии человечества.

В современных условиях развивается международное сотрудничество библиотек. НБ становится главным рычагом в его механизме, представляя свою страну или возглавляя участие своих библиотек в международных библиотечных программах и других формах сотрудничества. Международное библиотечное сотрудничество осуществляется НБ непосредственно — путем прямого вхождения во всемирные и региональные библиотечные системы и сети, участия в международных банках библиотечных и информационных организаций, прямого взаимодействия с зарубежными библиотеками.

Приоритетными направлениями международного сотрудничества НБ являются: участие в реализации основных программ Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА); работа по международной стандартизации

в области библиотечного дела посредством участия в разработке по линии Международной организации по стандартизации (ИСО) международных стандартов и их прямого использования, а также содействия внедрению в практику российских библиотек; непосредственное сотрудничество с НБ стран мира на двусторонней основе и другими библиотеками и родственными учреждениями по вопросам, представляющим взаимный интерес.

3.2.2. Виды НБ

В настоящее время тип НБ находится в стадии развития, которое выражается, во-первых, в укреплении ее основной разновидности — общегосударственных универсальных НБ и, во-вторых, в формировании двух новых разновидностей: НБ региональных универсальных и общегосударственных специализированных. Сфера ответственности за реализацию социального назначения региональными НБ определяется границами территории отдельных республик федеративного государства, специализированных — отраслями знания. В зависимости от конкретных условий отдельных стран НБ создавались на базе какой-либо одной из уже существующих в стране библиотек — королевской, парламентской, университетской, публичной и т. п. путем слияния нескольких библиотек. Например, в НБ Чехии вошли Национальная, Университетская, Славянская, Центральная экономическая библиотеки и Центральный научно-методический кабинет библиотековедения. Аналогичным образом создана и НБ Великобритании — Британская библиотека. В ее состав были переданы из Британского музея отделы печатных изданий, рукописей, книг и рукописей на языках народов Востока, Национальная справочная библиотека по естественным наукам и изобретательству и Национальная научно-техническая библиотека-абонемент.

В других странах процесс создания НБ заключался в частичной передаче ответственности НБ другим библиотекам. Так, в США функционируют Национальная сельскохозяйственная и Национальная медицинская библиотеки. Отраслевые НБ по общественным наукам и по науке и технике существуют в Австралии. Выполняемая этими библиотеками в рамках определенных отраслей науки роль отвечает критерию государственности, присущему социальному назначению НБ:

В Российской Федерации функционируют две НБ общегосударственного значения: РГБ в Москве и РНБ в С-Петербурге.

их деятельность подчинена интересам государства в целом, они финансируются государством, их ответственность не ограничивается каким-либо регионом. В Российской Федерации к специализированным по такому принципу НБ могут быть отнесены Государственная публичная научно-техническая библиотека России (ГПНТБ), Государственные центральные научно-медицинская и научно-сельскохозяйственная библиотеки (ГЦНМБ и ЦНСХБ).

Расчленение (дифференциация) типа НБ идет не только по отраслевой специализации, но и по территориальному разделению ответственности. Региональную разновидность НБ в Российской Федерации представляет республиканская библиотека, деятельность которой подчинена социальным, культурным и политическим задачам конкретной республики в составе РФ. Беря за основу государственность как типобразующий признак НБ, национальными можно назвать все республиканские библиотеки бывших АССР. Статус НБ выражается в усилении их роли как наиболее полного хранилища национальной печати и литературы о республике, активизации работы по созданию библиографии национальной печати, превращении, с учетом местных условий, в центр текущей национальной библиографии, а также в становлении их как методических центров по работе библиотек с национальной литературой и в помощь изучению национального языка.

Региональные НБ обслуживают и представляют интересы всего многонационального населения, проживающего на территории республики. Условием для создания региональной НБ является наличие этноса (коренного народа) на этнической территории, составляющей республику или автономную территориальную общность. Его численность, величина территории и форма национального определения не играют роли при создании НБ. С учетом конкретного наполнения в той или иной степени им присущи все функции НБ. Основой их деятельности является идея национальной культуры во всей ее полноте. НБ — единственное место, где сосредоточивается все, что данный народ создал за свою историю. Однако это библиотека не только коренного народа (в частности, татарского, башкирского, якутского и т. д.), а национальная библиотека всех народов многонациональной республики.

На основании выявленных социального назначения НБ и ее типологических функций, с помощью которых оно реализуется, можно сформулировать определение этого типа библиотек: НБ -- это главная универсальная или специализированная библиотека государства или республики в составе Федерации,

обеспечивающая потребности государства или республики в национальных и мировых документах путем реализации охарактеризованных выше функций.

3.3. Универсальные библиотеки (УБ)

Универсальная библиотека — главная крупнейшая публичная библиотека территории (края, области, района, города, села) — создается, как правило, по административно-территориальному признаку и обслуживает потребности в информации населения и организаций этих регионов. Термин "публичная библиотека" и у нас, и за рубежом не получил четкого определения. Важнейшим критерием для присвоения такого названия является доступность достижений человечества, зафиксированных, сохраненных и переданных посредством письменности.² Эта функция УБ многоаспектна. В современных условиях сильное давление на публичную библиотеку оказывается в основном с двух сторон. Во-первых, со стороны так называемого "информационного общества", т. е. со стороны лиц и организаций, базирующихся на технологии и экономическом рационализме с их жестко сформулированными профессиональными запросами. Во-вторых, со стороны тех групп населения, которые рассматривают УБ как центры культурной и общественной деятельности, сохранения и распространения культурного наследия. УБ — точка пересечения этих двух сильных потоков требований и ожиданий, в связи с чем ей приходится решать многочисленные проблемы.

Социальное назначение УБ — реализация, вернее, гармонизация всех основных социальных функций. Важнейшая роль этих библиотек состоит в содействии гармоническому всестороннему развитию читателей, формированию у них гражданственности и духовности. Здесь четче, чем в других библиотеках, просматривается помощь читателям в проведении свободного времени, опосредованном общении, т. е. досуговая и гедоническая функция, в том числе образовательная, культурно-просветительная, информационное обслуживание науки

¹ Исключение составляют профсоюзные библиотеки, создаваемые по производственному признаку.

² Публичной может быть любая специализированная библиотека, если она функционирует самостоятельно, а не при учреждении (организации), например, ГПНТБ России, ГПНТБ СО РАН, Государственная публичная историческая библиотека и др.

и производства. Обращение читателей в УБ, как правило, носит комплексный, многоцелевой характер, здесь запросы самообразовательные, досуговые и учебные сочетаются с запросами научными и производственными. УБ постоянно обеспечивают образование на всех уровнях — формальное и неформальное, уделяя особое внимание последнему, помогая искоренению функциональной неграмотности, обслуживанию детей, молодежи, новочитающим и читателям, имеющим социальные и физические препятствия. Для учащихся и студентов УБ — дополнительный источник информации и материалов помимо тех, которые они получают в учебной библиотеке. Обеспечение книгами и информацией занимающихся самостоятельно полностью возлагается на УБ.

УБ — культурный центр обслуживаемого ею района. Способствуя общению людей со сходными интересами, она организует выставки, дискуссии, лекции, литературно-музыкальные вечера, просмотры кинофильмов и т. д. Своей культурно-просветительской работой УБ поддерживает местную самобытную культуру, стимулирует демократическое участие каждого в жизни общества, способствует возрождению ценностей общенациональной культуры и культур меньшинств наряду со знанием других культур и уважением к ним.

Если специфику НБ определяет государственность, то сферу ответственности УБ составляет региональность. Региональность — это система признаков, включающая: а) подчиненность деятельности библиотеки интересам определенного края; б) региональный масштаб деятельности; в) ответственность за сбор, хранение и предоставление в общественное пользование документов о крае и изданных в крае, обеспечение доступа населения к краеведческим ресурсам не только своего края, но и всей страны; г) финансовая и административная принадлежность краю.

Краеведческая (региональная) функция УБ — это ее типобразующая, сущностная функция. Краеведческая деятельность УБ стожила как комплекс многих видов деятельности: формирование краеведческого фонда, организация краеведческих каталогов и картотек, создание системы краеведческих библиографических пособий, обслуживание абонентов краеведческими и местными документами, справочно-библиографическое обслуживание и библиографическое информирование, научная и методическая работа в области библиотечного краеведения, организация и управление этой деятельностью. По отношению к региональным, краеведческим проблемам УБ универсальны. В региональных

рамках УБ делают то, что отличает их от других. В остальном они являются не абстрактно (абсолютно) универсальными, а сознательно специализированными. Именно с кругом выполняемых функций, а не с составом фондов связан статус УБ. Это является основой для типологической характеристики УБ и совершенствования конкретных направлений ее деятельности. Универсальность здесь прежде всего функциональная, а не тематическая.

Фонд УБ включает литературу по всем предметам, чтобы удовлетворить запросы читателей, имеющих различный образовательный и культурный уровень. Однако состав фонда каждый конкретной УБ неоднозначен. Ее функции тематически специализируются с учетом местных условий и имеющихся в регионе библиотек других типов и видов. Отсюда вытекает неоднозначность комплектования фондов УБ по различным отраслям, связанная не только с системной (региональной) целесообразностью, но и с реально имеющимися у самой УБ возможностями в реализации своих функций. В координации со специальными библиотеками и органами научно-технической информации УБ комплектуют, организуют хранение и использование фонда по всем отраслям знания в соответствии с социально-экономическими, природно-географическими, национальными и другими особенностями региона. С максимально возможной полнотой они собирают национальную и краеведческую литературу, осуществляют информационно-библиографическое и справочное обслуживание населения и организаций региона по вопросам комплексного развития региональной экономики и культуры.

руководство УБ сосредоточено в государственных организациях регионального и местного (муниципального) управления, отвечающих за развитие определенных административно-территориальных единиц. Это позволяет рассматривать УБ как ведущее звено региональной библиотечной системы, центр координации библиотечного обслуживания в областном, краевом, районном и городском масштабах. Она удовлетворяет информационные потребности как путем активного использования собственных ресурсов, так и содействуя взаимноиспользованию информационных ресурсов других библиотек, информационных служб в пределах региона. УБ строят свою работу в сочетании с остальными звеньями библиотечной системы, не подменяя специальные библиотеки, а дополняя их деятельность, главным образом в области общенаучной, межотраслевой и комплексной тематики, а также в отраслях смежных и не обеспеченных специальными библиотеками. Деятельность УБ

направлена на создание базы развития и укрепления межотраслевых и межведомственных связей в рамках единой системы библиотек региона. Таким образом, можно сформулировать следующее определение: УБ — это публичная библиотека, удовлетворяющая разнообразные читательские потребности и содействующая свободному всестороннему развитию личности, повышению образовательного и профессионального уровня читателей, имеющая универсальный фонд, выступающая культурным и информационным центром, центром библиотечного краеведения и региональной библиотечной системы.

3.3.1. Виды универсальных библиотек

В зависимости от характера удовлетворяемых информационных потребностей и читательских интересов УБ дифференцируются на научные и массовые. В рамках двух видов УБ дальнейшее деление производится по административно-территориальному, ведомственному признакам, возрастному составу читателей и статусу библиотеки. Так, например, по первому признаку выделяются региональные и местные библиотеки (областные, краевые, городские, районные, сельские), по второму — библиотеки государственные, профсоюзные и другие, по возрастному составу читателей — библиотеки для взрослых, детские и юношеские. В зависимости от статуса, т. е. значения и функций, выполняемых по отношению к другим библиотекам, УБ могут быть отнесены к центральным, головным (опорным) и филиальным.

3.3.1.1. Универсальные научные библиотеки (УНБ)

Суть различий между научными и массовыми библиотеками лежит в разном отношении читателей к книге. Деятельность УНБ направлена на удовлетворение информационных потребностей читателей, связанных с научно-исследовательской работой, расширением профессиональных знаний и повышением квалификации лиц с высшим образованием во всех сферах общественной и производственной деятельности. УНБ оказывают содействие самостоятельному изучению новых или смежных, пограничных наук лицами, получившими достаточную общенаучную подготовку и желающими на этой основе заново изучать ту или иную конкретную научную дисциплину, а также систематически знакомят специалистов с текущими (новыми) теоретическими достижениями науки. УНБ, таким образом, имеют дело с читателями, изучившими данную науку,

применяющими ее в своей профессиональной деятельности и желающими постоянно обновлять свои знания. Это приоритетное направление деятельности УНБ связано с реализацией информационной функции, характерной чертой которой, в отличие от массовой библиотеки, является ознакомление читателей с наукой на действительном, достигнутом уровне, на уровне исследовательском.

УНБ — библиотеки регионального (областного и краевого) значения, официальное их наименование — областные (краевые) УНБ. Их формирование началось более 150 лет назад. Они возникли как губернские публичные библиотеки. Общим в их развитии на протяжении XIX—XX вв. была связь процесса становления и развития библиотек с внутренними потребностями региона. Поэтому они не похожи друг на друга. При характеристике типологических черт областных библиотек следует учитывать специфические особенности их развития. Во-первых, вплоть до 60-х гг. нынешнего столетия областные библиотеки (ОБ) в значительной степени выполняли функции массовых библиотек, что приводило к недостаточному использованию научной и специальной литературы. Во-вторых, вследствие того, что в течение долгих лет ОБ были почти единственными учреждениями в регионах, содержащими универсальные фонды научной литературы, многие ОБ не имели четкого представления о функциональных и тематических границах своей деятельности, стремились своими информационными ресурсами удовлетворить все информационные запросы, не учитывая возможности возникших в 60—70 гг. специальных библиотек и служб научно-технической информации.

ОБ накопили большой опыт удовлетворения информационных потребностей ученых и специалистов. В 70—80 гг. в деятельности ОБ эта функция становилась все более преобладающей. Удовлетворению читательских потребностей разных слоев населения, связанных с многообразной человеческой деятельностью, личностными интересами, отводилась незначительная доля времени для обслуживания. Сложился определенный стереотип читателя, обращающегося к информационным ресурсам ОБ лишь с профессиональной, функциональной целью. ОБ упускают из виду реальные читательские массы с их многообразными интересами и потребностью в универсальной научной информации, в комфортности и оперативном обслуживании. Курс на профессионально-отраслевую специализацию ОБ не перспективен и не отражает ее специфики как уни-

версальной научной и публичной библиотеки. Ее развитие требует такой организации дифференцированного обслуживания, которая обеспечивает удовлетворение повышенных информационных запросов всех категорий читателей. Поэтому удовлетворение специальных запросов читателей — рабочих, студентов и т. д. — является такой же важной задачей ОБ, как и обслуживание ученых и специалистов.

Отличительная особенность ОБ - наличие максимально полного в соответствии с масштабами своей деятельности и универсального по тематике фонда. Это позволяет им выступать в качестве гаранта получения информации всеми категориями читателей. Они содержат литературу общенаучного, межотраслевого и комплексного характера, универсальный подбор библиографической и справочной литературы, сводные каталоги, труды, сборники, журналы широкого многоотраслевого профиля. Особенно важно для ОБ формировать фонды, охватывающие развитие научных направлений на стыках наук, быть центром информации об информации (издавать справочники о библиотеках и информационных службах региона, составлять сводные каталоги краеведческой литературы, имеющейся в библиотечных фондах региона). Выполняя функции книгохранилищ и депозитариев универсальных собраний отечественных произведений печати, ОБ создают книгообменные фонды, организуют между библиотеками обмен и перераспределение литературы. Функции ОБ реализуются с учетом сформированных на территории региона информационных ресурсов и возможностей по их использованию, предоставляемых библиотеками и органами научно-технической информации других ведомств. Именно в этом состоит специфика ОБ как единственной региональной научной библиотеки универсального профиля.

Возникновение самостоятельных областных библиотек для детей и юношества, для людей с физическими недостатками (например, для слепых) позволили ОБ передать обслуживание этих категорий читателей данным библиотекам. Создание в областных и краевых центрах территориальных центров научно-технической информации привело к сокращению пополнения патентных фондов и собраний других специальных видов технической литературы в большинстве ОБ. Деятельность областных научно-медицинских библиотек, библиотек региональных научных центров в Российской Академии наук оказывает влияние на комплектование соответствующих разделов фондов ОБ. Отсутствие территориальных библиотек и органов

информации по культуре и искусству обусловило организацию в ОБ соответствующих структурных подразделений, справочно-информационных фондов по информационному обслуживанию учреждений и специалистов в области культуры и искусства.

По характеру своей деятельности, качеству и объему фондов, подготовленности библиотечных кадров ОБ являются центрами, обеспечивающими согласованную работу) всех библиотек региона, объединяют библиотечные ресурсы по различным отраслям знания, не допускают отраслевой замкнутости и изолированности специальных библиотек, создают базу для развития и укрепления межотраслевых библиотечных связей. Они решают эту задачу, выступая в роли крупнейшей публичной библиотеки региона, универсального центра межбиблиотечного абонемента, справочной, информационно-библиографической, научно-методической работы библиотек региона. В деятельности ОБ регионально преломляются функции, присущие национальным библиотекам. Особенно это касается функций, связанных с созданием и использованием фонда краеведческих документов, которые хранятся вечно и комплекуются с исчерпывающей полнотой.

Краеведческая функция — типобразующая сущностная функция, определяющая сферу ответственности ОБ в общегосударственной системе распределения обязанностей по сбору, хранению и предоставлению в общественное пользование краеведческих и местных изданий, а также информации о них. ОБ являются общепризнанными центрами библиотечного краеведения, своей деятельностью они содействуют развитию экономики, промышленности, сельского хозяйства, науки и культуры региона, оказывают помощь учреждениям, организациям, исследователям края в выявлении и использовании природных богатств, изучении его истории и культуры, воспитании у населения чувства патриотизма, гордости за свой край.

ОБ отвечает не только за качество (полноту) своего краеведческого фонда, но и за исчерпывающую документальную и информационную полноту краеведческого собрания региона, т. е. за создание единого краеведческого фонда в масштабах региона, объединенного координированным комплектованием, системой депозитарного хранения, взаимной информацией о составе и местонахождении краеведческих документов, системой местного обязательного экземпляра произведений печати, а также взаимноиспользованием. Способом реализации краеведческого предназначения ОБ выступает краеведческая

библиография, с помощью которой создается информация о существовании, наличии и местонахождении краеведческих документов и местных изданий, обеспечивается многоаспектное раскрытие состава краеведческого фонда и коллекций местных изданий. ОБ принадлежит приоритет в создании банка данных краеведческой информации, распространении ее в крае и за его пределами, а также использовании внешних банков данных о краеведческих документах, находящихся в любом регионе страны.

Как региональный информационно-библиографический центр ОБ осуществляет следующие функции: организация справочно-библиографического обслуживания по универсальной тематике; создание научно-вспомогательных и научно-популярных библиографических пособий; организация системы информационно-библиографического обеспечения органов регионального управления; реализация функции регионального информационного центра по культуре и искусству; содействие созданию и реализации системы пропаганды библиотечно-библиографических знаний в библиотеках, органах информации, учебных заведениях региона.

Как научно-методический и координационный центр библиотечной системы региона ОБ выполняет научно-исследовательскую работу в присущих ей отраслях научного знания (библиотековедение, краеведческая библиография, история книги, социология чтения и др.); организует разработку научных основ библиотечного дела в регионе, корректировку общегосударственных документов, "привязку" их к условиям и особенностям своего региона; организует наблюдения, получение достоверной и объективной информации о библиотечных процессах на его территории; осуществляет оценку и системный анализ получаемой информации, выявляет причины, обуславливающие характер протекания библиотечных процессов; обеспечивает в установленном порядке органы управления информацией, полученной при осуществлении библиотечного мониторинга: разрабатывает прогнозы развития библиотечного дела в регионе; подготавливает рекомендации, направленные на преодоление негативных и поддержку позитивных тенденций, доводит их до органов управления и власти.

ОБ осуществляет организацию и координацию изучения передового опыта, внедрение их результатов в практику массовых библиотек, подготовку и издание методических пособий и рекомендаций, повышение квалификации библиотечных кадров. ОБ обеспечивает координацию и кооперирование дея-

тельности всех библиотек региона, как центральная библиотека региона несет ответственность за формирование и функционирование единой региональной библиотечной системы.

В зависимости от уровня научно-технического потенциала региона (структуры промышленного производства, сети научных учреждений и учебных заведений, численности и состава научных работников и специалистов) и сети специальных библиотек и органов научно-технической информации ОБ можно условно разделить на три группы. Первую группу образуют библиотеки, функционирующие в крупнейших областных и краевых центрах с обширной сетью научных и проектных организаций, развитыми отраслями народного хозяйства, высокой концентрацией инженерно-технических работников, студентов, сетью специальных библиотек различных ведомств и организаций, с наличием центральных территориальных отраслевых библиотек и органов научно-технической информации. Ко второй группе относятся ОБ крупных областных центров с менее развитой сетью научно-исследовательских учреждений и вузов, преимущественным развитием промышленных предприятий, со значительной сетью специальных библиотек по узким отраслям. Не имеющим территориальных отраслевых библиотек и органов научно-технической информации. ОБ третьей группы находятся в городах средней величины, сюда же относятся вновь созданные ОБ. Научных работников среда; специалистов здесь немного, численность ИТР невелика, сеть специальных библиотек развита слабо.

Приведенная группировка позволяет проследить определенную дифференциацию задач ОБ. Так, если ОБ первой группы особое внимание обращают на формирование и использование литературы по общенаучным, межотраслевым и комплексным проблемам и междисциплинарным связям, то для ОБ второй группы характерна большая универсальность при формировании фондов и ориентация на обслуживание читателей— инженерно-технических работников, учителей, деятелей культуры, студентов и учащихся. ОБ третьей группы выступают в качестве библиотечно-информационного центра обслуживания всех групп населения региона и применяют формы и методы, характерные и для специальных библиотек. Таким образом, можно сделать вывод: чем шире сеть специальных библиотек региона, тем уже функции ОБ в удовлетворении узкопредметных информационных запросов ученых и специалистов и вместе с тем более значительна ее роль как координационного библиотечного центра.

3.3.2. Универсальные массовые библиотеки (УМБ) . 3.3.2.1.

Основные типологические черты

УМБ составляют основную массу библиотечных учреждений страны. Они общедоступны, равномерно распределены по территории и составляют более трети общего числа библиотек страны. На их долю приходится около 40 % книжного фонда страны. В массовой библиотеке (в отличие от УНБ) мы имеем дело преимущественно с читателями, у которых только пробудилось стремление к самостоятельному приобретению научных знаний, для которых книга — их источник. Задача состоит в том, чтобы укрепить и углубить это стремление на популярном уровне. Поэтому требование универсальности фондов массовых библиотек должно сочетаться с требованием понятности, доступности книг для читателя. Сложных, адресованных узкому кругу специалистов изданий в массовых библиотеках практически нет, и при необходимости их можно получить по межбиблиотечному абонементу.

Массовые библиотеки РФ прошли сложный и своеобразный по сравнению с западноевропейскими и североамериканскими публичными библиотеками путь развития. Они вобрали в себя черты народных библиотек, существовавших в России до 1917 г., и современных публичных библиотек. Долгие годы массовые библиотеки развивались как учреждения политического (коммунистического) просвещения, до середины 50-х гг. они так и назывались: "политпросветские библиотеки". Большинство массовых библиотек было ориентировано не на личность с его индивидуальными потребностями, а на так называемых средних читателей с однотипными потребностями. Долгие годы массовые библиотеки развивались в условиях однообразия, унификации форм и методов работы, жесткой зафиксированности функций, не имея возможностей оперативно и гибко отзываться на изменения читательских потребностей и запросов, без учета самостоятельности и инициативы трудовых коллективов библиотек. В централизованной системе массовых библиотек не было видимых читателю различий ни по составу фондов, ни по формам работы. Неудовлетворенность одной конкретной библиотекой переносилась на; остальные. В современных условиях, когда потребности людей все более дифференцируются и в то же время расширяются возможности пользования альтернативными средствами культуры (телевидение, видео), ориентация библиотек только на массового читателя лишает их опоры среди пользователей и уважения со стороны общества.

Нельзя согласиться с утверждением некоторых специалистов, что массовая библиотека изжила себя организационно, функционально и идейно. В отечественном библиотековедении наблюдаются смешение и противопоставление понятий "массовая" и "публичная" библиотека. Бытует мнение, что, несмотря на определенную близость этих терминов, они все же различаются. Утверждается, что публичная библиотека — не разновидность массовой, а совершенно новый, особый тип государственной библиотеки, имеющей свой юридический статус и обозначение в правовых документах.

Массовая библиотека по-прежнему ориентируется на широкую массу читателей, пропаганду массовых идей, а публичная — это элитная, общественная библиотека. Противопоставление массовой и публичной библиотек является принципиально неверным. Нельзя недостатки деятельности массовых библиотек в прежние годы, обусловленные старой идеологической системой, переносить на современные библиотеки и закреплять их как типологически сущностные. Между библиотеками публичными и массовыми существуют лишь терминологические, а не сущностные различия. Массовая библиотека не только может стать публичной, она ею является по сути своей.

Сейчас массовые библиотеки переживают сложный переходный этап устранения недостатков предшествующего периода и создания условий для превращения ее в действительно публичную библиотеку. Надо освободить массовую библиотеку от заидеологизированности и формализма прежних лет, расширить сферу ее деятельности, изменить методы работы, сделать ее открытой для всех и каждого. Массовая библиотека, будучи универсальной по своим функциям, выполняет широкий спектр задач, связанных с содействием общему образованию, повышению культурного уровня населения и организации разумного досуга, пополнению профессиональных знаний и повышению квалификации трудящихся, распространению и популяризации научных знаний.

Ориентированные не на массу читателей, а на личность, на целевые группы читателей (любительские, семейно-бытовые, развлекательные, общественно-политические и др.) массовые библиотеки приобщают к книжной культуре все более широкие слои населения. Массовая библиотека — культурно-просветительный центр и центр отдыха. Наряду с задачами просвещения и информации она решает и задачу стимулирования разных аспектов культурной деятельности населения. Че-

рез выставки, кружки, лекции, кинофильмы, конкурсы, экскурсии и т. п. массовая библиотека стимулирует чтение, превращает нечитающую публику в читающую. Важно в этой работе не допустить опасности превращения библиотеки в учреждение досуга, растворения ее в разного рода культурных "комплексах" и "центрах". Массовая библиотека должна сохранить свою самостоятельность и универсальную связь со всеми учреждениями культуры.

Массовая библиотека — это местная, муниципальная библиотека, максимально приближенная к месту жительства, труда и отдыха населения. В целях укрепления связей с населением обслуживаемого библиотекой района перспективным в современных условиях становится развитие такой функции массовой библиотеки, как организация справочно-фактографической информации по вопросам повседневной жизни людей (о приватизации, жилищном и трудовом законодательстве, пенсионном обеспечении, акционерных обществах, деятельности органов законодательной и исполнительной власти и т. д.). Массовая библиотека становится центром социальной жизни района, своеобразным общедоступным банком данных, из которого граждане черпают необходимые им сведения. Это так называемое "местное обслуживание" направлено на удовлетворение индивидуальных многообразных интересов каждого человека в области здравоохранения, жилья, трудоустройства, транспорта, культуры, досуга и т. д. Выдача информации содействует увеличению спроса на литературу.

Расширяется круг читателей, привлекаются к чтению люди с ограниченными возможностями (малограмотные, представители национальных меньшинств, инвалиды, люди престарелого возраста, безработные и др.). Таким образом, реализуется принцип, выдвинутый еще Н. А. Рубакиным: "От жизни — к книге, и от книги — к жизни". В 70—80-е гг. в деятельность массовых библиотек продвигалась идея о возможности реализации ими задач удовлетворения профессиональных запросов специалистов. Практика показала несостоятельность этой идеи. Массовые библиотеки не могут на одном уровне со специальными библиотеками выполнять эту задачу без ущерба для их традиционных функций: обеспечения досуга, полезного использования свободного времени, развития культуры, организации межличностного общения. Вместе с тем недостаточное развитие сети специальных библиотек в небольших городах и сельской местности, случайность и неполнота комплектования

их фондов научной и специальной литературой, особенно общенаучной, межотраслевой и комплексной тематики, стимулируют использование массовых библиотек специалистами в профессиональных целях. Во многих случаях массовые библиотеки являются единственными учреждениями, удовлетворяющими информационные потребности специалистов (в области культуры, народного образования, сельского хозяйства, медицины, строительной, местной промышленности, коммунального хозяйства и т. д.).

За последнее десятилетие многие крупные массовые библиотеки (районного и городского значения) стали выполнять во все возрастающей степени задачи обслуживания, свойственные специальным библиотекам. К задачам такого рода относятся, с одной стороны, комплектование и научно-библиографическая обработка фондов книгохранения, а также предоставление в пределах возможностей данной библиотеки наиболее актуальных источников информации, необходимых специалистам, а с другой — информационная деятельность таких библиотек в местных рамках, обращенная к промышленным предприятиям, организациям и учреждениям культуры и другим, расположенным в зоне их обслуживания и не располагающим собственными информационными службами и достаточно развитыми фондами информационных источников. Поэтому необходимо повышение удельного веса специальной литературы в фондах массовых библиотек, открытие специализированных филиалов. Должны также укрепляться по всем направлениям координационные связи массовых библиотек со специальными.

3.3.2.2. Дифференциация и централизация массовых библиотек

Типологически массовые библиотеки не являются сетью одинаковых, организованных по одному типу библиотек. Характер обслуживаемого района (крупный город, небольшой город, село), его экономический, культурный и иной профиль, состав населения и т. д. определяют категорию читателей, неоднородных по своему уровню знаний, специальности, интересам и запросам. И это, в свою очередь, определяет характер работы массовой библиотеки. Принципу дифференциации библиотечной работы большое внимание уделяла Н. К. Крупская. "Только прекрасно зная свой район и его население, может массовая библиотека как следует обслуживать его, подбирать целесообразную литературу..." — писала она (Крупская Н. К. О библиотечном деле: Сб. трудов. М., 1985, т. 4, с. 326).

На селе, например, где, как правило, одна библиотека, четко определены профессиональные запросы читателей. В крупном же городе существует сеть библиотек различных типов, развитая книжная торговля, большое число промышленных предприятий, научных и проектных организаций (что лишает библиотекарей возможности четко определить профессиональные потребности в книге). Библиотека малого города занимает промежуточное положение. Неодинаковы массовые библиотеки, функционирующие в разных районах одного города. Если, например, одна массовая библиотека находится в районе, где много учебных заведений, другая почти не видит студентов среди своих читателей, третья расположена в районе промышленных предприятий, а четвертая обслуживает район, где проживает население нескольких национальностей, то состав книжных фондов и содержание работы этих библиотек должны определяться перечисленными конкретными условиями. Поэтому нет ничего более неправильного, как представлять массовые библиотеки однородной массой с однородным составом читателей и одинаковым книжным фондом. Каждая библиотека решает общие задачи с учетом конкретных условий своего района, состава читателей и характера их потребностей и интересов.

Углубляющаяся социокультурная дифференциация общества ориентирует массовые библиотеки на удовлетворение разнообразных читательских интересов, на обслуживание отдельных групп читателей. Результатом этого процесса стало появление специализированных отделов, кабинетов, читальных залов, филиалов, дифференцированных по различным признакам: библиотека — читальня, библиотека — клуб, библиотека — центр общения, библиотека семейного чтения и др. Повышению эффективности массовых библиотек способствует дальнейшее совершенствование их деятельности в рамках централизованных систем (ЦБС), которые представляют собой структурно целостные учреждения, функционирующие на основе общего (единого) книжного фонда; и штата, организационного и технологического единства, с централизованным комплектованием и обработкой литературы. Объединение массовых библиотек в ЦБС значительно расширяет и увеличивает их потенциальные возможности по оперативному и более полному удовлетворению читательских запросов без крупных капитальных затрат за счет рационального использования ресурсов библиотечной системы.

ЦБС обеспечивают библиотечное обслуживание населения на основе разностороннего подбора литературы в едином (системном) фонде, широкой информацией о нем. Каждый читатель ЦБС, в том числе обслуживаемый внестационарно библиотечным пунктом или библиобусом, имеет право пользоваться всеми изданиями, постигающими в единый фонд ЦБС. Он может обратиться с запросом в любое подразделение ЦБС. Использование единого фонда осуществляется путем выдачи изданий по конкретным и тематическим запросам читателей, докомплектования необходимой литературой библиотек-филиалов из фондов центральной библиотеки (ЦБ ЦБС), передачи книг во временное пользование из одного подразделения в другое. Информацию о имеющихся в фонде изданиях организует отдел использования фонда (ОИФ), который на основе справочно-библиографического аппарата (СБА) совместно с отделами обслуживания и библиографии ЦБ ЦБС устанавливает местонахождение требуемой читателями литературы, удовлетворяет запросы или перенаправляет их, формирует универсальные и тематические подборы литературы для докомплектования фондов библиотек-филиалов.

В структуру ЦБС входят ЦБ и библиотеки-филиалы. ЦБ организует комплектование и использование единого фонда, учет и обработку литературы, создает центральный СБА, и используемый всеми читателями ЦБС. Она руководит работой всех объединенных библиотек; осуществляет подбор, расстановку, повышение квалификации кадров; организует изучение и внедрение передового опыта, хозяйственное обеспечение деятельности всех библиотек-филиалов. Библиотека-филиал составная часть ЦБС. В своем районе деятельности она несет полную ответственность за привлечение населения в библиотеку, удовлетворение запросов читателей, использование и сохранность своего фонда. Она участвует в комплектовании, систематически подбирает и передает в ЦБ не используемую читателями литературу, выдает из своего фонда издания, запрашиваемые другими библиотеками ЦБС и библиотеками других ведомств и организаций, получает из ЦБ и других библиотек-филиалов, а также по МБА необходимые читателям издания и обеспечивает их сохранность. Библиотека-филиал участвует в коллегиальном решении вопросов, связанных с деятельностью ЦБС, поддерживает технологические связи с отделами ЦБ, координирует работу с библиотеками других ведомств в своем районе деятельности.

ЦБС нельзя рассматривать только как укрупненную библиотеку, а библиотеку-филиал как отдел (отделение) ЦБ. Территориальная разобщенность библиотек-филиалов обуславливает их большую самостоятельность в решении целого ряда производственных и административно-хозяйственных вопросов. Библиотеки-филиалы, подчиненные местной (муниципальной) администрации, которая осуществляет контроль за их работой, заслушивает отчеты руководителей библиотек-филиалов, координирует их работу с другими учреждениями культуры.

ЦБС массовых библиотек ведет свою работу вместе с библиотеками других ведомств района (города). Координация предусматривает согласование профиля комплектования фондов, совместные организацию справочно-библиографической, методической работы, использование технических средств и др. Центральная библиотека ЦБС выступает в качестве координационного центра в масштабах района (города).

3.3.2.3. Детские и юношеские библиотеки

Самый многочисленный контингент читателей составляют дети и юношество. Совершенствование обслуживания этих читателей требует размежевания функций различных видов библиотек на основе читательских интересов и целей чтения, более глубокой специализации в обслуживании, более четкого взаимодействия и библиотечной кооперации. На детские библиотеки возлагается организация обслуживания книгой старших дошкольников и школьников до 14 лет; удовлетворение запросов учителей и других лиц, ведущих работу с детьми. Они также оказывают методическую помощь школьным библиотекам региона. Содержание фонда детской библиотек направлено на обеспечение комплексного воспитания читателей — детей и подростков.

Сеть детских библиотек организуется на основе централизации при наличии в городе развернутой сети детских библиотек (не менее 8—10), они объединяются в самостоятельную ЦБС. В остальных случаях детские библиотеки входят в состав ЦБС государственных массовых библиотек. В структуру самостоятельной ЦБС детских библиотек входят: центральная городская детская библиотека, детские библиотеки-филиалы, внестационарные формы обслуживания (библиотечные пункты).

Организационно-методическим и координационным центром библиотек всех ведомств, ведущих работу с детьми, является центральная городская (районная) детская библиотека

(ЦДБ). Она определяет постановку и содержание библиотечной работы с детьми, организует привлечение детей и подростков к систематическому чтению. ЦДБ координирует деятельность детских и школьных библиотек.

Сеть школьных библиотек создана для обслуживания книгой учащихся по месту учебы. Школьная библиотека — структурное подразделение школы и развивается как ее органическая часть. Если детская библиотека, создаваемая по административно-территориальному признаку органами культуры местной администрации, является универсальной массовой (публичной) библиотекой, то школьная библиотека — специальная, учебная библиотека. Она выполняет несколько взаимосвязанных функций: образовательно-воспитательную и информационную по отношению к учащимся и информационно-методическую по отношению к учителям. Она комплекзует фонд учебников, программную литературу для внеклассного чтения, а также учебно-методическую литературу для учителей. Детские и школьные библиотеки объединяет общность основных задач и принципов деятельности. Взаимодействие детских и школьных библиотек необходимо в целях повышения роли книги и чтения в воспитании подрастающего поколения, полного охвата детей и подростков библиотечным обслуживанием, наиболее эффективного использования местных библиотечных фондов, ликвидации разобщенности и обособленности в работе.

Организационной основой взаимодействия детских и школьных библиотек является координационный план. В областных (краевых) центрах функционируют областные (краевые) детские библиотеки. Кроме непосредственного обслуживания читателей-детей они выполняют функции научно-методических и координационных центров для всех библиотек, обслуживающих детей.

Ведущей детской библиотекой страны является Российская государственная детская библиотека. Созданная в 1969 г., она за относительно короткий срок стала центральным хранилищем литературы для детей и руководителей детского чтения, научно-методическим учреждением в области библиотечной работы с детьми и библиографии детской литературы, центром научно-методической помощи всем библиотекам, обслуживающим детей, информации и пропаганды детской литературы, организатором совместной деятельности библиотек всех ведомств.

В качестве центров, организующих и осуществляющих библиотечное обслуживание юношества, выступают массовые библиотеки для взрослых. В зависимости от количества юных читателей, величины фонда и другого в них организуются юношеские группы, кафедры выдачи, отделения, отделы, абонементы. Как правило, при ЦБ ЦБС создаются юношеские отделы или абонемент, при филиалах — юношеские группы, кафедры. В условиях ЦБС устанавливаются связи между юношескими структурными подразделениями и другими звеньями библиотечного обслуживания юношества, а также преемственность в работе детских и юношеских структурных подразделений. С конца 60-х гг. в Российской Федерации начали формироваться областные юношеские библиотеки. Отличие их от универсальной научной и массовой библиотек заключается в выделении для обслуживания специфической возрастной группы (15—21 год). В условиях областной юношеской библиотеки появляется возможность наблюдать юношество как читательскую категорию, углубленно работать с ней с учетом особенностей социально-психологического развития, современных задач воспитания и образования молодого поколения страны, на основе дифференцированных читательских интересов формировать фонд, вырабатывать эффективные формы и методы работы с юными читателями, оказывать квалифицированную методическую помощь библиотекам других ведомств, обслуживающих юношество.

Состав фонда юношеской библиотеки характеризуется универсальностью и общеобразовательной направленностью с приоритетным комплектованием гуманитарного и научно-популярного характера. Областные юношеские библиотеки выполняют роль научно-методического и координационного центра формирования единого регионального фонда литературы для юношества, организации его рационального использования на основе взаимодействия библиотек разных ведомств. Они разрабатывают и издают методические рекомендации, информационные и библиографические пособия и др. Важное место в их работе занимают выявление, изучение и обобщение передового опыта, наиболее эффективных форм библиотечной работы с юношеством, внедрение их в практику. Работая, как и областные детские библиотеки, в координации с областными универсальными научными библиотеками, областные юношеские библиотеки участвуют в разработке и реализации сводных координационных планов методической, библиографической и

научно-исследовательской работы, единых межведомственных планов библиотечного обслуживания юношества области.

Широкую популярность получила деятельность Российской государственной юношеской библиотеки. Она ведет разнообразную и комплексную работу по обслуживанию читателей, организации системы библиотечно-библиографического обслуживания юношества в РФ., изучению и анализу ее функционирования. Библиотека осуществляет информационную работу по проблемам молодежи, подготовку и издание библиографических пособий для юношества, проводит научные исследования по социологии и психологии чтения юношества, разрабатывает методические рекомендации для сети юношеских библиотек, абонементов, филиалов, кафедр выдачи при библиотеках для взрослых.

3.3.2.4. Массовые библиотеки общественных организаций

Эта разновидность массовых библиотек — весьма дифференцированная система библиотек, создаваемых на различной организационной основе. Они выражают и отражают читательские интересы различных социальных, национальных и других групп. Структура комплектования фондов общественных библиотек определяется профилем интересов членов группы. Они не обязательно являются универсальными, создаются, чтобы удовлетворить один или несколько читательских интересов по избранному профилю, обладают высокой степенью полноты подбора книг.

Наибольшее развитие получили профсоюзные массовые библиотеки. Находясь в структуре предприятий (организаций, учреждений), они выполняют функции обслуживания книгой конкретного трудового коллектива. Как и государственные массовые библиотеки, профсоюзные библиотеки располагают универсальным составом фондов, формируемых, однако, с учетом производственного профиля обслуживаемых предприятий, состава работающих, а также специфики деятельности профсоюзных организаций (фонд содержит, в частности, литературу по экономике труда, трудовому праву, социальному обеспечению, управлению производством, профсоюзному и рабочему движению и др.). Сеть профсоюзных библиотек включает стационарные библиотеки, размещаемые в профсоюзных клубах, домах и дворцах культуры и на территории предприятий. Кроме этого, организуются межзаводские, межсоюзные (двух и более профсоюзов) библиотеки. Организацию библиотечного обслуживания предприятия профсоюзные библиотеки

осуществляют на основе тесного взаимодействия с техническими библиотеками. Совместно с ними они организуют на производственных участках сети библиотек-филиалов и библиотечных пунктов, проводят совместные массовые мероприятия (выставки-просмотры литературы, дни информации и др.), координируют комплектование социально-экономической и технической литературы.

К данной группе массовых библиотек относятся также библиотеки в больницах для пациентов, в санаториях, домах отдыха для отдыхающих, в тюрьмах для осужденных, в воинских частях и домах офицеров и др. Развивается сеть библиотек религиозных организаций. Так, православная церковь организует приходские библиотеки, создаются библиотеки при молитвенных домах евангельских христиан-баптистов, идет также формирование иудаистских, мусульманских и других религиозных библиотек.

С усилением национального движения, ростом национального самосознания появляются библиотеки (главным образом в крупных городах), создаваемые национально-культурными обществами, товариществами, землячествами. Общественные библиотеки, создаваемые по инициативе различных групп, ими же и субсидируются. Рост общественной активности населения будет вызывать к жизни новые виды общественных библиотек. В ходе экономической реформы, формирования новых производственных отношений создаются разнообразные коммерческие организации, действующие на принципах самофинансирования. Они будут заинтересованы в расширении ассортимента библиотечно-информационных услуг на платной основе.

3.4. Специальные библиотеки

3.4.1. Общая типологическая характеристика специальных библиотек и их видовая дифференциация

Термин "специальная библиотека" происходит от латинского слова *specialis* — особенный, относящийся к какому-либо одному предмету или явлению, к какой-либо специальности. Специальные библиотеки окончательно оформились в специфическую группу в начале XX в., т. е., в период завершения этапа дифференциации науки и начала процесса интеграции наук, ведущего к возникновению новых научных дисциплин. Социальное назначение специальных библиотек — организация профессионального чтения.

Оно определяет профиль комплектования их фондов, контингент читателей, совокупность форм и методов работы.

Специальные библиотеки — это библиотеки, удовлетворяющие особенные информационные потребности читателей, определенные профессиональной сферой их деятельности (производственной, научной, учебной, управленческой), на основе отраслевого или многоотраслевого фонда. Круг пользователей здесь, как правило, ограничен специалистами, занятыми в определенной отрасли народного хозяйства, сотрудниками учреждений и предприятий, в составе которых находится библиотека. Специальные библиотеки создаются в соответствии с принятой в стране организацией и структурой производства, науки, образования и культуры. Поэтому они обычно не являются самостоятельными организациями, а принадлежат государственным, акционерным, кооперативным, общественным учреждениям, предприятиям, научно-исследовательским организациям и обслуживают работающих в них специалистов.

Основное преимущество специальных библиотек состоит в том, что они максимально приближены к профессиональной деятельности специалистов разного профиля, поскольку функционально и структурно взаимосвязаны с соответствующими организациями. Они имеют все возможности, во-первых, максимально конкретизировать библиотечно-библиографическую информацию и, во-вторых, планомерно охватывать специальной литературой всех работающих в данной организации (ведомстве).

Специальные библиотеки комплектуют свои фонды в соответствии с профилем обслуживаемых предприятий (учреждений, организаций). Объектами комплектования являются книги, периодические и продолжающиеся издания, стандарты, описания изобретений, официально-ведомственные издания, отчеты, чертежно-конструкторская и проектная документация. Специальные библиотеки могут иметь в фондах и коллекции специальных видов изданий (например, картографических, нотно-музыкальных, аудиовизуальных материалов).

Специальные библиотеки — не только хранилища документальных фондов, но и центры документально-информационной коммуникации (в последнее время электронных коммуникаций). Они удовлетворяют коммуникационные потребности в данных, в информации, в специальных знаниях. Поэтому деятельность этих библиотек не ограничивается поиском библиографических сведений и выдачей первичных документов, не менее важное место занимает здесь предоставление фактогра-

фической информации, например, связанной с нуждами местной промышленности и коммерции и требующей от работника библиотеки специальных знаний. Эта информация может быть почерпнута из опубликованных и неопубликованных материалов. Специальные библиотеки собирают, оценивают, организуют и распространяют информацию по специальным отраслям знания, чтобы помочь специалистам, которых они обслуживают, быстро принять необходимые для их работы решения. Они ведут большую справочно-информационную работу, выполняют наряду с традиционными видами библиотечной работы, аналитико-синтетическую обработку информации, рассчитанной на удовлетворение конкретных индивидуальных запросов ученых и специалистов.

Отличительная особенность специальных библиотек — их тесная связь с органами научно-технической информации. С исторической и логической точек зрения возникновение и деятельность последних является ни чем *иным*, как дальнейшим развитием информационной функции специальных библиотек. В результате скачкообразного увеличения объема научных знаний и интенсивного роста числа научных публикаций в специальных изданиях и других источниках информации ученым и специалистам становилось все сложнее следить за потоком публикаций. В то же время библиотеки уже не могли полностью удовлетворить возрастающие потребности Современной науки и техники в оперативной информации и литературе. Они не располагали необходимым кадровым составом высококвалифицированных специалистов, способных обеспечить такие потребности, поскольку традиционные методы работы библиотекарей не были ориентированы на глубокое профессиональное освоение существа содержания источников информации. Этот пробел был восполнен службами информации и документации, "одним из основных признаков которых является способность быстро отражать новые сведения, объединять разрозненные материалы, обобщать информацию, содержащуюся в опубликованных и неопубликованных документах, отвечать на узкоспецифические и многоаспектные запросы".¹

Однако в большинстве предприятий, организаций и учебных заведений органы (службы) научно-технической информации (НТИ) создавались административно-командными методами без учета функционирования библиотек. Им вменялось в обязанность

¹ Михайлов А. И., Черный А. И., Гиляревский Р. С. Основы информатики. М., 1968. С. 4.

выполнение функций, которые в большей или меньшей степени осуществлялись специальными библиотеками или базировались на их деятельности (изучение информационных потребностей, создание и ведение различного рода картотек, оформление заявок на подписку информационных изданий, составление библиографических указателей литературы по тематике научно-исследовательской, опытно-конструкторской и производственной деятельности, подготовка и проведение дней информации, выставок литературы и т. д.).

В основе такого явного умаления роли специальных библиотек лежат взгляды, противопоставляющие справочно-информационный фонд библиотеке. До сих пор можно встретиться с утверждением, что фонды библиотек ориентированы главным образом на 'градационные печатные источники, в комплектовании же справочно-информационных фондов организаций и предприятий основную роль играет не форма документа, а его информационная ценность.' Вследствие этого в составе справочно-информационных фондов преобладающее место должны занимать отчеты по научно-исследовательской и опытно-конструкторской работе, обзоры, переводы, копии депонированных рукописей, материалы на микроносителях и др.

В этом утверждении заложены, по меньшей мере, два принципиально неверных положения. Во-первых, любая специальная библиотека за основу формирования фонда также берет не форму документа, а его информационную ценность, т. е. соответствие информационных материалов профилю библиотеки и информационным потребностям отдельных категорий ученых к специалистам. Во-вторых, фонды специальных библиотек являются динамичными. По мере изменения информационных запросов и появления новых форм документов, информационных материалов на новых носителях специальные библиотеки пополняют ими свои фонды. Конечно, делается это дифференцированно с учетом типа, вида и профиля библиотеки. Следовательно, формирование и использование справочно-информационного фонда не может быть оторвано от библиотеки, это ее основная функция. Деятельность специальных библиотек, их функции и место в структуре НТИ могут правильно определяться лишь на основе решения принципиального вопроса о самостоятельности и взаимодействия специальной библиотеки и информационного органа.

На практике сложились различные варианты функционального и структурного разграничения сфер деятельности между библиотекой и службой НТИ: 1) в организации функ-

ционирует только библиотека, выполняющая многие функции, присущие службам НТИ; 2) в организации функционируют и библиотека, и служба НТИ, находящиеся в различном административном подчинении (проявляются дублирование и параллелизм в работе); 3) библиотека подчинена службе НТИ (входит в ее структуру), многие функции выполняются совместно, однако и в данном случае подавляющее большинство одних и тех же функций в одних организациях выполняют службы НТИ, в других — библиотеки; 4) библиотеки и службы НТИ — самостоятельные структурные подразделения, подчиненные одному руководителю — организации (здесь более четкое разграничение функций); 5) слияние библиотеки и службы НТИ в один орган (отдел НТИ).

Практика подтверждает, что в любом случае библиотека способна выполнять многие функции, свойственные обычно службе НТИ. Оптимальной является такая система информационного обслуживания ученых и специалистов, которая обеспечивает предоставление широкого круга услуг и максимально возможное удовлетворение всего комплекса информационных потребностей. Организационно это может быть реализовано в виде библиотечно-информационного центра (комплекса). Служба анализа и обобщения НТИ будет создавать информационную документацию путем аналитико-синтетической обработки содержания первоисточников, чтобы обеспечить специалистов идеями и фактами. Эти идеи и факты могут содержаться в документах (опубликованных и неопубликованных) или их следует получить из обработанных документов логическим путем.

Специфическими функциями службы НТИ являются также участие в рекламной деятельности организации, представление ее разработок в отечественных и международных выставках, организация и подготовка регистрационных и информационных карт на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, организация издательской деятельности.

Активная роль библиотеки проявляется в накоплении, хранении, переработке, поиске и предоставлении документов. Поток опубликованных и неопубликованных документов реальным для читателя (потребителя) становится лишь оседая в фонде библиотеки. При этом, комплектуя и организуя фонд, библиотека обеспечивает: 1) концентрацию информации, рассредоточенной в потоке документов; 2) предоставление читателям наиболее значимой литературы благодаря первоочередному комплектованию

литературы ведущих стран, организаций, авторов, приобретение "ядерных" периодических изданий; 3) расширение профессионального кругозора обслуживаемых специалистов за счет комплектования и библиографирования документов по перспективным направлениям научно-технического прогресса; 4) передачу информации во времени и благодаря этому преемственность в развитии идей и концепций; 5) возможность повторного обращения к прочитанному, что способствует лучшему восприятию и усвоению знания.

Деятельность библиотеки способствует не только освоению информационных ресурсов, но и созданию комфортной информационной среды, расширению представления об интересующем объекте за счет установления его связей с другими объектами и областями науки, первоначальному ознакомлению с состоянием вопроса без обращения к полным текстам документов. Так, например, по объему литературы, отраженной в разделах традиционных каталогов и картотек, можно судить о степени разработанности проблемы и сделать заключение о тенденциях ее развития; по географической принадлежности документов и организаций, их создавшим, можно определить круг ведущих стран и авторских коллективов; по рассеянию статей в периодических изданиях можно установить широту распространения идей, концепций, методов и т. д. Система науки, производства, научно-технической информации строится по отраслевому принципу, по этому же принципу разделяются и специалисты (физики, химики, экономисты, биологи, историки и т. д.). Воздействие на содержание информационных запросов ученых и специалистов оказывает их профессия, а признаком, определяющим потребности в библиотечных ресурсах, является тематическая направленность. Поэтому специальные библиотеки различаются прежде всего по отраслям знания. Именно отраслевая специализация библиотек определяет их видовые особенности в формировании фондов, контингенте читателей, а также в организации информационного обслуживания абонентов.

Можно выделить три основные группы специальных библиотек: общественно-научного (гуманитарного), естественнонаучного и прикладного профиля. Дальнейшая детализация — по отраслям науки и промышленности — конкретизирует фондовую ориентацию специальных библиотек (астрономические и геологические, географические и картографические, исторические и по искусству, юридические, медицинские и сельскохозяйственные, технические и др.). Внутри этих групп может

быть проведена дальнейшая дифференциация библиотек по более узким отраслям знания.

Важным признаком дифференциации специальных библиотек является характер (род) деятельности организации, которой принадлежит библиотека. По этому основанию выделяют научные, учебные, производственные и управленческие библиотеки. Используя другие признаки, можно выделить группы специальных библиотек по их статусу (общероссийские, центральные отраслевые и региональные, головные, филиальные), по виду литературы (библиотеки патентов), по категории обслуживаемых абонентов (библиотеки для слепых).

3.4.2. Характеристика видов специальных библиотек 3.4.2.1.

Отраслевая дифференциация библиотек

Специальные библиотеки по общественным и гуманитарным наукам отличаются от других специальных библиотек, прежде всего технических, тем, что в них преобладают книги, журналы, газеты и большое место занимает "старая" литература. Научные публикации по многим отраслям гуманитарных наук дольше не теряют своей ценности, чем публикации по естественным и техническим наукам. Закономерно также наличие в библиотеках искусствоведческого и филологического профиля печатной графики, нот, рукописей. Библиотеки гуманитарного профиля развиты недостаточно, в частности предназначенные для удовлетворения профессиональных потребностей учителей, актеров и др. Как правило, такие специалисты обслуживаются универсальными библиотеками, хотя небольшие специальные библиотеки имеются при соответствующих организациях и учреждениях (институтах повышения квалификации, театрах). Предназначенные для определенных узких контингентов читателей, эти библиотеки в будущем могут предоставлять свои фонды для пользования широким читательским кругам и стать публичными. Такой может стать судьба музейных библиотек, переходящих от обслуживания сотрудников музея к обеспечению литературой его посетителей.

Крупнейшим информационно-библиотечным учреждением гуманитарного профиля является институт научной информации по общественным наукам (ИНИОН). Он был создан в 1967 г. на базе Фундаментальной библиотеки по общественным наукам АН СССР (ФБОН). ИНИОН является уникальным для нашей страны учреждением: здесь сосредоточены все виды информационной и библиотечной работы с документами и все виды информационного и библиотечного обслуживания науки и

ученых. В нем можно выделить три направления деятельности: библиотечную, библиографическую и аналитико-реферативную.

В ИНИОН сложилась цельная многоплановая система информационных изданий и других форм подачи информации (библиографические указатели, реферативный журнал, реферативные и аналитические тематические сборники, научно-аналитические обзоры), рассчитанная на широкий круг потребителей: от аспирантов до государственных деятелей. В нем активно функционирует автоматизированная информационная система по общественным наукам. ИНИОН ведет научно-исследовательскую работу по проблемам развития и совершенствования информационно-библиотечного обеспечения социального и гуманитарного знания. В фондах ИНИОН сосредоточено свыше 13 млн. томов, он является методическим центром для 21 библиотеки гуманитарных институтов Российской Академии наук.

В РФ действуют специальные библиотеки гуманитарного профиля, входящие в систему МК РФ: Всероссийская государственная библиотека иностранной литературы им. М. И. Рудомино (ВГБИЛ) Государственная публичная историческая библиотека РФ (ГПИБ), Государственная библиотека РФ по искусству. Созданные в 20-30-х гг. эти библиотеки являются публичными и обслуживают широкий круг специалистов. Они ведут большую информационно-библиографическую работу, являются методическими центрами для массовых и специальных библиотек соответствующего гуманитарного профиля.

Фонд ВГБИЛ содержит около 5 млн. томов различных видов изданий на русском и 135 иностранных языках. Она выполняет функции государственного хранилища и центра межбиблиотечного абонемена гуманитарной литературы на иностранных языках. Информационная продукция и услуги ВГБИЛ включают: справочно-библиографические указатели и журналы, тематические, фактографические и аналитические справки и обзоры, курсы иностранных языков, показ фильмов на иностранных языках, организацию и проведение международных книжных выставок, конференций и др.

ГПИБ активно помогает исследователям в разработке современных проблем исторической науки, организует пропаганду исторических знаний среди широких кругов населения, составляет в этих целях справочно-библиографические пособия. Главная задача Государственной библиотеки по искусству - содействие развитию театрального и изобразительного искусства. В ее фонде имеются русские театральные

журналы со второй половины XIX в., собрана богатейшая коллекция изобразительных материалов по интерьеру, предметам быта, костюму разных эпох и народов, оригинальные бытовые фотографии XIX в. и т. д. Имея богатейшее собрание специальной литературы по искусству и широкоаспектный справочный аппарат, библиотека оказывает всестороннюю практическую помощь деятелям профессионального и самодеятельного театра, теле- и киностудиям страны. Среди читателей библиотеки — актеры, театроведы, музыковеды, художники, студенты искусствоведческих отделений учебных заведений.

Библиотеки естественнонаучного профиля — это, как правило, библиотеки научных институтов, научных центров и центральные библиотеки Российской Академии наук (РАН). Академические библиотеки организуют обслуживание научных работников на основе централизации сети библиотек и сосредоточения наиболее трудоемких библиотечно-библиографических процессов в центральных библиотеках. Последовательно централизуются комплектование, учет и обработка литературы, составление и издание фундаментальных библиографических указателей и сводных каталогов и др.

По типу взаимоотношений центральной и специальных библиотек научных институтов сложилось три вида централизованных систем. Первый — это системы, где все библиотеки научных учреждений утратили свою самостоятельность, став филиалами центральной библиотеки. Здесь полная централизация штатов, финансирования и библиотечных процессов. Второй вид централизованных систем — это системы, в которых одни библиотеки действуют на правах филиалов (отделений) центральной библиотеки, а другие сохраняют административную самостоятельность, подчиняясь дирекции своих научных учреждений. Однако основные библиотечные процессы централизованы. Централизованные системы третьего вида характеризуются полной административно-производственной самостоятельностью специальных библиотек (подчинением их дирекции научного учреждения), централизацией основных библиотечных процессов.

Особенностью библиотек, входящих в систему РАН, является их двойное подчинение (центральной библиотеке и научно-исследовательскому учреждению). Это дает возможность включить библиотеки в единую сеть, не разрушая их органической связи с научными учреждениями, деятельность которых они обеспечивают. Старейшей библиотекой естественнонаучного профиля является Библиотека Академии наук (БАН),

созданная в 1714 г. Она первая в стране (в 1930 г.) организовала единую библиотечную сеть академических учреждений Ленинграда на основе централизации библиотечно-библиографических процессов. На основе 20-миллионного фонда БАН создает банки данных на оптических дисках, издает ежегодник "Библиография изданий АН", библиографические указатели, методические пособия, осуществляет текущее информирование по тематике точных и естественных наук, обзоры, аналитические справки и др.

Самую крупную централизованную библиотечную систему, включающую около 100 специальных библиотек естественнонаучного профиля, возглавляет Библиотека по естественным наукам (БЕН), находящаяся в Москве. Создана она в 1973 г., ее фонд имеет около 1 млн. томов и состоит преимущественно из иностранных изданий (около 90%). Особо следует отметить результаты практического функционирования единого библиотечного фонда, составляющего 14 млн. томов. Управляемая БЕН система библиотечного фонда с постоянными горизонтальными и вертикальными взаимосвязями успешно обеспечивает библиотечное и справочно-информационное обслуживание ученых Московского региона. В БЕН функционирует электронный сводный каталог интегрированного фонда. БЕН руководит работой всех объединенных библиотек, в том числе комплексом работы с кадрами, организует изучение, обобщение и внедрение передового опыта, хозяйственное обеспечение деятельности всех библиотек-филиалов, снабжение их оборудованием и техникой. Библиотека-филиал осуществляет библиотечное обслуживание закрепленного за ней научного учреждения, изучает интересы ученых, анализирует и комплекзует фонд и т. д.

В связи с развитием научных центров в основных экономических районах страны возникают академические библиотеки нового типа — территориальные центральные библиотеки. Крупнейшей из них является Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения РАН (ГПНТБ СО РАН). Созданная в 1958 г. на базе Государственной научной библиотеки, находившейся в Москве, она была перебазирована в Новосибирск и передана Сибирскому отделению Академии наук. По объему фондов (10 млн. томов) ГПНТБ СО РАН стоит в одном ряду с крупнейшими научными библиотеками страны и мира. Политематические по содержанию, они преимущественно включают богатейшие собрания

естественнонаучной и технической литературы. Каждое четвертое издание здесь — на иностранном языке.

Особенность ГПНТБ СО РАН — сочетание общенаучной проблематики с региональным аспектом в" информационно-библиографической деятельности. В библиотеке сформирована система ретроспективных баз данных, охватывающих практически все области деятельности СО РАН. Активно используются базы данных на компактных оптических дисках, ведутся электронный каталог ГПНТБ СО РАН и сводные каталоги изданий Сибирского региона. По заявкам потребителей готовятся библиографические указатели, переводы научной литературы, обзоры, проводится патентный и фирменный поиск, предоставляется конъюнктурно-коммерческая информация.

ГПНТБ СО РАН — координационный центр научных исследований в области библиотековедения, библиографоведения, книговедения и информатики и возглавляет региональную систему взаимодействия научных библиотек Сибири и Дальнего Востока. Важным аспектом деятельности ГПНТБ СО РАН является подготовка кадров молодых ученых, здесь действует аспирантура. ГПНТБ СО РАН — организационно-методический центр, объединивший более 60 библиотек научных учреждений СО РАН. Ежегодно она организует научно-практические конференции, семинары, школы молодых ученых по актуальным проблемам библиотековедения, книговедения, информатики.

Основное место среди специальных библиотек принадлежит техническим. Наиболее массовым звеном системы технических библиотек являются библиотеки предприятий и объединений. В их фондах, в отличие от библиотек гуманитарного и естественнонаучного профиля, существенное место занимают журналы, технические отчеты, некоторые виды официально-ведомственных изданий, стандарты, препринты чертежно-конструкторской документации и др. Они позволяют оперативнее информировать читателей о научно-технических достижениях. В технических библиотеках больше литературы последних лет издания, так как в технике значительно быстрее происходит старение информации.

В состав библиотечной сети производственных и научно-производственных объединений наряду с техническими библиотеками предприятий входят библиотеки научно-технических организаций — научно-исследовательских институтов, конструкторских и технологических подразделений и др. Они обеспечивают библиотечно-библиографическое обслуживание всего комплекса работ по созданию и внедрению новой техники — научного

поиска, проектирования, производства. В качестве головной библиотеки здесь, как правило, выступает библиотека ведущего научно-исследовательского института научно-производственного объединения. Головная библиотека осуществляет организационно-методическое руководство библиотеками объединения. В ее задачи входят создание единого фонда, издание информационных бюллетеней новых поступлений, организация перераспределения литературы и работы межбиблиотечного абонементов и др.

Региональными библиотечными центрами обслуживания технической литературой в республиках, областях и краях РФ являются центральные научно-технические библиотеки территориальных центров научно-технической информации (ЦНТБ ЦНТИ), деятельность которых тесно связана с головными техническими библиотеками. ЦНТБ выступают центрами межведомственной и межотраслевой координации работы по формированию и использованию фондов технической литературы, а также методической помощи техническим библиотекам отдельного региона.

Основной методический центр технических библиотек отрасли — отраслевая ЦНТБ. На ее базе создается центральный отраслевой справочно-информационный фонд. Отраслевая ЦНТБ является организатором централизованного комплектования зарубежных изданий, межбиблиотечного абонементов, книгообмена и депозитарием литературы по отраслевой тематике. Отраслевые ЦНТБ ведут сводные каталоги зарубежных периодических изданий, неопубликованных указателей и справок, выполненных техническими библиотеками отрасли, издают указатели новой ведомственной литературы. Располагая наиболее полными по отрасли книжными фондами, ЦНТБ организует непосредственное обслуживание работников органов управления, предприятий, конструкторских бюро, научных институтов и учебных заведений отрасли. Поскольку, как правило, в ведомствах нет специальных органов управления библиотечным делом, отраслевая ЦНТБ выступает в качестве организационно-методического центра для всех библиотек отрасли.

Ведущее место в системе технических библиотек страны занимает Государственная публичная научно-техническая библиотека России (ГПНТБ). Она выполняет функции национальной научно-технической библиотеки, всероссийского органа научно-технической информации, специализированного научно-исследовательского учреждения по проблемам

библиотечно-библиографического обслуживания и всероссийского межведомственного научно-методического центра для технических библиотек страны. ГПНТБ является одной из крупнейших библиотек России, а по отдельным показателям, в частности по объему услуг на копирование документов, занимает в стране первое место.

В фондах ГПНТБ более 10 млн. томов отечественной и иностранной литературы по всем отраслям техники и смежным с ними естественным и экономическим наукам, в том числе свыше 1 млн. экземпляров изданий на микроносителях. Здесь сформирован универсальный фонд переводов иностранной научно-технической литературы, а также специализированные фонды опубликованных алгоритмов и программ. Информационная продукция и услуги ГПНТБ включают: "Каталог библиографических указателей по технике, составленных библиотеками и органами информации", "Новые зарубежные журналы", сводные, каталоги зарубежных книг и периодических изданий, указатель обменных фондов технических библиотек, создание видовых, специализированных и тематических баз данных электронных справочников, реферативных журналов по тематике потребителей, разработку и передачу библиотечно-информационных систем и технологий и др. Научно-исследовательские и проектно-конструкторские разработки ГПНТБ направлены в основном на совершенствование деятельности технических библиотек, автоматизацию и механизацию библиотечных процессов.

Меньшее по сравнению с техническими библиотеками развитие получили сельскохозяйственные и медицинские библиотеки. Систему сельскохозяйственных библиотек составляют библиотеки научно-исследовательских институтов, опытных станций, сельскохозяйственных вузов и техникумов, а также крупных агропромышленных объединений.

В республиках, областях, краях России функционируют объединения библиотек, обслуживающих работников сельского хозяйства. Эти библиотеки координируют свою деятельность с универсальными и научно-техническими библиотеками. Происходит процесс формирования систем, объединяющих библиотеки научно-исследовательских учреждений по сельскому хозяйству, технические библиотеки пищевой и перерабатывающей промышленности и массовые библиотеки, обслуживающие коллективы сельскохозяйственных предприятий.

Общероссийским научно-методическим и координационным центром в области библиографической работы, межбиблиотечного

абонемента и депозитарием литературы по сельскому' хозяйству является Центральная научная сельскохозяйственная библиотека (ЦНСХБ). Она осуществляет централизованное комплектование сельскохозяйственных библиотек иностранными журналами, при ЦНСХБ создан центральный книгообменный фонд сельскохозяйственных библиотек. Информация о редко используемой и дублетной литературе, имеющейся в сельскохозяйственных библиотеках, осуществляется через издаваемые выпуски "Сводного каталога обменных фондов". ЦНСХБ издает также сводные списки журналов, имеющих в сети сельскохозяйственных библиотек, ведет сводный каталог иностранных книг, поступающих в те библиотеки, которые участвуют в координации.

Обладая более чем 3,5-миллионным фондом, ЦНСХБ осуществляет справочно-информационное обслуживание организаций и читателей по широкой тематике: экономика сельского хозяйства, сельское и лесное хозяйство, биология, ботаника, тракторное и сельскохозяйственное машиностроение, пищевая промышленность, экология, зоология, физиология человека и животных, водное хозяйство и мелиорация и др.

В систему медицинских библиотек входят: библиотеки медицинских научно-исследовательских институтов, высших и средних учебных заведений, лечебно-профилактических учреждений, клиник, больниц, областные научно-медицинские библиотеки. Низовая сеть медицинских библиотек ведет обслуживание читателей, опираясь не только на свои фонды, но и на фонды всей системы. Для этого используются сводные каталоги, справочники, заказ копий и оригиналов различных материалов из ведущих медицинских библиотек.

Важное место в системе медицинских библиотек занимают областные научно-медицинские библиотеки (ОНМБ), являющиеся региональными методическими центрами. Помимо научной и специальной в них имеется научно-популярная медицинская литература. ОНМБ обеспечивают книгами и документацией врачей и других работников здравоохранения не только республиканских и областных центров, но и городов, районных центров, сел, а также обслуживают местные органы здравоохранения. Они выступают в качестве организационно-методических и информационно-библиографических центров, региональных депозитариев, осуществляют централизованное комплектование фондов низовых библиотек и централизованную предметизацию статей из трудов и конференций, международных медицинских журналов, издаваемых на русском языке.

Общероссийским научно-методическим и координационным центром системы медицинских библиотек страны является Государственная центральная научная медицинская библиотека (ГЦНМБ). Она имеет те же типологические особенности, что и ГПНТБ и ЦНСХБ.

ГЦНМБ создает единый справочно-информационный фонд по медицине и здравоохранению. В ее более чем 2-миллионн фонде представлена отечественная и зарубежная литература медицине и смежным с ней наукам. Помимо книг, периодических и продолжающихся изданий ГЦНМБ комплектует диссертации, справочную литературу, переводы и др. Осуществляет справочно-информационное обслуживание организаций отдельных читателей, ГЦНМБ издает "Текущий указатель научной медицинской литературы", указатель информационных материалов по медицине и здравоохранению, осуществляет текущее информирование по тематике заказчика, ведет автоматизированную базу данных "Здравоохранение".

Одна из важных функций ГЦНМБ — организационно-методическое руководство медицинскими библиотеками страны, направленное на эффективное развитие координации кооперирования медицинских библиотек между собой и с библиотеками других систем.

3.4.2.2. Дифференциация специальных библиотек по характеру деятельности организаций

Существенным признаком видовой дифференциации специальных библиотек является характер (род) деятельности организации, которой принадлежит библиотека. На основании этого признака можно выделить четыре вида специальных библиотек, удовлетворяющих особые информационные потребности, которые вызваны к жизни определенными сферами профессиональной деятельности человека: учебные, производственные, научные и управленческие библиотеки.

Термин "учебная библиотека" — один из наиболее устоявшихся в библиотековедении. Под ним понимают специальные библиотеки, которые должны удовлетворять информационные потребности пользователей, возникшие в процессе учебной деятельности. Среди всех этих библиотек можно выделить следующие группы: вузовские (университетов, академий, институтов) библиотеки, библиотеки колледжей, техникумов, училищ, школ, лицеев, гимназий. Библиотеки учебных заведений содействуют образованию и воспитанию учащихся. Обеспечение учебного процесса — их главное социальное назначение и

отличительная черта. Они располагают как универсальными фондами (школьные, университетские библиотеки), так и фондами, соответствующими профилю учебного заведения, большой экзemplярностью учебной литературы.

Безусловно, учебные библиотеки удовлетворяют не только учебные потребности. Так, все они реализуют воспитательную функцию, содействуя усвоению морали, нравственности, этики, эстетики, общечеловеческих духовных ценностей. Учебные библиотеки участвуют в удовлетворении производственных запросов, связанных с производственной практикой учащихся и студентов или участием учебного заведения в работе учебно-производственного комплекса или объединения. Библиотеки вузов, где ведется научно-исследовательская работа, где накопились фонды научной литературы, предназначенной для научных работников, участвуют и в удовлетворении научно-исследовательских запросов. Тем не менее приоритетной функцией для учебных библиотек остается обеспечение учебного процесса, в котором участвуют учащиеся (студенты) и преподаватели.

Наиболее сложными по содержанию и организации работы являются библиотеки вузов. Здесь сложилась трехступенчатая структура организации библиотечного обслуживания, включающая фундаментальную библиотеку, библиотеки-филиалы на факультетах и в других подразделениях вуза и отделения факультетских и институтских библиотек при кафедрах, кабинетах и лабораториях.

Фундаментальная (центральная) библиотека осуществляет общее организационно-методическое руководство, централизованное комплектование, обработку фондов, книгохранение, библиографическую работу. Для обслуживания читателей создается система читальных залов и кабинетов.

В крупных городах с развитой сетью вузовских библиотек выделяются головные библиотеки. В их функции входит решение вопросов организационно-методического руководства сетью библиотек вузов города, создания единого справочного аппарата, координации планов комплектования, информационно-библиографической деятельности и т. д. Дальнейшее расширение взаимодействия вузовских библиотек, охватывающее уже не отдельные города, а крупные экономические районы (зоны), связано с созданием в конце 60-х гг. зональных объединений вузовских библиотек. Возглавляют эти объединения зональные библиотеки. Ими стали научные библиотеки Московского, С-Петербургского, Казанского, Саратовского,

Томского, Иркутского, Ростовского университетов и др. Они участвуют в разработке организационных и методических вопросов по отдельным направлениям и видам библиотечной работы, проводят мероприятия, направленные на рациональное комплектование и использование фондов, на изучение и внедрение передового опыта, повышение квалификации библиотечных работников, осуществляют координацию с библиотеками других систем.

Научно-методическим центром вузовских библиотек страны является Научная библиотека Московского государственного университета, при которой функционирует Центральный методический кабинет. Термин "производственная библиотека" тоже довольно широко используется в библиотековедении, хотя нередко его отождествляют с термином "техническая библиотека". Основным типобразующим признаком производственных библиотек является удовлетворение ими информационных потребностей, вызванных производственной деятельностью пользователей (читателей) этих библиотек. Производственная (практическая) деятельность осуществляется не только промышленными предприятиями, но и предприятиями и учреждениями других сфер народного хозяйства. Таким образом, можно выделить следующие группы производственных библиотек: технические, сельскохозяйственные, медицинские, военные и др. Реализуя производственно-вспомогательную функцию, эти библиотеки выступают информационными посредниками в цепи "Наука — библиотека — производство", содействуя внедрению достижений науки в производство, пропагандируя передовой производственный опыт с целью внедрения его по месту работы читателей.

Научной библиотекой считается та библиотека, которая содействует научно-исследовательскому процессу, удовлетворяя научные библиотечные потребности читателей — научных работников. Реализуя научно-вспомогательную функцию, научные библиотеки обеспечивают научные разработки, исследования, рационализацию и изобретательство, где выступают информационными посредниками в цепи "наука — библиотека — наука". Научные библиотеки характеризуются более специализированным и полным подбором научной литературы, в том числе на иностранных языках. По характеру и масштабу деятельности выделяются библиотеки РАН, региональных научных центров и конкретных Научно-исследовательских учреждений. Их главная цель — содействие ускоренному развитию фундаментальных общественных и естественных наук.

Все ресурсы данных библиотек проблемно ориентированы на реализацию этой цели. Прикладная (отраслевая) наука также располагает библиотеками российского (министерств и ведомств) и регионального уровней.

Удовлетворение профессиональных информационных потребностей ученых является лишь одной из основных задач научных библиотек, у специальных библиотек отраслевых научно-исследовательских учреждений это является главной задачей. Наиболее стройной отраслевой системой специальных научных библиотек располагают промышленность, сельское хозяйство, здравоохранение. Возглавляют эти системы крупнейшие научные библиотеки России: ГПНТБ, ЦНСХБ, ГЦНМБ.

Термин "управленческая библиотека" образован по аналогии с терминами, обозначающими специальные библиотеки других видов. Это библиотеки, удовлетворяющие информационные потребности, которые возникают в процессе управленческой деятельности человека. Данный вид специальных библиотек в отечественном библиотековедении никогда не выделялся, он предложен Р. С. Мотульским. Можно отметить следующие группы управленческих библиотек: законодательных и исполнительных органов государства, субъектов Федерации (республик в составе РФ, краев, областей), местного самоуправления, судебных органов власти и др. Наиболее крупной управленческой библиотекой является Библиотека Администрации Президента РФ. Она создана в 1991 г., выполняет функции информационного подразделения (на правах отдела) Администрации Президента и Аппарата Правительства РФ, обеспечивая потребности в управленческой информации их отделов, управлений и служб. Среди пользователей библиотеки Конституционный суд, различные министерства, государственные комитеты, банки и др. Фонд библиотеки, составляющий свыше 2 млн. томов, включает литературу по истории народов РФ, становлению и развитию социальной и экономической мысли, по экономике и политике, статистике, полное собрание законов и указов Российской империи, документы о деятельности различных государственных учреждений, по законодательному и правовому обеспечению экономической реформы, управлению. Библиотека получает обязательный экземпляр всей книжной продукции и периодики РФ.

Итак, типология — это метод, сущность которого определяется не вопросами "как она действует?" или "для какой цели она используется?", а вопросом "как библиотечная реальность

упорядочивается?" Здесь обнаруживаются все достоинства и пределы возможностей этого подхода, направленного на логическую интеграцию всех элементов накопленного знания по изучению системы библиотек. Поскольку типология предполагает абстрагированное объединение в систему, она обеспечивает исследователю определенную свободу субъективных построений. Несомненно, в этом одна из причин весьма впечатляющего числа типологий библиотек и того очевидного факта, что эти типологии (и классификации) не обязательно согласуются между собой. Типология библиотек строится в соответствии с направлением интересов исследователя. Она создается на пересечении научного потенциала и творческого воображения библиотковеда и фактических данных. Отсюда разнообразие возможных типологических построений, не всегда соответствующих библиотечной реальности.

Однако лучшие, научно обоснованные типологии библиотек способствуют научному взаимодействию и обмену, становятся носителями коллективной памяти. Они помогают аккумулировать знания о библиотеках, являются своеобразными периодически пересматриваемыми каталогами знания. Типология библиотек служит не только средством умножения приобретаемых знаний о библиотечных системах, но и средством сравнения одной страны (региона) с другими. Именно таким путем типология библиотек становится важным инструментом сравнения на международном и межрегиональном уровнях. Типология библиотек в её более современной, законченной форме должна быть не только своеобразным систематизирующим реестром, она должна быть убедительной и объяснительной, она должна обеспечить библиотекосведов концептуальными средствами.

Список литературы

Акилина М. И. К вопросу о классификации библиотек // Научно-технические библиотеки СССР. 1989. №12. С. 3—9.

Володин Б. Ф. Российские региональные библиотечные центры: типологический аспект // Универсальная научная библиотека в регионе: перспективы развития: Сб. науч. тр. Л., 1991. С. 11—50.

Володин Б. Ф. Национальные библиотеки России в контексте общегосударственной и общеевропейской интеграции // Проблемы

национальных библиотек и региональных библиотечных центров. Выпуск 2. СПб, 1993. С. 10—29.

Гришин А. В., Ушакова А. М. Предложения по классификации библиотек // Научно-технические библиотеки. 1994. № 5. С. 13—22.

Гукова В. Г. Подход к классификации библиотек // Проблемы формирования и развития библиотечной системы страны. Труды ГБЛ: Т. 25. М, 1991. С. 52—66.

Данильянц Л. Д. Национальные библиотеки в России и идея национальной культуры // Проблемы национальных библиотек и региональных библиотечных центров. Выпуск 2. СПб., 1993. С. 51—65.

Каратыгина Т. Ф. Что такое специальная библиотека? // Научно-технические библиотеки СССР". 1978. № 2. С. 3—9.

Мотульский Р. С. Еще один подход к типологии библиотек // Научно-технические библиотеки СССР. 1990. № 10. С. 8—15,

Особенности организации централизованных систем государственных массовых библиотек. Сб. научных трудов. /ГБЛ, М, 1992.

От массовой — к публичной библиотеке: Материалы семинара (10—11 ноября 1992 г. Москва). М., 1993, 137 с.

Проблемы национальных библиотек и региональных библиотечных центров: Сб. науч. тр. /РНБ. Выпуск 1. СПб., 1992; Выпуск 2, СПб., 1993.

Селиверстова Е. Т. Функциональный характер потребностей как основа типологии библиотек // Научно-технические библиотеки СССР. 1991. № 4. С. 6—12.

Сизов Б. Н., Аверьянова Л. Н. Суть национальной библиотеки // Научно-технические библиотеки. 1994. № 4. С. 3—6.

Слободяник М. С. Типологический анализ библиотеки в информационной инфраструктуре науки // Теоретико-методологические проблемы библиотечно-библиографической науки и практики. М, 1992. С. 106—11.

Солоненко Л. В. Общедоступные специализированные библиотеки // Научно-технические библиотеки. 1995. № 4. С. 27—34.

Тюлина Н. И. Национальная библиотека. Опыт типологического анализа. М, 1988. 183 с.

Федеральный закон о библиотечном деле // Библиотековедение. 1995. № 1. С. 3—17.

Фирсов В. Общедоступная? — Да, но не только // Библиотекарь. 1994. № 3. С. 68—71.

4. 1, Социально обусловленная направленность библиотечной' профессии и личности библиотекаря

Место, которое человек занимает в обществе, во многом определяется его профессией и мотивами профессиональной деятельности. Под профессией понимается род трудовой деятельности, требующей определенной подготовки, знаний, умений и являющейся обычно источником существования. Уже в средние века были монахи-книгохранители, для которых работа в монастырской библиотеке стала основным занятием. Деятельность их в этой области в известной мере регламентировалась, а к выполнению профессиональных обязанностей предъявлялись определенные требования. Профессия специалиста-библиотекаря, для которого работа в библиотеке являлась основным занятием, начала складываться в XVII—XVIII вв.

Моментом осознания библиотечной профессии считается 1876 г. — год учреждения первого в мире профессионального объединения библиотекарей — Американской библиотечной ассоциации. Преподавание профессиональных библиотечных знаний ведет свое начало с 1887 г., когда одновременно открылись в Германии университетская кафедра по библиотековедению, а в США первая библиотечная школа. В России в 1908 г. было создано Общество библиотековедения, по инициативе которого стал в 1910 г. издаваться журнал "Библиотекарь". Созванный по инициативе Общества в 1911 г. Первый всероссийский съезд по библиотечному делу признал библиотечное дело особой самостоятельной-специальностью и библиотекарей обособленной группой в ряду других специалистов. В резолюции съезда была отмечена необходимость учреждения специальных высших курсов библиотековедения и библиографии для теоретической и практической подготовки библиотекарей. Проект таких курсов был представлен Л. Б. Хавкиной еще в 1904 г. на съезде по техническому и профессиональному образованию. Однако открыты они были в Москве университетом Шанявского лишь в 1913 г.

Библиотечное образование в России было введено в начале 20-х гг., когда открылись библиотечные факультеты (отделения) при высших и средних педагогических и внешкольных вузах и техникумах. Однако предпосылки для научной разработки

комплекса проблем библиотечной профессии создаются лишь к 60-м гг. Поиск научно обоснованных форм и методов обучения и воспитания библиотечных специалистов, их рационального использования связывается с анализом состояния и перспектив развития библиотечного труда. Предметом специальных исследований библиотечная профессия становится с середины 70-х гг. Многоаспектные исследования Московского и Ленинградского институтов культуры, библиотек им. Ленина (Москва), Салтыкова-Щедрина и Академии наук (Ленинград), Сибирского отделения Академии наук (Новосибирск) включали изучение социально-психологических особенностей деятельности библиотечных специалистов, вопросов удовлетворенности трудом, текучести кадров, профессиональной и социальной адаптации молодых специалистов, совершенствования подготовки кадров. Во второй половине 80-х — начале 90-х гг. активно изучаются кадровые ресурсы библиотечного дела, профессиональная миграция и мобильность, статус и престиж профессии, библиотечный труд.

Новые знания, полученные в указанных исследованиях, ускорили формирование библиотечной профессионалогии, в разработку которой большой вклад внесла А. С. Чачко. Она дала определение библиотечной теоретико-прикладной дисциплины. Ее проблематика охватывает широкий круг вопросов: роль и место библиотечной профессии в обществе; закономерности исторического развития библиотечной профессии; научная классификация видов библиотечного труда; прогнозирование изменений социально-психологического облика библиотекаря; система непрерывного образования и другие системы поддержания, совершенствования и развития профессии; библиотечные объединения и ассоциации, профессиональное самосознание библиотечкарей и др.

Для всестороннего изучения библиотечкарей как особой социально-профессиональной группы недостаточно рассматривать их лишь в условиях трудовой деятельности, т. е. в рамках библиотечного дела. Необходимо оценивать всю систему многообразных связей и проявлений, характеризующих жизнедеятельность библиотечной сферы и библиотечкарей в ней. Роль и значение библиотечной профессии, ее характер и качественные особенности определяются требованиями, предъявляемыми обществом к библиотекам и библиотечным специалистам.

Общество в зависимости от уровня его развития предписывает библиотечкарям те или иные функции и наполняет их определенным содержанием, стимулирует и контролирует их исполнение. Чтобы определить, как закономерно расширились

(изменялись) функции библиотекаря, нельзя обойти проблему социального заказа на библиотекаря, т. е. совокупности обобщенно выраженных требований, необходимых и достаточных для выполнения функций, которые обществом предписываются библиотекарю. Профессиональное сознание библиотекаря, представляющее собой подвижную и динамичную систему взаимосвязанных представлений, понятий, идей, взглядов, предопределяется условиями функционирования библиотечного дела, а также самим процессом деятельности библиотекаря по удовлетворению потребностей в социальной информации. От адекватности библиотечного сознания существующим потребностям общества зависит реальная библиотечная деятельность.

Изменялись задачи, встававшие перед библиотеками, менялись содержание и функции библиотекаря, перестраивалось и его профессиональное сознание. Советской библиотеке было поручено идеологическое обеспечение потребностей власти, проведение коммунистической идеологии в массы. Это породило формализм, лозунговость, кампанейщину, некомпетентность и пренебрежение к профессионализму, формирование библиотекаря типа "исполнитель", способность только к репродуцированию, наконец, догматичность как свойство профессионального мышления. У библиотекарей в работе преобладали пассивность, инерционность, шаблонность, мало было новаторства и творчества, невысокий уровень профессионального самосознания, заниженные представления о себе.

В настоящее время идет процесс возрождения профессионального сознания библиотекаря. Его многомерность, многогранность позволяют отказываться от устаревших и непригодных в современной ситуации представлений, заменить их другими, научно обоснованными и эффективными. Многие библиотекари активно участвуют в процессе библиотечного возрождения, поднимается уровень требований к качеству труда, профессиональной компетентности. Современный библиотекарь-профессионал уже не "плывет по воле волн", он адаптируется к изменяющимся условиям, выходит на складывающиеся рынки информации, сам участвует в их создании, активно сотрудничает с местными органами управления, изучает новые потребности читателей. Библиотекари становятся той социально-профессиональной группой, которая во многом напрямую влияет на развитие культуры, образования, информационных систем.

Сказанное выше позволяет выделить ряд критериев и параметров научного библиотечного мышления, в частности

способность: анализировать библиотечные явления и факты в их целостности, взаимосвязи и взаимозависимости; проследить генезис влияния библиотечных взаимодействий и воздействий; соотносить библиотечные действия с целями и результатами читательского поведения; отказываться от сложившихся шаблонов и стереотипов, искать и находить новые оценки, обобщения, подходы, действия; использовать теорию и новые идеи в практическом и творческом поиске; эффективно применять логику фактов и убедительную аргументацию в диалоге (общении) с читателем.

Одно из важных требований, предъявляемых библиотечной профессией, — обязательная четкость социальной и профессиональной позиций ее представителей. Позиция библиотекаря — это система тех интеллектуальных и эмоционально-оценочных отношений к миру, библиотечной действительности и библиотечной деятельности, которые являются источником его активности. Она определяется, с одной стороны, требованиями, ожиданиями и возможностями, предъявляемыми и предоставляемыми ему обществом. А с другой стороны, действуют внутренние и личные источники активности библиотекаря — влечения, переживания, мотивы и цели, мировоззрение, идеалы и т. п.

Именно в позиции библиотекаря проявляется его личность, социальная ориентация, тип гражданского поведения и деятельности. Интегральным показателем социально активной личности библиотекаря являются его профессиональные ценности, такие, как понимание социальной роли функций библиотекаря, наличие общественно значимых мотивов выбора профессии библиотекаря и библиотечного идеала, мотивационно-ценностное отношение к библиотечной деятельности, профессиональный долг и честь, уважение к своей профессии, культура педагогического общения с читателями, потребность в профессиональном самообразовании и самовоспитании.

Социальная позиция библиотекаря во многом определяет и профессиональную позицию, его профессиональные установки, среди которых одна из наиболее важных — нейтралитет в борьбе соревнующихся идей. Как ни близки ему какая-либо философия, вера или социальное движение, он сохраняет нейтралитет и дает возможность людям ознакомиться со всеми аргументами и самим решить, что верно и правдиво. Находясь в гуще потока информации, библиотекарь старается отобрать и сохранить то, что весомо, правдиво отражает жизненный опыт.

4.2. Коллективный характер библиотечной деятельности и творческая природа труда библиотекарей

Очень трудно в библиотечной деятельности выделить вклад каждого библиотекаря в качестве конечного результата. Осознание закономерного усиления коллективных начал в библиотечной профессии все шире вводит в обиход понятие "совокупный библиотекарь", под которым в широком плане понимается библиотечный коллектив, а в более узком — крут библиотекарей, которые имеют непосредственное отношение к определенному библиотечному процессу. Поэтому большое значение имеет формирование библиотечного коллектива, объединенного чувством библиотечного коллективизма и понимания его функционального значения. Там, где нет коллектива библиотекарей с единой программой работы, единым подходом к оценке своей деятельности и т. п., не может быть эффективного библиотечного процесса. Мастерство, профессионализм библиотекаря закономерно обусловлены уровнем сформированности коллектива.

Основными чертами настоящего коллектива являются: хороший психологический климат; общность идей, взглядов, единство (отсутствие эгоизма и склок); творческая атмосфера. Эти черты присущи коллективам, где есть общее дело, интересы, четкое понимание целей, содержания, организации деятельности библиотек и своего места в рабочем процессе. Для хорошего библиотечного коллектива характерны взаимоуважение, товарищеская взаимовыручка, ориентация каждого на настроение коллектива и умение владеть собой, высокий коэффициент полезного проявления собственной личности в коллективе, полная психологическая совместимость и интеграция.

Формирование библиотечного коллектива — проблема социально-психологическая, так как оно связано с организацией отношений между работниками в процессе труда и требует решения ряда социально-психологических проблем. Это, в частности, условия формирования устойчивого (стабильного) коллектива; влияние дисциплинарной практики и других факторов (например, равное отношение ко всем группам работающих; выявление и помощь в разрешении проблем); поддержка и поощрение стремления работников к повышению образования и квалификации; создание обстановки, благоприятствующей быстрейшему и лучшему включению в коллектив новых работников, установлению связи между отдельными

группами внутри коллектива и отдельными коллективами библиотеки.

Известно, что плохие взаимоотношения в коллективе пагубно влияют на настроение и работоспособность человека. Чтобы рационально сформировать коллектив, необходимо изучить психологические особенности личности; нужна методика, позволяющая так подбирать его, чтобы взаимоотношения сотрудников содействовали наиболее эффективной работе. А это предполагает преодоление бытующих еще в библиотечной практике разобщенности, "цеховщины", безразличия к состоянию дел на смежных участках, в других подразделениях.

Библиотечная деятельность, как и любая другая, имеет не только количественные, но и качественные характеристики. Содержание и организацию труда библиотекаря можно правильно оценить, лишь учитывая его творческое отношение к своей деятельности. Мысль о том, что личность характеризуется не только тем, что она делает, но и тем, как она это делает, в огромной мере относится к личности библиотекаря. Уровень творчества в деятельности библиотекаря отражает степень использования им своих возможностей для достижения поставленных целей и поэтому является важнейшей характеристикой библиотечной деятельности, вскрывающей ее своеобразие. Как в неквалифицированный, традиционно нетворческий труд можно внести элементы творчества, так и, наоборот, библиотечную деятельность можно строить по шаблону, лишити ее присущего ей творческого начала.

Библиотечная деятельность — процесс постоянного творчества, но в отличие от других сфер (наука, техника, искусство) творчество библиотекаря не имеет своей целью создание социально ценного нового, оригинального, поскольку его продукцией всегда остается читатель (пользователь). Творческий потенциал личности библиотекаря формируется на основе накопленного им социального опыта, специальных библиотековедческих, психолого-педагогических и других знаний и новых идей, умений и навыков, позволяющих находить и применять оригинальные решения, новаторские формы и методы и тем самым совершенствовать исполнение своих профессиональных функций. Нередко творческую природу труда библиотекаря выводят из заключения: библиотечный труд по преимуществу умственный, а умственный — значит творческий. Но умственный труд не всегда можно отождествлять с творческим (например, канцелярский труд). Творческая деятельность библиотекаря осуществляется в двух основных формах: применение известных и новых сочетаний средств (форм, методов) к возникающим в библиотечном процессе ситуациям, с кото-

рыми библиотекарь уже имел дело. "Творчество заключается не в той деятельности, каждое звено которой полностью регламентировано заранее, а в той, предварительная регламентация которой содержит известную степень неопределенности, в деятельности, приносящей новую информацию, предполагающей самоорганизацию" (Пономарев Я. А. Психология творчества. М., 1975. С. 13).

С точки зрения форм организации библиотечная профессия включает самостоятельный творческий труд, труд в пределах постоянных заданий, имеющих варианты, альтернативные решения и некоторые степени свободы, а также достаточно жестко регламентированные по срокам и процедурам виды труда. Чем крупнее библиотека и глубже функциональное разделение труда, тем определеннее характеристики работы библиотекарей с точки зрения ее регламентации. Однако в той или иной степени указанные выше формы присутствуют во всех библиотечных специальностях. Установлено, что важнейшими производственными функциями, связанными с наибольшей сложностью и ответственностью, в библиотечной профессии являются: содержательный отбор и оценка литературы в целях комплектования фонда; информирование читателей; тематический библиографический поиск; кодирование и декодирование литературы и библиографических описаний; аналитико-синтетическая переработка текстов (аннотирование и реферирование).

Высокой ответственностью, сложностью и эмоциональной напряженностью отличается весь комплекс процессов непосредственного общения библиотекаря с читателями (удовлетворение запросов читателей). Вместе с тем в библиотечном процессе есть и технические операции, например, такие, как составление и дублирование библиографических описаний, расстановка изданий и библиографических описаний по алфавиту, датам и другим формальным признакам, а также нахождение документов по внешним признакам, оформление выдачи изданий и регистрация читателей, ведение статистики и др.

Функциональный анализ содержания библиотечного труда позволяет выделить три основные группы библиотечных кадров:

- 1) библиотечные специалисты с высшим библиотечным и отраслевым образованием, имеющие высокий интеллектуальный и профессиональный потенциал, выполняют работу, которая требует профессиональных знаний и умений в теоретическом и научном аспекте библиотечной деятельности, отличающемся от ее механического или канцелярского аспекта;
- 2) библиотекари средней квалификации, преимущественно со

средним (библиотечным или другим специальным) образованием, выполняющие комплекс организационно-технологических библиотечных процессов; 3) помощники библиотекарей (младшие библиотекари, вспомогательный персонал) с общим средним образованием, которые владеют навыками выполнения отдельных операций, видов работ, не требующих специальной квалификации.

Особая заинтересованность в творческом отношении к работе должна быть присуща библиотекарям первой группы. Однако по ряду причин это далеко не всегда так. Во-первых, мешает инерционность, т. е. свойство продолжать функционирование по существующей "траектории" несмотря на изменение ситуации. Если оценивать этот факт с позиций психологии, то следует отметить то обстоятельство, что библиотекарь как личность во многих случаях сопротивляется техническим, социальным, организационным и экономическим изменениям, которые нарушают сложившееся равновесие между библиотечным работником и средой (неуверенность в материальном положении, изменения в положении на работе, усложнение проблем и т. д.). Во-вторых, сложившаяся в библиотечном деле система методической работы, изучения и обобщения передового опыта, повышения квалификации действует зачастую формально, не обеспечивая существенного прироста профессионального "мастерства". В-третьих, отметим, что степень творческого отношения к работе, проявляющегося в рационализации и совершенствовании труда, тем выше, чем сильнее у человека интерес к своей профессии. Люди равнодушные, как правило, не тяготеют к совершенствованию. Процесс воспитания творческой активности можно условно разделить на три стадии.

На первой стадии возможность совершенствования библиотечных процессов и организации труда ясна далеко не всем. Многие библиотекари просто не задумываются над тем, как найти в своей работе что-то новое. Чтобы дать библиотекарям представление об их возможностях, важно постоянно изучать и пропагандировать новое, передовое, сравнивать со старым. Вся работа библиотеки и ее структурных подразделений должна быть организована так, чтобы она будила аналитическую, рационализаторскую мысль библиотекарей.

На второй стадии необходимо помогать библиотекарю находить самостоятельные задачи, заслуживающие анализа и рационализации. Неоценима в этом роль руководителя. Полезно разработать специальные тематические планы. Как показывает опыт, успех воспитания аналитических способностей

зависит от дифференцированного подхода к различным группам библиотекарей. Например, тем, кто часто испытывает неудовлетворенность своей работой, надо помочь устранить недостатки, которые делают ее неинтересной, а хорошим исполнителям — научиться анализировать свою работу.

На третьей стадии необходимо оказать библиотекарям методическую помощь в изучении соответствующей литературы, в организации обсуждений их собственных аналитических и методических работ. При этом важно обратить внимание не только на сделанные выводы, но и на пути и методы, которыми шел библиотекарь в своем анализе. Развивающими возможностями библиотекарей могут (и должны) стать и методическая работа, и участие в исследовательской, экспериментальной работе, и проведение аттестации, выработка требований к принимаемым на работу библиотекарям (профессиограммы).

4.3. Общепрофессиональные требования к личности библиотекаря

В основе подготовки библиотекарей лежат два фундаментальных принципа: 1) принцип целостности библиотечной профессии, предусматривающий формирование единого фундамента профессиональных знаний и умений; 2) принцип дифференциации библиотечной профессии, в основе которого лежит специализация библиотекарей. Еще в начале XX в. К. И. Рубинский сформулировал следующие общие требования: "Библиотечный персонал должен обладать большими знаниями, большой опытностью, не меньшею, чем персонал педагогический; он должен обладать не только общим образованием, не только педагогической подготовкой, не только знанием того, что нужно читать, что полезно читателю и что будет для читателя потраченным трудом, но полным знанием библиотечного дела, знанием той науки, которая занимается его изучением" (Рубинский К. И. Культурная роль библиотеки и задачи библиотековедения. Харьков, 1910. С. 90).

Современная теоретическая и практическая подготовка библиотекарей основана на четырех блоках научных дисциплин: общественно-гуманитарном, общенаучном, общебиблиотечном и специальном. Все блоки обслуживают потребности развивающейся личности библиотекаря, его библиотечной практики, которая выступает системообразующим стержнем профессиональной подготовки, интегрируя все ее компоненты.

Библиотечная профессия основана на философско-социологическом, культурологическом и науковедческом осмыслении библиотечного дела как подсистемы общества, как сложного феномена культуры.

Признание библиотечной деятельности как полидисциплинарного комплекса требует не просто эпизодического привлечения данных некоторых "небиблиотечных" наук и расширения круга изучаемых библиотекарями общенаучных дисциплин, а органической связи их с библиотековедением. Библиотекарь, кроме профессионального, должен получить гуманитарное и общенаучное образование. Оно включает широкий спектр наук, прежде всего философию, теорию и историю мировой и отечественной культуры, политологию и политэкономия, социальную психологию и педагогику, иностранные языки. Проникновение гуманистических идей и гуманитарных методов в профессиональное библиотечное знание направлено на преодоление технократического стиля мышления, формирование общей культуры библиотекаря. Эти знания необходимы в силу того, что значительная часть коэффициента полезного действия библиотекаря обусловлена не узкопрофессиональной подготовкой, а его личностными качествами. Гуманитарная, широкая культурологическая подготовка воспитывает у библиотекаря способность критически воспринимать и перерабатывать многообразие точек зрения на развитие общества и культуры и вырабатывать убеждения, необходимые для плодотворной практической деятельности. Это особенно важно еще и потому, что характерной особенностью современного научного знания является быстрое старение информации при резком возрастании ее объема.

Общее развитие, культура методологического мышления, способность библиотекаря оперативно включать знание в контекст своей деятельности позволят ему разрешить противоречие между возрастающим потоком документальной информации и ограниченными возможностями библиотекаря включить ее в содержание своего чтения. С другой стороны, роль гуманитарного знания не только в идейном, мировоззренческом и методологическом воспитании библиотекаря, но и в фундаментальной, профессиональной подготовке чрезвычайно важна. На основе знания общих закономерностей развития культуры, социологии, психологии и т. п. библиотекарь познает культурное развитие различных слоев населения, их духовных потребностей, факторов формирования читательских интересов, их дифференцированного удовлетворения, определяет

принципы и методы привлечения населения к чтению, пользованию библиотеками, воспитанию культуры чтения.

Гуманитарной направленности библиотечной профессии не чуждо естественнонаучное и прикладное, например, техническое, знание. Общеизвестно, что библиотекари должны быть универсально образованными людьми, что любой "крен" в их общем образовании вреден. Деятельность библиотекарей в библиотеках определенного типа (технических, медицинских, сельскохозяйственных и др.) по обслуживанию определенного контингента читателей объективно вынуждает их легко и быстро ориентироваться в вопросах специальной отрасли науки, замечая возможные связи их с вопросами других специальностей. Общенаучная подготовка библиотекаря должна способствовать приобретению им знаний, необходимых для более качественного усвоения специфики отношений "библиотекарь -абонент", "библиотекарь-документ", "документ-абонент". Только при этом условии может он выполнять роль организатора чтения специалистов.

Однако существуют малоизученные связи между обслуживаемой научно-практической областью и библиотечной деятельностью, их взаимовлияние и взаимозависимость. Чтобы выявить и осознать специфику библиотечной деятельности, надо выйти за пределы библиотековедения и начать серьезное изучение обслуживаемой предметной области, отраслевого документального потока, профессиональных потребностей и информационного поведения специалистов. Замкнутостью библиотечной профессии объясняется и ее малая восприимчивость к достижениям смежных отраслей — социологии психологии, науковедения и даже информатики.

Вместе с тем, если связывать перспективы развития библиотек с непрерывным образованием людей, созданием условий для самореализации личности, становятся очевидными два взаимосвязанных обстоятельства. Библиотекарь должен активно впитывать и в собственных целях использовать результаты научных исследований в различных отраслях знания. Но одновременно он будет располагать ценнейшими сведениями об информационном поведении людей, востребованности обществом документированного знания, предпочтительных путях и средствах передачи новой информации, расширяя тем самым сферу влияния библиотеки как социального института. Разностороннюю подготовку библиотекари получают на основе специального образования, в процессе последующей

работы в библиотеке, общения с читателями, непрерывного самообразовательного чтения.

В обобщенном виде можно библиотечную профессию отнести к типу "человек — документ — человек" или в библиотечных терминах "библиотекарь — документ — читатель". Современный библиотекарь — профессионал-посредник между имеющимися в его распоряжении информационными ресурсами или системой документированных знаний и людьми, в них нуждающимися. Библиотекарь осуществляет социально-коммуникационную деятельность в процессе работы с читателями на основе обмена социальной информацией в документированной и не документированной формах.

Это общение может быть как непосредственным, так и опосредованным (через документ, справочно-библиографический аппарат, технические средства коммуникации). Основное содержание библиотечной профессии составляют взаимоотношения библиотекаря с книгой и читателем. Задача библиотекаря — наилучшим образом понять и удовлетворить информационные запросы читателей. Для этого он должен хорошо знать книги и читателей. Таким образом, наряду с широкой общественно-гуманитарной и общенаучной библиотекарю необходима подготовка книговедческая (документоведческая) и читателеведческая. Известный американский библиотековед Д. Х. Шира так определил сущность этой общепрофессиональной черты библиотекаря: "Знание книг и знание людей, т. е. знание библиотечных фондов и источников комплектования, а также умение поставить себя на место читателя, понять его потребности, — вот фундамент, на котором покоится здание библиотечного обслуживания" (Шира Д. Х. Введение в библиотековедение. М., 1983. С. 95).

Сложное по структуре и многоаспектное по содержанию профессиональное качество библиотекаря — знание книги — явление межнаучного порядка. Оно включает целый цикл документоведческих дисциплин: книговедение и историю книги, отраслевые библиографии, библиотечные фонды и каталоги, основы информатики, теорию документальных коммуникаций. Сюда же по существу входит и история мировой литературы. Знание этих научных дисциплин вырабатывает умение ориентироваться в потоке литературы и документации с учетом информационных потребностей конкретных организаций и групп читателей, а также особенностей документов, оценивать их идейную направленность, научную, практическую и художественную ценность, осуществлять оперативный поиск информации с привлечением отечественных и зарубежных спра-

вочных и библиографических изданий и, в конечном счете, соединить книгу с читателем, а читателя — с книгой. При этом, как отмечал известный русский библиотекарь и библиотековед А. А. Покровский, знание книги библиотекарем отличается от знания все перечитавшего читателя: "Библиотекарь читает книгу не так, как другой читатель; не просто отдается книге, не просто зачитывается романом, а всегда оценивает книгу и примеряет ее к делу: отмечает у себя в голове (а еще лучше на бумаге, в записной книжке или на отдельных листочках, на полях библиотечного каталога) свой вывод об этой книге — насколько она хороша и нужна, насколько интересна и доступна, кому и в каких случаях ее рекомендовать, для чего" (Григорьев Ю. В. А. А. Покровский (1879—1942). М., 1965. С. 101).

У библиотекаря умение общаться, коммуникабельность становится профессионально необходимым качеством. В библиотечном процессе можно выделить две неразрывно связанные подсистемы: содержательную, раскрывающую закономерности формирования и удовлетворения информационных запросов, знание многообразия типов читателей, психолого-педагогических методов обслуживания читателей, и коммуникативную. При этом первая как бы погружена во вторую. Сущность, специфика, функции профессионального общения библиотекаря с читателями наиболее отчетливо проявляются в следующих направлениях обслуживания читателей: документно-информационном (обслуживание абонентов документами и библиографической информацией); педагогическом (организация целенаправленного воспитательного воздействия на читателей, на характер их чтения); рекреационном (организация досуга, отдыха, развлечения посетителей библиотеки).

В связи с этим выделяются такие виды профессионального взаимодействия библиотекаря с читателями, как информационное, педагогическое и др. Основным предметом общения в библиотеке является книга (документ). В зависимости от ее специфики (художественная, педагогическая, медицинская и т. д.) меняются направленность и характер обслуживания читателей в библиотеках разных типов и, следовательно, содержание общения с читателями. Не имея прямых контактов с читателями, многие библиотечные специалисты участвуют в коммуникативном процессе косвенно, опосредованно: составляя библиографические описания произведений печати, организуя фонды, каталоги, создавая указатели, выполняя заказы по МБА, требования на литературу из книгохранилищ и т. д. Объектом их

труда являются документы, использование которых служит целям удовлетворения читательских запросов.

На интенсивность, динамику, характер общения библиотекаря с читателями влияют организационно-технологические, материально-технические, психофизиологические и другие условия, в которых осуществляется процесс библиотечного обслуживания. Однако они не являются определяющими. Формальные и содержательные характеристики общения, уровень культуры взаимоотношений с читателями в большей степени обусловлены особенностями профессиональной направленности личности библиотекаря, системой его профессионально-нравственных установок и норм, ценностных ориентаций, которыми он руководствуется в библиотечной деятельности.

Важным качеством библиотекаря является готовность к общению (психологическая готовность, обусловленная индивидуально-типологическими особенностями личности), т. е. потребность в социальных контактах, легкость их установления, хорошее эмоциональное самочувствие на всех этапах общения, профессиональная готовность, выражающая стремление библиотекаря к сотрудничеству и установлению оптимальных взаимоотношений с читателями. Отсюда — принцип предваряющего уважения, отношение, ориентированное на личность читателя, его интересы. Такое отношение открывает перспективу развития личности читателя, придает общению библиотекаря с читателем смысл взаимного обогащения. И еще один принцип — ответственность за включенность читателя через книгу, через чтение в разнообразные внутренние и внешние связи с миром во всех его проявлениях. Для продуктивности общения существенное значение имеет способность откликаться на переживания другого. Этим достигаются сотрудничество, сотворчество. Умение побудить читателя иметь свою точку зрения, помочь ее выработать, стимулировать мысль читателя, его собственное отношение к прочитанному — важное качество библиотекаря.

Реализуя коммуникативную функцию, библиотекарь должен обладать высоким педагогическим мастерством (особенно в публичных и учебных библиотеках). Однако и в специальных библиотеках оно проявляется в дифференцированном подходе к различным категориям читателей, учете особенностей их информационных запросов. Педагогическое мастерство имеет в библиотечной профессии особую направленность и тесно связано с такой профессиональной чертой, как желание помочь читателю. Если библиотекарь — человек равнодушный,

если в процессе общения с читателями у него возникает чувство раздражения, скуки, апатии, значит профессия выбрана ошибочно.

Критериями библиотечной коммуникативной компетентности являются: 1) наличие интереса к читателю, положительная установка на него; 2) умение понимать чувства читателя и определять его позиции во взаимодействии с библиотекарем; 3) коммуникабельность и контактность; 4) терпимость в общении с читателем; 5) ориентация в ситуации стратегии воздействия на читателя; 6) наличие коммуникативных умений и навыков (выступать перед аудиторией, организовывать общение читателей в библиотеке, вести деловые беседы, продуктивно разрешать возникающие конфликтные ситуации и др.).

4.4. Многообразие видов библиотечной деятельности и библиотечных специальностей

Принцип целостности библиотечной профессии дополняется принципом ее дифференциации. Библиотечная профессия выявляет себя через многообразие библиотечных специальностей. В сфере библиотечного дела, как и в других областях материального и духовного производства, отчетливо проявляется тенденция к внутрипрофессиональной дифференциации. Это закономерный процесс разделения труда, проявляющийся не только и не столько в дроблении, сколько в развитии все более совершенных и эффективных обособленных видов деятельности в пределах библиотечной профессии.

Процесс обособления видов библиотечной деятельности обусловлен прежде всего существенным усложнением объектов деятельности, которое, в свою очередь, вызвано изменением социально-экономических условий жизни, последствиями научно-технической революции, развитием информационных потребностей и библиотек. В связи с этим отчетливо проявляется тенденция к специализации по основным направлениям библиотечной работы и др. Сложившееся внутрипрофессиональное разграничение функций и обязанностей позволяет выделить несколько параметров, по которым можно классифицировать множество библиотечных специальностей, видов библиотечной деятельности, а также должностей в библиотечном деле.

Один из параметров — место библиотекаря в официальной структуре коллектива (директор, заведующий отделом, сектором, главный библиотекарь, старший библиотекарь и т. д.).

Следует различать должность и специальность, принимая в то же время во внимание, что должности в библиотеке требуют подчас не меньшей, а даже более высокой, чем у библиотекарей, находящихся в подчинении, библиотечной квалификации.

Дифференциация в рамках библиотечных специальностей выводит на необходимость различных видов деятельности. Структура библиотечных специальностей в рамках библиотечной профессии определяется типом и видом библиотеки, ее задачами; функцией (видом деятельности) библиотекаря; характером и содержанием документов; особенностями читательского контингента.

Прежде всего в дифференциации библиотекарей учитываются специфические особенности разных типов и видов библиотек. В основе дифференциации лежит специализация библиотекарей по удовлетворению либо профессиональных информационных потребностей (научных, производственных, управленческих, учебных, творческих), либо потребностей непрофессиональной сферы человеческой деятельности (общеобразовательные, общекультурные, эстетические, досуговые интересы). Деятельность первых осуществляется на информационной, вторых — на психолого-педагогической и культурологической основе.

Профессиональные знания, умения и навыки библиотекарей, работающих в библиотеках разных типов, неодинаковы. Так, для региональных и местных публичных библиотек существует объективная необходимость краеведческой ориентации в библиотечной профессии. Она обусловлена тем, что краеведческий подход в условиях этих библиотек выступает в качестве принципа и метода деятельности. Ориентация публичных библиотек на свой собственный край и удовлетворение краеведческих потребностей абонентов, формирование библиотечной политики на местах, утверждение их как центров библиотечного краеведения приводят к тому, что каждый их сотрудник, независимо от участка работы и занимаемой должности, должен владеть теоретико-методическими основами библиотечного краеведения, особенно библиотекарь — специалист в области краеведческой деятельности. Библиотечный специалист для краеведческой сферы должен: знать теорию, историю, методiku и организацию библиотечного краеведения; уметь определить основные процессуальные и содержательные направления краеведческой деятельности библиотеки, соответствующие местным особенностям; иметь представление о характере краеведческих потребностей, инте-

ресов и запросов реальных и потенциальных абонентов библиотеки; ориентироваться в потоке краеведческих документов; владеть теорией и методикой библиотечно-библиографического обслуживания по краеведению

Специфические требования предъявляет библиотекаря детская библиотека. Педагогическая сущность библиотечной работы с детьми включает в себя элементы образования (информационная, просветительная и иная деятельность, привитие умений и навыков пользования библиотекой, справочным аппаратом книги и т. д.), воспитания (формирование средствами книги и чтения отношений, мотивов, потребностей, ценностных ориентаций, увязывание книги с жизнью), развития (совершенствование читательской деятельности, литературное развитие и др.). Библиотекарь, работающий с детьми, должен в большей степени, чем работающий со взрослыми, обладать личностными душевными качествами, способными увлечь ребенка, повести его вперед. Ему должны быть присущи психологическое чутье, педагогический такт, что невозможно без знания законов дидактики, возрастной психологии, без понимания специфики библиотечных воспитательных средств и возможностей, без ориентации в тенденции современного образовательного процесса, без умения соотносить передовой педагогический опыт в стране с конкретной деятельностью в библиотеке, без способности соединять книги с жизнью, с опытом читателя.

Конечная цель деятельности библиотекаря специальной библиотеки состоит в библиотечно-библиографическом обеспечении информационных потребностей научной, опытно-конструкторской, производственной, торгово-коммерческой деятельности, сфер управления и образования, конкретных исследований и разработок в области естествознания, техники, медицины и сельского хозяйства. Библиотечные специальности в специальных библиотеках могут формироваться по различным признакам: отраслевом) (по работе с запросами и документами по определенной отрасли, комплексу отраслей, тематическому направлению), видовому составу документальных источников (патентная литература, нотные издания, микрокопии и др.), функциональному (формирование справочно-информационных фондов; классификация, предметизация, аннотирование; справочно-библиографическое обслуживание и информирование; библиографическое сопровождение обзорно-прогностических и маркетинговых исследований). Фундаментальным требованием к библиотекаря, организатору профессионального чтения специалистов научно-технического профиля является

вооруженность современными представлениями о тенденциях развития естественных наук и техники, сферах и этапах научно-производственной деятельности, социально-психологических особенностях творческой деятельности специалистов и системе профессиональной коммуникации, методах выявления и моделирования информационных потребностей специалистов.

В рамках библиотечной профессии сложились специальности, в основном соответствующие функциональному разделению труда, особенно в крупных библиотеках (комплектование фондов, каталогизация, обслуживание читателей, справочно-библиографическая работа и др.). Специализация функций предъявляет определенные требования не только к знаниям, умениям и навыкам библиотечных специалистов, но и к их личным профессионально значимым качествам: внимательность, способность к быстрой реакции в условиях недостатка времени, хорошая память, умение заставить себя делать любую необходимую работу, выполнять предписания (регламенты), уравновешенность, терпеливость, эмоциональная устойчивость, коммуникабельность.

Различные библиотечные специальности требуют развития у работников соответствующих профессионально-личностных качеств. Это помогает им быстрее осваивать свои обязанности, добиваться лучших результатов с меньшими усилиями и приносит наибольший эффект — экономический (минимум затрат времени на обучение), производственный (достижение высокого уровня профессионализма), психологический (удовлетворенность работой).

Особые требования предъявляются к специалисту в области комплектования фондов. Комплектовщик должен постоянно следить за книгоиздательской и книготорговой деятельностью страны, республики, края, области; знать типологию издательской продукции; возможности книжного рынка и структуру книгораспространения; народнохозяйственный, научно-исследовательский профиль района обслуживания, состав населения; систему библиотечных фондов региона. Он должен свободно владеть методами библиографического поиска по изданиям книготорговой информации, уметь анализировать соответствие предварительных заказов, поступающих от отделов, читальных залов, филиалов и т. п., их профилю, структуре читательского спроса.

Для специалиста в области обслуживания читателей, особенно справочно-библиографического, характерно одновременное общение с читателем и книгой. Поэтому здесь наиболее значимым является сочетание диагностических способностей,

связанных с функциями отбора и поиска, и коммуникативными способностями, необходимыми для общения с читателями, установления смысловой связи между их запросами и источниками информации. Библиотекарь выступает организатором неформальных информационных связей между читателями, их общения, обмена мнениями и оценками о литературе, предоставляя им возможность вести как заранее подготовленные встречи, семинары с постоянным составом участников, дни специалистов различных отраслей науки и техники, читательские конференции, так и свободные, не подготовленные заранее встречи, беседы, диспуты читателей как в научном или литературном клубе.

Работа современного библиотекаря по обслуживанию читателей проходит в условиях противоречия между быстрым старением информации и резким возрастанием ее объема, что ограничивает возможности человека включить возрастающие потоки документальной информации в содержание чтения. Организуя чтение как познавательно-коммуникативную деятельность, библиотекарь способствует организации знаний читателя. Помочь читателю не только в получении, но именно в организации знаний представляется сейчас актуальным. Суть библиотечной профессии — определять, изучать, оценивать, развивать и удовлетворять информационные потребности существующих и потенциальных пользователей библиотек. Первостепенное значение для читателей имеет не просто получение документальных источников информации, а качественное, точное и своевременное предоставление необходимой информации.

Сегодня библиотеки развиваются более комплексно: как консультативные или сервисные центры, используя различные традиционные и компьютерные средства. Библиотекарь должен владеть информационной культурой — культурой чтения как ее элементом; библиографической культурой работы с документами; культурой организации и использования библиотечных фондов и справочного аппарата; культурой работы с оборудованием и техническими средствами, новыми носителями информации; культурой библиотечного обслуживания, общения, представления об информационной системе общества, ее возможностях, способах их организации, каналах распространения. Современный библиотекарь — это высококвалифицированный специалист — консультант по информации, по зафиксированным знаниям (помощь читателям в получении знаний и выработке навыков выбора источника информации, поиске и использовании его, разработка

программы и проведение групповых и индивидуальных занятий по повышению информационной культуры читателей).

В 80-е гг. в функциональной структуре кадров библиотек происходят существенные изменения, связанные с внедрением средств автоматизации библиотечно-библиографических процессов. Качественное преобразование библиотечных ресурсов, прежде всего обновление материально-технической базы, выдвигает библиотечного работника на передний план. Уровень его профессионального развития должен обеспечить возможность использования достижений научно-технического прогресса в библиотечной технологии. Выделяются два типа влияния новых технических средств на труд библиотекаря: прямое и косвенное. К прямым можно отнести влияние использования в библиотеках ЭВМ: изменяются технологические функции библиотекаря, поднимается значение творческой (поисковой, эвристической, логической) деятельности и других его функций. Автоматизация сокращает число традиционных (рутинных, канцелярских) операций, выполняемых библиотекарем. В то же время она характеризуется появлением новых операций, которые требуют от библиотекаря дополнительных знаний, умений и навыков, изменяют труд, но не трансформируют его в другой род деятельности. Изменения носят видовой характер и не выходят за пределы библиотечного труда.

Одно из условий быстрого введения автоматизированной библиотечной технологии — преодоление библиотекарем психологического барьера при внедрении средств автоматизации и овладение навыками диалога библиотекаря с компьютером, умение вести информационно-библиографический поиск в нужном режиме, формировать информационную культуру читателей, обучать их навыкам автоматизированного поиска литературы, рекламировать возможности автоматизированных систем.

В условиях современной компьютерной технологии определилась тенденция к интеграции библиотечных и информационных процессов, складывается новый тип библиотечно-информационного работника. Так, уже появились в библиотеках специалисты по автоматизированной обработке данных, которые отвечают за материалы, выдаваемые ЭВМ. Кроме того, библиотекари должны следить за созданием и подготовкой ввода информации в ЭВМ, обрабатываемой с целью получения требуемого выхода.

В целом, однако, библиотекари в большинстве своем не станут специалистами в области вычислительной техники, хотя многие из них уже тесно связаны с автоматизированными

системами. Обязанность каждого библиотекаря — понимать технику и все ее значение в той степени, в какой это ему необходимо для успешного выполнения своей работы. Это значит, что он должен следить за развитием информационной техники и ее возможностей для удовлетворения библиотечных нужд. Современная библиотека — сложная организационная система, успешная деятельность которой зависит от обеспечения связи и взаимодействия между элементами, составными частями и подсистемами библиотеки как единого целого.

Управление выступает одним из важнейших средств, организационных факторов реализации функций библиотеки. Сейчас очень важно, чтобы библиотечные специалисты владели широким диапазоном управленческих умений или менеджерских навыков. Эти понятия включают в себя специальные знания и определенные методы выработки управленческих решений, знания в области экономики и организации библиотечного дела, трудового и хозяйственного права. Нужно уметь согласовывать действия людей и добиваться решения поставленной задачи; собирать и перерабатывать информацию о состоянии того или иного процесса или участка работы, о возникновении проблемных ситуаций, их причинах и способах устранения; планировать, определять программу своих действий, работы отдела, библиотеки. Еще в 1938 г. Н. К. Крупская, выступая перед студентами Московского библиотечного института, говорила: "Вам придется... быть не только организаторами, но и администраторами, умеющими подбирать толковых людей, правильно распределять между ними работу, правильно организовать учет проделанной работы, своевременно выправлять ее, каждого правильно инструктировать, и все это делать с минимальной затратой сил и средств (Крупская Н. К. О библиотечном деле. Т. 6. М., 1987. С. 19).

Сегодня сфера управленческой деятельности возрастает в связи с крупномасштабностью библиотечного дела, усложнившимися технологией, внутробиблиотечными и внешними связями, удорожанием затрат на библиотечные ресурсы, внедрением рыночных отношений и конкуренцией с другими учреждениями из-за ограниченности финансовых средств. Когда информация, не переставая быть культурным достоянием, приобретает также коммерческую сущность, библиотекари должны освоить информационный рынок, перейти от пассивного обслуживания к активному поиску сфер приложения информационных ресурсов, библиотечных услуг и продукции. Принцип активности пронизывает все библиотечные процессы, всю деятельность

библиотеки. Он направлен на достижение максимально возможного использования библиотечных ресурсов, максимальной читательской удовлетворенности. Поэтому библиотекарь должен уметь изучать рынок информационных потребностей и информационных ресурсов, выявлять различные группы потенциальных потребностей, рекламировать и пропагандировать возможности и деятельность библиотеки, организовывать общественное мнение о ней, заключать контракты (договора) с организациями по информационному обеспечению. Возникает потребность в работниках, способных осуществить эти требования. Потребность эта обусловлена еще и тем, что связи с общественностью как функция и деятельность, требующие к себе постоянного внимания, отнимают у руководства любой библиотеки много сил и времени в ущерб выполнению основной руководящей работы. Специалисты, выполняющие эти функции, должны обладать четким и ясным представлением о целях и задачах как библиотеки в целом, так и ее отдельных подразделений. Любому работнику библиотеки, занятому связями с общественностью, можно простить отсутствие знаний по каким-либо узким вопросам библиотечной технологии, но он не имеет права не знать состав и структуру библиотечных подразделений, основные их функции в процессе предоставления потребителю услуги или продукции. Отсутствие четкого представления об этом снижает авторитет работника в глазах реальных, а тем более потенциальных потребителей, с которыми он входит в контакт, и, таким образом, негативно отражается на престиже библиотеки.

К сожалению, до сих пор управление не выделилось в один из видов функциональной деятельности в библиотеках. На практике лица, управляющие библиотечным делом на всех уровнях, как правило, некомпетентны в этой сфере. Именно это не позволяет эффективно реализовать лучшие замыслы, решить неотложные задачи.

Изучение, разработка и внедрение в библиотечную практику нововведений — специфический вид деятельности. Специалистов такого профиля называют методистами. Методист — посредник между практиками-библиотекарями и теми инновациями, которые имеются в отечественных и зарубежных библиотеках. Это самый информированный работник библиотеки, владеющий сведениями о результатах новейших научных исследований, о новых лучших книгах, кумулирующий банк данных о позитивном и негативном библиотечном опыте в конкретной ситуации. Методист обладает способностью использовать потенциал библиотечной науки и

передового опыта, трансформировать научные идеи и передовой опыт в конкретную методику, технологию, доводить их до внедрения в библиотечную практику.

Методисты проводят анализ состояния библиотечно-библиографического обслуживания отрасли и региона, разрабатывают предложения по его улучшению, а также готовят плановую, нормативную и иную документацию, осуществляют координационную работу с заинтересованными библиотеками, выявляют потребность потенциальных пользователей в библиотечных услугах, ведут консультационную деятельность и др. Информационное поле методиста охватывает знание науки и практики библиотечного дела, законов и юридических актов, маркетинга и менеджмента, состояние внешней среды и профессиональных качеств библиотечного работника, библиотечного дела в регионе.

Результаты анализа и описания библиотечных специальностей с учетом их особенностей оформляются в виде профиограмм и квалификационных характеристик. Профиограмма отражает структуру и содержание выполняемых специалистами работ, реализуемые при этом связи, используемые методы и средства, а также требования к личности библиотекаря, к содержанию, структуре, объему и уровню профессиональных знаний, навыков и умений, и качеств, которые необходимы для успешного выполнения обязанностей. Профиограммы базируются на функциях, исполняемых в конкретной должности, и отражают не требования к работнику вообще (в отличие, например, от квалификационной характеристики), а те, которые необходимы и достаточны для выполнения функциональных обязанностей в этой должности. Профиограмма - это профессионально-квалификационная модель, выражающая специфические характеристики данного вида библиотечной деятельности и требования к исполнителю деятельности. Профиограммы используются при прогнозировании потребностей в специалистах и планировании их подготовки, распределении, расстановке, анализе профессионального использования и аттестации библиотечных работников.

4.5. Ориентация библиотечных кадров на непрерывное профессиональное совершенствование

К основным элементам или активам библиотекаря-профессионала относятся: уровень образования (знания),

профессиональная подготовка (навыки, умения, производственный опыт, психофизиологические характеристики личности, обладание профессионально значимой информацией, мобильность). Способность библиотекарей учиться становится более важным фактором, чем их производственный опыт, который быстро устаревает. Важное качество современного библиотекаря — ориентация на непрерывное профессиональное совершенствование. Закон России об образовании рассматривает повышение квалификации специалистов как самостоятельную ветвь последиplomного образования.

В современных качественно новых условиях принципиально значимым становится признание того, что в завтрашний день смогут шагнуть только те библиотеки, которые выйдут на уровень передовых технологий и приведут свой профессионально-кадровый состав в соответствие с новым состоянием общества. Всем основным элементам библиотечного процесса присущ высокий динамизм, ускоряющий моральное старение профессиональных знаний, навыков и умений. Квалификация библиотекаря должна опережать все другие элементы библиотеки и библиотечных ресурсов, особенно технический уровень библиотечного процесса. Нужно исключить саму возможность такой ситуации, когда в библиотеки поступают принципиально новые технические средства, а подготовленных кадров, способных работать на них, нет.

Сложившаяся на сегодняшний день ситуация в библиотечном деле требует коренной многосторонней и всеохватывающей перестройки: во-первых, работы существующих библиотечных образовательных структур в стране на началах дифференциации, профилирования отдельных ступеней профессиональной подготовки библиотекарей (начальной, средней, высшей, последиplomной); во-вторых, изменения профессионально-образовательных функций библиотеки.

Осуществление образовательных функций в библиотеках сегодня направлено на решение сугубо конъюнктурных задач, имеет второстепенный характер и не является определяющим направлением обеспечения соответствия кадрового состава требованиям высокоэффективного функционирования библиотек. Для периода современной научно-технической революции важнейшим условием библиотечного прогресса становятся подвижность и изменчивость библиотечного дела, резкое ускорение темпов обновления технологии, форм организации труда. Без коренного изменения отношения к профессиональному образованию как функции самой библиотеки невозможно

преодолеть разрыв системы подготовки библиотечных кадров непосредственно с библиотечной практикой.

Преобразования в системе профессионального библиотечного образования, характер протекания соответствующих процессов не произвольны, а адекватны объективному ходу развития библиотечного дела. Его относительно медленная эволюция на предыдущих этапах обусловила преобладание устойчивых форм, содержания и методов подготовки квалифицированных кадров. Полученное однажды образование сохраняло свою ценность большую часть жизни отдельного библиотекаря. В этой связи относительно единообразный характер приобрели связи библиотек с системой профессиональной подготовки, в целом ориентированной на библиотечную деятельность, но в основном на нее непосредственно не опирающейся.

Библиотекари зачастую не осознают необходимости теоретического обобщения опыта. Они надеются обойтись традиционными умениями и навыками. Встает проблема психологической перестройки библиотекарей, их адаптации к изменяющимся условиям и готовности к повышению уровня знаний. Решение этой проблемы возможно по двум направлениям.

Во-первых, это повышение мобильности передачи новых знаний в системе библиотечного образования, улучшение системы текущего информирования библиотекарей, повышение эффективности системы переподготовки библиотечных кадров на базе внедрения современных методов.

Во-вторых, это развитие информационных потребностей, познавательной и творческой активности библиотекарей в условиях динамичного освоения новых социальных функций. Необходимо систематически выявлять уровень их информационной культуры, эффективность использования научных знаний и передового опыта.

Ведомственная разобщенность библиотек приводит к разрушению единства библиотечной профессии, к превалированию целей-ориентаций каждого отдельного ведомственного звена над общими целями всей библиотечной системы. Повышение квалификации не может и далее осуществляться лишь в ведомственных рамках, когда библиотекари разных библиотек, обслуживающие читателей, живущих и работающих в одном городе, не общаются друг с другом и не ориентируются в совокупных библиотечно-информационных ресурсах. Убыстряющиеся темпы прироста и обновления научных знаний, прогресс в информационной технологии обязывают придать профессиональному библиотечному образованию непрерывный

характер. Оно должно продолжаться в течение всего периода трудовой деятельности и включать среднее и высшее библиотечное образование, систематическое повышение квалификации и самообразование. Учреждения, занимающиеся подготовкой и переподготовкой кадров, — библиотечные техникумы, вузы, курсы повышения квалификации, базовые библиотеки — должны последовательно дополнять друг Друга и составлять целостную общегосударственную систему.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Библиотечная профессиология. Проблемы становления и развития: Сб. науч. тр. СПб., 1992. 138 с.
2. *Кантерев А. И.* Некоторые проблемы формирования профессионально-квалификационной структуры библиотечных кадров в США // Научные и технические библиотеки. 1993. № 6. С. 45—50.
3. Профессиональное сознание библиотекарей: необходимость перемен в переходный период. М., 1994. 118 с.
4. Роль историко-литературных знаний в подготовке студентов института культуры: Сб. науч. тр. СПб., 1993. 199 с.
5. *Селиверстова Е. Т.* Система знаний библиотечного специалиста, или чему учить библиотекаря // Научные и технические библиотеки. 1989. №2. С. 18—24.
6. *Симонов Б. А.* Информатика и библиотечное образование // Советское библиотековедение. 1992. № 1. С. 47—50.
7. *Симонов Б. А.* О содержании педагогической подготовки кадров специальных библиотек // Советское библиотековедение. 1988. №2 С. 73—75.
8. *Соколов А. В., Афанасова Л. Н.* Сколько и каких библиотекарей нужно России // Научные и технические библиотеки СССР. 1991. № 11. С.3—11
9. Социодинамика и социоструктура библиотечной профессии. СПб., 1993. 143 с.
10. *Чачко А. С.* Библиотечный специалист: особенности труда и профессионализации. Киев, 1986. 181 с.
11. *Чудинова В.* Из подвижников — в профессионалы // Библиотека. 1993. № 10. С. 8—12.

РАЗДЕЛ III

УЧЕНИЕ О БИБЛИОТЕЧНОМ ДЕЛЕ

ГЛАВА 5

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА БИБЛИОТЕЧНОГО ДЕЛА

5.1. Структура библиотечного дела

Под библиотечным делом понимается отрасль информационной, культурно-просветительной и образовательной деятельности граждан и их объединений, включающая создание и развитие сети библиотек, формирование и обработку их фондов, организацию библиотечного, информационного и справочно-библиографического обслуживания пользователей, подготовку библиотечных кадров, научное и методическое обеспечение развития библиотек. Библиотечная деятельность обуславливается движением, развитием библиотечных ресурсов, т. е. комплекса параметров, характеризующих способность библиотечного дела решать современные и будущие проблемы обеспечения общественных и индивидуальных потребностей в документальной информации. Можно выделить следующие основные характеристики библиотечных ресурсов: 1) обеспеченность библиотеками разного типа и вида, уровень функционирования их как целостной библиотечной системы; 2) обеспеченность библиотечными фондами (объем, отраслевой, тематический, типовой, видовой, языковой и др. состав литературы, соответствие ее информационным потребностям общества); 3) обеспеченность кадрами (общая их численность, образовательный и квалификационный состав, стаж и т. д.); 4) материально-техническая обеспеченность (здания, оборудование, механизация, автоматизация библиотечных процессов). Библиотечные ресурсы определяют отношения библиотек друг с другом при создании услуг и продукции, удовлетворяющих информационные потребности. Только в рамках определенных внутри- и межбиблиотечных отношений и связей возможно функционирование библиотечного дела. Таким образом, библиотечное Дело есть не что иное, как взаимодействие библиотечных ресурсов и библиотечных отношений. Оно выступает в первую очередь как взаимодействие между содержанием и

формой. Содержанием и, естественно, ведущей стороной этого взаимодействия являются уровень и масштабы библиотечных ресурсов, т. е. потенциал, которым располагает библиотечное дело для осуществления своих функций. Чтобы привести в действие библиотечные ресурсы, в библиотечном деле осуществляется целый комплекс процессов библиотечных отношений, выступающих в качестве формы и, соответственно, второй стороны взаимодействия. Библиотечные отношения представляют различные (внутрибиблиотечные, ведомственно-отраслевые, межведомственные, международные) организационные, информационные, технологические и другие формы библиотечной деятельности. В ходе ее происходят формирование и функционирование (преобразование) библиотечных ресурсов в соответствии с поставленными целями.

Библиотечные ресурсы постоянно изменяются, развиваются. Библиотечные отношения являются относительно устойчивой стороной библиотечного дела. Они не меняются автоматически вслед за изменением библиотечных ресурсов. Объективная тенденция определенной устойчивости и самостоятельности библиотечных отношений дает библиотечным ресурсам возможность до поры до времени успешно развиваться. Но на каком-то этапе эта устойчивость становится причиной отставания библиотечных отношений от возросших библиотечных ресурсов. Возникает противоречие, разрешение которого необходимо для достижения соответствия библиотечных отношений характеру и уровню развития библиотечных ресурсов.

Трудности изучения библиотечного дела во многом определяются тем, что внутренние законы его развития постепенно, во-первых, все глубже его дифференцируют и специализируют, а во-вторых, тем, что все основательнее его интегрируют и объединяют. В результате первого процесса формируются разнообразные библиотеки и библиотечные сети, а второго — системы. На Западе понятия "библиотечная сеть" и "библиотечная система", как правило, идентичны, они возникают при условии осуществления координации и кооперирования деятельности библиотек на основе комплексного внедрения эффективных автоматизированных технологий комплектования, каталогизации, хранения и выдачи литературы.

В отечественном библиотековедении выделяют три основных подхода к идентификации библиотечных сетей.

1. Библиотечная сеть как совокупность библиотек. При таком наиболее распространенном подходе основной классификационной единицей библиотечной сети принято считать библиоте-

ку — первичную организацию, характеризующуюся определенной административной обособленностью. Специализация отдельных библиотек и обособление (формирование) библиотечных сетей — взаимосвязанные и взаимообусловленные процессы.

По мере развития и дифференциации различных отраслей народного хозяйства создаются новые библиотеки, которые по признаку однородности библиотечных фондов, обслуживаемых читателей и удовлетворения определенных информационных потребностей объединяются в самостоятельные библиотечные сети. Этот процесс бесконечен, как и само развитие народного хозяйства и библиотечного дела. Дополнительным признаком той или иной сети являются общность технологического процесса, устойчивые внутренние связи, схожесть профессионального и квалификационного состава библиотечных работников.

2. Библиотечная сеть как организационная единица управления. Этот подход можно назвать ведомственным, так как основа его — единый орган управления, осуществляющий оперативное руководство, текущее и перспективное планирование развития ведомственных библиотечных ресурсов. Библиотечное дело страны составляют следующие основные библиотечные сети: министерств культуры, образования, высшего образования и научно-технической политики, здравоохранения, сельского хозяйства, Академии наук, других министерств, государственных комитетов, ведомств и организаций.

В практике формирования библиотечных сетей наблюдается несовпадение отраслевого и ведомственного подходов. Анализ отраслевой принадлежности входящих в ведомственные сети библиотек показывает, что на практике имеется ряд существенных отклонений от отраслевого принципа. Библиотеки одних и тех же отраслей в той или иной степени могут быть рассредоточены в министерствах и ведомствах и одни и те же министерства могут объединять библиотеки различных отраслей.

3. Территориальный признак. Библиотеки любой отрасли народного хозяйства расположены в каком-то регионе. Поэтому можно сказать, что каждая библиотека одновременно выступает как элемент двух систем — отрасли (ведомства) и территории и тесно связана и с той, и с другой системой, причем без этих связей ни одна библиотека не может функционировать эффективно. Ведомства, размещающие библиотечную сеть по отраслевому признаку, как правило, редко учитывают территориальные факторы: демографо-квалификационную структуру населения, наличие библиотек других ведомств,

социально-экономические условия регионов и т. п., так как преследуют узковедомственные цели. Ведомственно-отраслевой подход характеризует прежде всего дифференциацию библиотечного дела, обособление библиотечных сетей, что способно ослабить и нарушить территориальные связи между библиотеками разных отраслей и ведомств, расположенных в одном городе, области, экономическом районе.

Образование и развитие библиотечных сетей связано, таким образом, не только с отраслевыми и ведомственными, но и с территориальными факторами. В соответствии с административно-территориальным делением в зависимости от внутренней структуры отраслей и ведомств образуются различные виды территориальных библиотечных сетей. Ряд из них объединяют библиотеки какого-либо одного ведомства (государственные массовые, профсоюзные, академические, педагогические и школьные, военные и др.). Некоторые территориальные библиотечные сети распространяют свое влияние на библиотеки учебных заведений (вузов и техникумов) вне зависимости от ведомственной принадлежности этих учреждений. Функционируют сети на основе тематического сходства библиотечных фондов и удовлетворяемых профессиональных информационных потребностей — это сети научно-технических и сельскохозяйственных библиотек. Ряд библиотек одновременно входят в несколько разных сетей, например, библиотеки отраслевых научно-исследовательских институтов, военных учреждений и педагогических училищ.

Территориальный подход обеспечивает взаимодействие отраслевых и ведомственных библиотечных сетей внутри регионов, возможно полный учет социально-экономических, демографических и других особенностей региона.

Организация библиотечного дела по территориальному принципу позволяет избежать разобщенности, параллелизма и дублирования в работе библиотек разных отраслей и ведомств. Приоритет ведомственно-отраслевого подхода над территориальным привел к неоднозначности роли и разной степени организованности ведомственных и территориальных библиотечных сетей. Ведомственные сети более организованны, централизованно управляемы и структурно оформлены.

Территориальные сети можно выделить лишь с определенной степенью условности, так как взаимосвязи библиотек внутри них не обладают ни устойчивостью, ни развитием. Библиотечное дело страны не может быть построено только по отраслевому, ведомственному или территориальному принципу. Лишь при единстве всех трех подходов библиотеки получают возможность

комплексно и планомерно формировать свои ресурсы, а читатели во всех отраслях, ведомствах и регионах страны удовлетворять свои информационные потребности.

Структуру библиотечного дела нельзя ограничивать расчленением его на отдельные библиотечные сети, не раскрывающим характер связей между ними и специфической природы целостности библиотечного дела с позиций достижений общебиблиотечных целей. Библиотечное дело страны является сложной системой, состоящей из библиотечных сетей, которые сами могут и должны рассматриваться как самостоятельные системы.

Прежде всего, системой является каждая отдельная библиотека с присущими только ей особенностями (функциями, структурой, технологическим процессом и т. д.), обусловленными характером связей и взаимодействия библиотечных процессов, ресурсов и читателей. Но если ту же библиотеку рассматривать во взаимосвязи с другими библиотеками, например, в качестве элемента (подсистемы) библиотечной сети определенного ведомства, то специфические особенности отдельной библиотеки отойдут на второй план. На первый же план выступают те ее особенности, которые присущи библиотечной сети в целом. В итоге обнаружится качественно новое образование, принципиально отличное от каждой отдельной библиотеки. И хотя каждая библиотека по-прежнему продолжает выполнять свою специфическую функцию, она, однако, будет опосредована общим функциональным назначением всей библиотечной сети.

Можно рассматривать в качестве системы не ведомственную библиотечную сеть, а совокупность, например, технических библиотек. В этом случае ведомственные сети технических библиотек станут уже подсистемами по отношению к системе технических библиотек. Библиотечные сети не могут быть рассмотрены как автономные, независимые друг от друга элементы. Системы технических, академических, вузовских и других библиотек связаны определенными отношениями. Ни одна из этих систем не может успешно функционировать изолированно, независимо от другой, так как она не обладает ресурсами (прежде всего фондами), достаточными для того, чтобы наиболее полно удовлетворить информационные потребности своих читателей.

Наконец, библиотечное дело — не автономная, а составная часть (подсистема) системы более высокого уровня сложности общества в целом и отдельных сфер его деятельности (науки, производства, культуры, образования, научно-технической информации и др.). Элементы библиотечной системы взаимодействуют не только друг с другом, но и с другими системами

общества. Взаимодействие библиотечного дела с ними — внешнее, а взаимодействие элементов библиотечной системы — внутреннее. Под воздействием внешней среды в библиотечном деле происходят процессы, обеспечивающие выполнение библиотеками своих функций. В свою очередь, библиотечное дело через удовлетворение информационных потребностей и использование библиотечных ресурсов оказывает влияние на внешнюю среду. Сказанное позволяет сделать вывод о развитии библиотечного дела, который можно назвать законом соответствия внешнего и внутреннего взаимодействий библиотечного дела: изменения взаимодействий библиотечной системы с внешней средой являются основными и ведут к соответствующим изменениям взаимодействий элементов библиотечной системы.

5. 2. Обеспеченность населения библиотечной сетью

В Российской Федерации создана и развивается широкая сеть библиотек разных типов и различной ведомственной принадлежности. На 150 млн. населения в РФ приходится свыше 154 тыс. массовых библиотек, 41 тыс. школьных, свыше 28 тыс научных и специальных библиотек. Их совокупный фонд содержит свыше 3 млрд. экземпляров различных изданий и материалов. Огромные книжные богатства российских библиотек общедоступны и являются бесплатным источником обогащения духовной культуры, образования и просвещения всех слоев населения, базой развития отечественной науки и народного хозяйства. Для сравнения можно сказать, что в США на более чем 220 млн. населения имеется 15 тыс. публичных библиотек, 92 тыс. школьных и 3,4 тыс. библиотек колледжей и университетов. По среднему числу библиотек, книг, библиотечных работников, приходящихся на 1 тысячу жителей, Россия занимает лидирующее место в мире.

Существующая в России сеть библиотек может обеспечить нормальное обслуживание населения книгой. Библиотечная сеть размещена на обширной территории, поэтому задачи территориальной организации библиотечного дела исключительно многогранны и сложны. В стране в основном решена задача равномерного размещения библиотечной сети, существенно сглажена исторически сложившаяся библиотечная неравномерность обширных территорий страны в результате размещения библиотечных ресурсов и ускоренного развития библиотечного дела в национальных республиках, восточных районах и сельской местности.

Тем не менее уровень библиотечного развития отдельных республик, экономических районов и более дробных территориальных образований в значительной степени неодинаков. Основные библиотечные характеристики — численность населения (работающих) на одну библиотеку, книгообеспеченность, уровень использования фондов, число читателей в процентах к численности населения, распределение библиотечных работников по образованию и т. п. — даже в крупных (и, следовательно, неоднородных) территориальных единицах имеют существенные различия. Есть различия в удовлетворении потребностей читателей крупного, среднего и малого городов, рабочего поселка и села.

Важной особенностью развития библиотечного дела является одновременное осуществление двух исторически сложившихся тенденций — дальнейший рост старых центров концентрации библиотечных ресурсов и освоение новых территорий в крупных масштабах. Развитие библиотечного дела европейской части РФ осуществляется главным образом путем упорядочения и лучшего использования ресурсов действующих библиотек. В то же время в восточной части страны (в Сибири и на Дальнем Востоке) формируются новые библиотеки, вовлекаются в оборот новые библиотечные ресурсы. Сочетание этих двух тенденций в условиях РФ является, таким образом, безусловной необходимостью.

Однако территориальная структура библиотечного дела европейской части РФ неоднородна. Она отличается, с одной стороны, гипертрофированным развитием библиотечной сети крупнейших городов и агломераций, с другой — низким уровнем библиотечной обеспеченности удаленных от областных центров и крупных промышленных городов районов. Последние характеризуются заброшенными селениями, хиреющими малыми городами и поселками.

Развитие библиотечного дела в Сибири и на Дальнем Востоке не успевало за стремительными темпами роста городов и городского населения, которое увеличивалось не только из-за миграции внутреннего региона, но и в связи с притоком населения из других районов страны на Байкало-Амурскую магистраль, Тюменский Север и др. На каждые 10 тыс. жителей Сибири и Дальнего Востока приходится 5,8 библиотеки. Средний показатель библиотечной обеспеченности населения региона ниже общероссийских показателей. При недостаточной развитости транспортных средств в регионе, особенно на Севере, возникает проблема территориальной доступности библиотек. В регионе обнаруживается более ощутимая, чем в других районах России, несбалансированность между существующими потребностями в библиотечном

обслуживании и фактическими возможностями для их удовлетворения.

Как в европейской, так и в восточной части РФ значительная часть библиотечных ресурсов сосредоточена в крупных городах с населением свыше 250 тыс. жителей. Наличие в области (крае, республике) крупного города, значение которого выходит за рамки данной области и который выступает в качестве центра более или менее значительного экономико-географического района, оказывает большое влияние на развитие библиотечного дела в области. В таких случаях область имеет, как правило, более высокий уровень книгообеспеченности, чем соседняя. В небольших городах с населением до 100 тыс. жителей (тем более в сельской местности) размещаются мелкие библиотеки. В новых городах, отдаленных от сложившихся культурных центров и разветвленных транспортных систем, в основном проживает и работает молодежь, отличающаяся довольно высоким образовательным уровнем и остро нуждающаяся в развитой культурной среде. Однако библиотечная среда здесь отличается бедностью.

Библиотечные ресурсы городов-новостроек значительно отстают от старых городов, так как формируются обычно "с нуля". Уже на стадии проектирования их необходимо закладывать создание единой библиотечной системы. Во вновь осваиваемых промышленных районах библиотечные ресурсы должны формироваться с учетом потенциального роста населения и их информационных потребностей. Важно правильно решать и вопросы финансирования библиотек в новых городах. Необходимые средства для пополнения фондов, по крайней мере, в течение первых пяти — семи лет, должны выделяться по более высоким нормам.

Таким образом, проявляется, с одной стороны, концентрация библиотек в очень небольшой группе крупных и средних городов, с другой — наличие многочисленной группы небольших поселений, обслуживаемых библиотеками с незначительными книжными фондами.¹ Положение усугубляется тем, что закрываются профсоюзные и технические библиотеки (в основном на небольших предприятиях). Чрезвычайно тревожная тенденция — ликвидация в ряде случаев крупных библиотек дворцов и домов культуры, отраслевых обкомов профсоюзов. Это не может не сказаться на падении количества читателей в библиотеках и объема книговыдачи. Так, среднее число читателей на одну массовую

¹ В Российской Федерации около 700 малых городов с населением от 10 до 20 тыс. жителей. 124

библиотеку за период с 1985 по 1994 гг. уменьшилось с 1310 до 1050, а среднее число книговыдач на одного читателя — с 21,4 до 20,9. Универсальными библиотеками (массовыми и научными) пользуются около 36% населения РФ.

Актуальной задачей развития библиотечного дела является выравнивание уровней библиотечного обслуживания населения страны. Эта проблема в наши дни имеет свои особенности. - Если на предшествующих этапах принцип выравнивания означал обеспечение более ускоренных и максимально высоких темпов развития в ранее отсталых районах страны при всемерной помощи более развитых районов, то в современных условиях выравнивание должно происходить не за счет развития какого-либо района, а на базе всестороннего развития библиотечного дела всех регионов страны.

Выравнивание, однако, не означает нивелирования библиотечных ресурсов, т. е. полного совпадения их структур во всех районах. Ориентиром здесь служит создание все более равных возможностей для удовлетворения растущих читательских потребностей. Под выравниванием уровней следует понимать тенденцию развития библиотечного дела, направленного на постепенное сближение основных библиотечных показателей по регионам.

Эта задача не может быть решена исключительно на местном уровне. В то время как удовлетворение информационных потребностей по месту жительства в принципе может быть обеспечено планово-организационной деятельностью местной администрации, задача выравнивания территориальных различий требует, чтобы сеть библиотек отслеживалась и развивалась как на местном, так и на региональном и общегосударственном уровнях. Имеющиеся существенные различия в уровне библиотечного обслуживания в регионах страны вызывают необходимость исследования (анализа) развития библиотечного дела по основным экономико-географическим районам. Оно позволяет на конкретном местном материале выявлять проблемы и тенденции (закономерности) регионального развития библиотечного дела, исследовать влияние различных факторов на его организацию и функционирование. Сюда входят и особенности географического положения, и размеры сельских и городских поселений, и демографический состав и культурная дифференциация населения, и сложившиеся исторические и национальные традиции, и, наконец, состояние материально-технической базы библиотечного дела в том или ином регионе.

До последнего времени изучение библиотечного обслуживания по районам страны проводилось редко и обычно ограничивалось анализом его показателей в динамике. При этом не обращалось должного внимания на региональные особенности и различия. Между тем для более полного выявления различий требуется наряду с динамикой выявлять соотношение показателей, характеризующих уровень библиотечного обслуживания по районам страны. Какие бы показатели мы ни избрали для этой цели, абсолютная величина еще не дает представления о том, насколько значителен достигнутый уровень. Чтобы выяснить это, необходимо вести анализ региональных различий по трем направлениям: а) сопоставление современного уровня библиотечного обслуживания в регионе с уровнем предшествующих лет; б) сопоставление уровня библиотечного обслуживания данного района с уровнем других регионов и общероссийскими показателями; в) сопоставление фактического уровня библиотечного обслуживания со степенью развития потребностей населения в библиотечных ресурсах.

5.3. Характеристика библиотечных фондов, материально-технической базы, кадров

Библиотечный фонд — основа функционирования библиотечного дела. Количественный и качественный состав фондов, степень их соответствия общественным и индивидуальным информационным потребностям определяют уровень библиотечного обслуживания населения. Количественная характеристика библиотечных фондов РФ можно считать вполне удовлетворительной. Общий книжный фонд только публичных библиотек (не считая специальных) составляет свыше 1 млрд. томов, среднее количество книг, приходящихся на душу населения, — 7,1, а на селе — 10,4. В стране происходит процесс концентрации библиотечных фондов, в результате чего увеличивается в среднем размер фондов библиотек. Так, за 1980—1994 г. число книг на одну массовую библиотеку возросло с 15,8 тыс. томов до 18,6 тыс., а в городах — до 40 тыс. Библиотеки, считавшиеся в прошлом крупными, по сегодняшним представлениям относительно невелики. Если, например, в свое время крупными были фонды в 50 тыс. томов, то теперь уже обычны фонды в 100 тыс. и более.

Одновременно с увеличением среднего размера крупных библиотек растет и удельный вес их в общем объеме библиотек ведомств, регионов и страны в целом. Именно в этом и состоит

сущность процесса концентрации библиотечных фондов. В связи с этим возникает важная в научном и практическом отношениях проблема соотношения крупных, средних и малых библиотек с точки зрения их роли в удовлетворении читательских запросов.

Преимущества крупных библиотек обусловлены целым рядом факторов. Крупные книжные фонды представляют более широкий и полный состав их по отраслям знания, по типам и видам изданий, хронологии выхода в свет. Только в крупной библиотеке возможно широкое внедрение прогрессивных библиотечных технологий, использование достижений передового опыта и научно-технического прогресса.

Однако было бы ошибочно полагать, что эффективность концентрации фондов связана с сосредоточением их только в крупных библиотеках. В современных условиях ни одна отдельно взятая библиотека не может иметь исчерпывающий фонд даже в пределах определенной отрасли знания. Если учесть к тому же, что всякое укрупнение вызывает увеличение как единовременных, так и текущих расходов внутри- и внебиблиотечного характера, нарушение требований территориальной доступности фондов, эффективного их использования, снижение оперативности выполнения заказов и управления библиотечными процессами, то напрашивается вывод, что оптимальные размеры библиотеки далеко не всегда и не обязательно совпадают с их наибольшими размерами. Не существует прямой зависимости между ростом объема фондов, уровнем их использования, количеством читателей и удовлетворением их запросов. Оптимальный размер библиотечных фондов зависит не только от внутрибиблиотечных факторов. Концентрация фондов, с одной стороны, дает эффект, а с другой — наталкивается на определенные ограничения, связанные с действием большого числа внутрибиблиотечных и внешних факторов (региональных особенностей в концентрации городского и сельского населения, отраслевой структуры народного хозяйства, уровня насыщенности специалистами, их профессионального состава, образовательного уровня и т. д.).

Небольшим библиотекам присущ ряд серьезных недостатков: неполнота и неустойчивость фондов и системы обслуживания читателей, отсутствие достаточных средств, надлежащих помещений и оборудования, специалистов-библиотекарей и др. Вместе с тем неправильно было бы думать, что небольшая библиотека как звено в библиотечном деле отживает свой век. Она обладает определенными преимуществами: хорошими контактами с читателями, оперативностью обслуживания, территориальной доступностью.

В различных конкретных условиях факторы, способствующие концентрации библиотечных фондов, и факторы, ограничивающие этот процесс, по-разному и сложным образом взаимодействуют. Идеальных, неизменных, раз навсегда установленных оптимальных размеров библиотек не может быть. Реализации возможностей для максимального использования преимуществ, которые дает концентрация фондов, в современных условиях мешает организационная структура библиотечного дела, базирующаяся в основном на системе автономных, обособленных библиотечных сетей. Чем больше изолированных библиотек, тем труднее рационально сформировать тематический, видовой и хронологический состав фондов, обеспечить соблюдение четкого профиля комплектования, недопущение его необоснованного расширения и сбалансированность между формированием и использованием фондов. Возможности концентрации фондов путем их увеличения, организации новых крупных и объединения (слияния) мелких библиотек ограничены, поскольку размер библиотеки имеет свой предел (целесообразную границу). За его пределами преимущества крупной библиотеки уменьшаются либо исчезают совсем. Полная ликвидация небольших библиотек тоже может привести к отрицательным последствиям.

Преодолеть неблагоприятные последствия как недостаточной, так и чрезмерной концентрации фондов, установить оптимальные соотношения между их объемом и эффективностью работы можно не за счет механического укрупнения или искусственного сдерживания роста объема фондов отдельных библиотек, а путем их организационного слияния в более крупную библиотечную единицу — библиотечное объединение (библиотечную систему). Формируясь на основе концентрации фондов, библиотечные объединения являются итогом, результатом этого процесса и одновременно его ускорителем. Это новая ступень укрупнения библиотек, реакция на вызванную временем объективную потребность в увеличении объема информации.

Развитие библиотечных фондов — проблема не только количественная, но и качественная. Обеспечение библиотек литературой сегодня находится в критическом состоянии, состав фондов не соответствует изменившимся условиям и запросам читателей. В прошлые годы в библиотеках накоплен громадный объем неиспользуемой литературы, прежде всего общественно-гуманитарной. Информация о целых направлениях мировой культуры и науки не доходила до читателя — все, что прямо или косвенно противоречило господствовавшей коммунистической

идеологии — философия, социология, психология, политология, экономика, право, теология и др.

Переход от жесткого планирования книгоиздания к стихийно сложившемуся книжному рынку породил принципиально новые проблемы у издателей, книгораспространителей и потребителей книги. Недостаток опыта в России по организации книжного рынка привел к существенному сокращению социально значимых книг. Книжный рынок характеризуется значительными тематическими пробелами, дублированием, сокращением выпуска книг, необходимых для образования, развития культуры и экономики.

Демократизация издательского дела, снявшая идеологические ограничения, не предоставила читателям более широкого выбора научной, философской, справочной, научно-популярной и художественной литературы. Ассортимент выпускаемой продукции сократился. В 1993 г. общий объем выпущенных книг в России по сравнению с 1985 г. уменьшился на 500 млн. экземпляров, число изданий упало до уровня начала 30-х гг. Книги на национальных языках России составили в 1993 г. всего 2,5% по числу Названий и 0,5% — по тиражам. Книжный рынок оказался заполненным детективами, эротическими изданиями, низкопробными переводами, репринтами.

За последние годы приток новых поступлений в республиканские, краевые и областные универсальные научные библиотеки сократился почти вдвое, а в массовые библиотеки — в три-четыре раза и более. В самом тяжелом положении оказались сельские библиотеки, многие из которых в течение года получают лишь по несколько экземпляров новых книг. В библиотеки регионов страны не попадает до 90% книг, издаваемых в России. Тяжелая ситуация сложилась с комплектованием детской литературы. Неудовлетворительно снабжаются библиотеки иностранными изданиями, даже крупнейшие из них получают не более 5—7% печатной продукции зарубежных стран. Основная причина этого — неудовлетворительный уровень финансирования библиотек, резко не соответствующий росту цен на издательскую продукцию.

В современных сложных условиях особенно важно сохранить полноту комплектования центральных библиотек обязательными экземплярами изданий, ликвидировать образовавшиеся пробелы как в периодических, так и в книжных изданиях, восстановить в фондах массовые издания классической литературы, научно-популярных книг. Одна из причин рассогласованности между издательской продукцией и библиотечными потребностями состоит в том, что система книгоиздания и книгоснабжения работает без обратной связи с библиотеками как главными заказчиками

и организаторами общественного пользования книгой, выразителями социального заказа на литературу, необходимую в достаточном количестве для удовлетворения многообразных запросов современного читателя. Переход к рыночным отношениям в российском книгоиздании предполагает повышение роли информационных связей между издателями, книгораспространителями и потребителями книжной продукции — библиотеками.

Одной из наиболее действенных информационных систем в области книгоиздания и книгораспространения является Российская национальная система "Books in print" ("Книга в наличии и печати"). Эта система планирует в 1996 г. создание специального издательства, базы данных о новых книгах, выпуск и распространение каталогов в книжном варианте и в электронной форме. Отсутствие экономического механизма, защищающего интересы библиотек, разрушение сложившейся системы их книгоснабжения (ликвидация книготоргов, приватизация библиотечных коллекторов и книжных магазинов), удорожание книжной продукции привели к сокращению общего объема поступлений новинок, снижению возможностей библиотек в удовлетворении читательского спроса. Так, только за четыре года (1990—1994) книжные фонды сократились более чем на 90 млн. томов. В результате уменьшилась книгообеспеченность населения с 7,8 тома (в 198.5. г.) до 7,1 тома (в 1994 г.) на одного жителя, а в городах — с 6,8 до 6 томов.

Несбалансированность между читательским спросом и библиотечными фондами приводит к снижению числа читателей и росту неудовлетворенного спроса. По сравнению с 1990 г. в 1996 г. число читателей сократилось более чем на 16 процентов, а книговыдача уменьшилась соответственно на 50 млн. томов. Большую озабоченность вызывает спад читательской активности у детей и молодежи, в свободном времени доминирует телевидение.

Чрезвычайно важна и перспективна работа по привлечению в массовые библиотеки рабочих, крестьян, молодежи, особенно значительной по численности группы лиц среднего возраста с образованием не выше 7 — 8 классов. Представители этой части населения, весьма слабо привлеченной к пользованию библиотеками, нередко не сформировали у себя устойчивой потребности в книге и библиотеке.

Конечно, причины здесь не только библиотечные. Деятельность библиотек и рост читателей нельзя отрывать от процессов, происходящих в социально-экономической сфере общества. Уменьшение количества читателей во многом объясняется переходом к рыночным отношениям, когда меняются образ жизни

людей, их идеалы, ценности, ориентации, интересы. Нельзя не отметить и рост полной и частичной (скрытой) безработицы. Наконец, надо учитывать и то, что в стране стареет население, смертность превышает рождаемость. Отмечаемое в последнее время увеличение посещаемости библиотек обусловлено стихийностью и неуправляемостью процесса развития книжного рынка в России, введением новых учебных программ в образовательных учреждениях, необходимостью повышения квалификации и переквалификации перед угрозой безработицы, ростом цен на издательскую продукцию.

Качественное библиотечное обслуживание, эффективное использование фондов в немалой степени зависят от состояния материально-технической базы библиотечного дела. Сейчас большинство библиотек испытывает дефицит зданий и помещений. Примерно 3/4 массовых библиотек не имеют читальных залов, более половины массовых библиотек размещаются на площади до 30 квадратных метров, что в 5 раз меньше средней нормы, более 85% городских библиотек размещены в непригодных помещениях.

Среди основных вопросов, связанных с превращением библиотек в подлинные центры информационного обеспечения,— вопрос оснащения их компьютерной, копировально-множительной техникой, а также применения телекоммуникационных средств связи и использования микроформ хранения документов. Техническая политика в библиотечном деле должна быть направлена прежде всего на преодоление сложившейся неравномерности и некомплексности технического оснащения библиотек на всех уровнях библиотечной структуры — от сопряженных технологических операций внутри отдельных библиотек, библиотек, образующих те или иные объединения (ЦБС), библиотек одних и тех же ведомственных сетей, библиотек разных сетей до библиотечной системы страны.

В условиях, когда одни технологические операции внутри библиотеки, одни библиотеки внутри сети оснащены новой техникой (к примеру, ЭВМ, телетайпами, ксероксами и др.), а другие, технологически сопряженные с ними, не обеспечены ею, нельзя добиться эффекта в работе. Более того, заложенные в новой технике потенциальные возможности интенсификации библиотечных процессов в этих условиях реализуются лишь частично или совсем не реализуются. Иначе говоря, нужно не приспособление действующих технических средств и технологий, а переход к принципиально новой, системной технологии, где библиотечные процессы

сопряжены друг с другом в диапазоне от рядовой библиотеки до библиотечной системы в целом.

Качественное преобразование библиотечных ресурсов, прежде всего обновление материально-технической базы и внедрение новой Информационной технологии, предъявляют новые требования к библиотечным кадрам и зависят от них. Перевод библиотечного дела на интенсивный путь развития во многом зависит от того, насколько сам библиотекарь уровнем своего профессионального развития подготовлен применять достижения научно-технического прогресса, реализовать его результаты в библиотечной технологии, организации библиотечного процесса.

Серьезной проблемой остается уровень квалификации кадров, особенно в массовых библиотеках. В целом по России менее 17% библиотечных работников имеют высшее библиотечное образование, 41,6% не имеют специальной подготовки. Наиболее неудовлетворительный состав кадров в сельских библиотеках, где высшее образование имеют лишь 6% работников, высшее библиотечное — 3,2%, среднее библиотечное — 44%. Для сравнения: в публичных библиотеках США 70% сотрудников являются специалистами библиотечного дела, в библиотеках вузов и колледжей — 95, в школьных — 82, в специальных библиотеках — 77%, причем везде, за исключением школьных библиотек, преобладают специалисты высшей библиотечной квалификации.

Важной проблемой российского библиотечного дела является текучесть кадров, которая составляет от 18 до 40%. Повышение качества библиотечных кадров выражается прежде всего в опережающих темпах повышения их общеобразовательного и профессионально-квалификационного уровня по сравнению с количественным увеличением библиотечных работников. Для обеспечения современных и перспективных потребностей в подготовке кадров и повышении их квалификации должны учитываться типовидовая специфика различных библиотек, функциональная специализация библиотечной деятельности, а также общие требования подготовки к работе в условиях автоматизированных информационно-библиотечных технологий. Особое значение приобретают непрерывность работы по повышению квалификации библиотечных кадров, цельность и сбалансированность всей ее системы (от общероссийского до низового звена).

Российская Федерация располагает развитой системой средних и высших учебных заведений, готовящих библиотекарей, дополняемой институтами, факультетами и курсами повышения квалификации и переподготовки кадров. Система в целом динамически развивается: открываются новые факультеты, специальности и

специализации, изменяются учебные планы и программы. Однако в стране не создана целостная система непрерывного библиотечного образования. Пока можно говорить лишь о совокупности учебных мероприятий, проводимых государственными и иными организациями. Не решена проблема согласования учебных планов и программ высших и средних специальных учебных заведений, а также систем подготовки и повышения квалификации библиотечных кадров.

5.4 Организационные факторы развития библиотечного дела

Под организацией библиотечного дела следует понимать соединение всех компонентов для обеспечения успешного функционирования его как единого целого, т. е. рассматривать библиотечное дело как систему, в которой связь между элементами и подсистемами играет существенную (а в некоторых случаях решающую) роль. Каждая библиотека и библиотечная сеть, независимо от того, осознает она факт организационных связей с другими элементами или нет, объективно связана с ними определенной системой отношений.

С ростом масштабов библиотечного дела быстрыми темпами расширяются и углубляются внутренние и внешние связи, возрастает число задач, решение которых требует комплексного подхода. В результате любое сколько-нибудь существенное изменение какого-либо элемента библиотечной системы вызывает необходимость соответствующей перестройки не только в том звене, где оно непосредственно наблюдается, но и в комплексе сопряженных библиотечных компонентов. Например, рост объема фондов, изменение характера информационных потребностей привели к необходимости использовать современные технические средства, что, в свою очередь, предъявляет определенные требования к структуре библиотечных фондов, кадров, Характеру справочно-библиографического аппарата и т. д. Каждое изменение объема и структуры библиотечных ресурсов (элементов библиотечного дела) становится возможным благодаря наличию других сдвигов, обеспечивающих эти изменения.

Высокая степень интегрированности, тесная зависимость между отдельными частями библиотечного дела означает, что осуществление крупных мероприятий, будь то внедрение автоматизации, удовлетворение новых информационных потребностей, преобразование структуры библиотечных фондов, требуют изменений сложившихся внутробиблиотечных и межбиблиотечных

отношении и связей. Вследствие этого немало повышаются требования к организационно-управленческому механизму, призванному обеспечить повышение эффективности функционирования библиотечного дела (внедрение новых методов управления, совершенствование организационной структуры библиотек и библиотечного дела, планирования, взаимной согласованности интересов библиотек и библиотечных сетей и т. д.).

В библиотечной практике существует определенная недооценка роли организационного фактора. Вполне рациональные меры по совершенствованию какой-либо одной сферы или ведомственно-отраслевой библиотечной сети не увязываются с тем влиянием, какое оказывают они на смежные библиотечные процессы или системы, на улучшение (ухудшение) организации библиотечной деятельности в целом.

Различные организационные преобразования не всегда базируются на глубоко продуманных, взвешенных с учетом последствий решениях, а потому порой не являются обоснованными, к тому же осуществляются они некомплексно и несистемно. Иногда и альтернативы организационных решений выбираются исходя из конъюнктурных условий и идеологических соображений, без применения даже известных положений теории организации и управления, методических рекомендаций. Государственная библиотечная политика развивалась в рамках организационной перестройки библиотечного дела не на принципиально новой технологической основе, а ориентировалась на организационные преобразования, в основном за счет административных решений. Примерами могут служить такие крупные общегосударственные мероприятия, как:

1) Внедрение советской (идеологизированной) библиотечно-библиографической классификации (ББК) в универсальных публичных библиотеках, приведшее к несовместимости (разрыву) со справочно-библиографическим аппаратом специальных библиотек, нерациональным затратам средств на перевод библиотечных каталогов на новую классификационную схему.

2) Создание административным решением (постановлением ЦК КПСС) ЦБС государственных массовых библиотек без учета дополнительных затрат на преобразование материально-технической базы библиотек.

3) Разработка в масштабах страны проектов и программ автоматизации областных и массовых библиотек без необходимого обеспечения финансовыми и техническими средствами для их реализации.

4) Разработка десятков общегосударственных библиотечных стандартов без механизма их реализации, разработки организационных и других мер по их внедрению и совершенствованию.

5) Создание административно-командным методом государственной системы научной и технической информации (ГСНТИ) — сети институтов, центров и служб научно-технической информации. Им вменялось выполнение функций, которые в большей или меньшей степени осуществлялись библиотеками или базировались на библиотечно-библиографической деятельности.

Система ГСНТИ, не имеющая своей источниковедческой базы, вынуждена обращаться к источникам информации, хранящимся в библиотеках. Искусственное противопоставление информационной работы библиотечной, как совершенно новой и отличной от последней, породило одновременное функционирование органов, деятельность которых во многом однородна и сводится в конечном итоге к предоставлению потребителям первичных и вторичных документов. Наличие двух органов — библиотек и служб НТИ — с практически идентичными функциями, большая часть которых может выполняться как одними, так и другими, имеющих слабое взаимодействие между собой, приводит к тому, что ряд функций либо никем не выполняется, либо возникает неоправданный параллелизм, излишнее ресурсное и технологическое дублирование в их работе. Практика подтвердила, что планомерное сотрудничество библиотек и служб НТИ на основе четкого определения общих и специфических функций и внедрение современной компьютерной технологии могут обеспечить максимальную эффективность удовлетворения информационных потребностей.

Чрезмерная централизация управления и директивные методы фактически лишали библиотеки права самостоятельно выбирать приоритетные направления своего развития, а читателей — непосредственно воздействовать на содержание библиотечной работы. Развитие библиотечного дела определялось без достаточно изученных, дифференцированных данных о действительной потребности населения в библиотечном обслуживании и о степени удовлетворения этой потребности. Между совокупностью планов и программ не было взаимной согласованности и преемственности, увязки целей развития как библиотечного дела в целом, так и отдельных библиотечных сетей и направлений деятельности библиотек.

Причиной неувязок и несогласованностей в организационных преобразованиях, отрицательно влияющих на эффективность библиотечного дела, выступает ведомственность, т. е.

замкнутость ведомственных сетей от других библиотечных сетей, стремление решать вопросы организации библиотечного обслуживания в основном исходя из ведомственных интересов, не всегда совпадающих с общими. В итоге это приводит к Несбалансированному развитию библиотечного дела, к диспропорциям. Каждое ведомство устанавливает свои нормативы для открытия и функционирования библиотек. Величина книжных фондов определяется зачастую не реальными информационными потребностями, а материальными возможностями организации, финансирующей библиотеку. Ведомственность ограничивает межведомственный обмен библиотечным опытом, вызывает разноречивость в практическом решении однотипных вопросов, неоправданные затраты сил и средств на параллельную работу. Все это приводит к разному качеству библиотечного обслуживания населения в разных районах и городах и в разных организациях и учреждениях района или города. В сложной иерархии факторов, отрицательно влияющих на эффективность работы библиотек, ведомственность играет особую роль. Она не только объединяет другие факторы в трудно преодолимую систему сложившихся отношений, но и усиливает их воздействие, создавая, таким образом, отрицательный эффект при решении общих для библиотечного дела вопросов, затрудняя распространение передовых методов работы, родившихся в какой-либо одной библиотечной сети. Ведомственность сдерживает реализацию резервов роста эффективности, заложенных на стыках библиотечных сетей, выступает одним из главных препятствий формирования целостной (единой) библиотечной системы страны.

Решение задач эффективности библиотечной работы непосредственно определяется тем, насколько быстро и успешно будет преодолевать ведомственная разобщенность библиотек. Речь идет, не о полном устранении всех и всяких ведомственных различий, а о постоянном и неуклонном снижении степени разобщенности, усилении всех форм межведомственного взаимодействия и интеграции библиотек. Очевидно, что терять сегодня хотя бы один из имеющихся ведомственных источников ресурсного обеспечения библиотечного дела было бы неразумно. В равной мере неразумно лишать фактических владельцев библиотек ведомств права руководить ими и освобождать от ответственности за их состояние. Поэтому "многоукладность" и многоведомственность библиотечного дела не могут не сохраниться и в обозримом будущем. Более того, по мере возрастания роли ведомств в научно-техническом прогрессе отрасли повышается и ответственность их за качество, оперативность, действенность информационного обеспечения отрасли и, следовательно, эффективность работы библиотек.

Названные причины недооценки объективных оснований для организационной деятельности не изолированы. Они действуют в комплексе, во взаимосвязи и во взаимовлияниях, причем наличие одного не ослабевает, а усиливает действие других. Особо отметим отставание развития общей теории организации библиотечного дела. А не решив общие вопросы теории, мы не сможем ответить и на конкретные вопросы библиотечной практики, не сможем избежать просчетов и ошибок.

5.5. Противоречия библиотечного дела и пути их разрешения

Библиотечное дело сегодня проходит переломный этап. За последние годы здесь накопилось немало реальных противоречий, нерешенных проблем. Их основой является обострение противоречия между растущими библиотечными ресурсами и устоявшимися конкретными формами библиотечных отношений. Последние, морально устаревая, замедляют рост эффективности библиотечного дела в целом. Снижение темпов его развития, негативные моменты в организации библиотечной сети, формировании и использовании фондов, обслуживании читателей, внедрении современной информационной технологии в значительной мере обусловлены тем, что своевременно не были оценены изменения в объективных условиях, необходимость интенсификации библиотечного дела, коренного улучшения методов управления, особенно на межведомственном уровне. Абсолютизация стабильности библиотечных структур, утрата критического анализа состояния библиотечного дела, отсутствие инициативы и настойчивости библиотечных кадров в осуществлении назревших крупных мер усугубили несбалансированность библиотечных ресурсов и их использование, затормозили научно-технический прогресс в библиотечном деле. Отрицательно сказывались недостаточное изучение внутренне присущих библиотечному делу противоречий и ослабление сознательного воздействия на их разрешение.

Познание специфики библиотечных противоречий, раскрытие рациональных методов их устранения дают в руки библиотечных работников ключ к проникновению в сущность библиотечных процессов, управлению ими, открывают реальные возможности их совершенствования. Противоречие в библиотечном деле является результатом взаимодействия двух сторон, единства противоположностей, которые одновременно и предполагают, и отрицают друг друга. Каждая сторона библиотечного противоречия

существует не сама по себе, а только в единстве с другими. Обе стороны имеют тенденцию к взаимопроникновению и взаимодействию. Именно взаимодействие, или "борьба" двух начал, и дает импульс развитию любого библиотечного процесса, служит его источником. Нормальное развитие библиотечного дела и его составных частей осуществляется тогда, когда объективно заложенные в них противоречия объединяются преобладающим единством, соответствием двух противоречащих друг другу сторон.

На определенном этапе развития библиотечного дела проявляются различие, несоответствие сторон противоречия. Объективно это обусловлено тем, что каждая из двух сторон противоречия развивается неравномерно. Важно разрешить противоречие на стадии различий, до того, как они перерастут в конфликт. В тех случаях, когда противоречие не находит соответствующей формы своего разрешения, происходит его деформация. При этом взаимодействие сторон противоречия нарушается, а само противоречие, являющееся системой, единством противоположностей, распадается на две части, каждая из которых существует как бы сама по себе, автономно. А раз нет взаимодействия, то нет и импульса, источника развития.

Если на этой стадии противоречие неразрешимо, процесс может перейти в следующую стадию крайнего обострения противоречия — стадию кризисного состояния конфликтной ситуации. Понятно, что преодоление кризисного состояния, восстановление сторон деформированного противоречия в таком случае потребует уже значительно больших по объему, более глубоких и коренных по содержанию, более длительных по времени мероприятий. Поэтому изучение организационно-управленческих механизмов, призванных предупреждать деформацию противоречий, а в случае её возникновения — восстанавливать нарушенное единство сторон, представляется одной из злободневных проблем библиотековедения.

Систему важнейших противоречий библиотечного дела можно представить следующим образом:

1. Противоречия целей (например, содействие всестороннему развитию читателей и удовлетворение их специальных запросов; развитие универсальных и специальных библиотек, библиотек и органов НТИ и др.);

2. Противоречия содержания библиотечного процесса (например, противоречие между информационными потребностями и библиотечными ресурсами, между формированием и использованием фондов);

3. Противоречия методов (например, между ростом объема фондов и относительным уменьшением их использования, между многоаспектным характером информации и информационных запросов и получением недостаточно полных сведений в СБА, на книжных выставках и другими методами раскрытия библиотечных фондов);

4. Противоречия организационных форм удовлетворения информационных потребностей (противоречия между новыми, подчас неожиданно возникающими и быстро возрастающими общественными и индивидуальными потребностями и не всегда совершенной организацией их удовлетворения; например, уровнем квалификации кадров, механизации и автоматизации библиотечных процессов, несовершенной организационно-производственной структурой библиотеки и др.);

5. Противоречия между растущей тенденцией интеграции и сохраняющейся ведомственной разобщенностью библиотек (к таким противоречиям можно отнести: углубление разделения библиотечного труда и одновременно увеличение общих, совпадающих и пересекающихся целей; превращение библиотечного дела в единый комплекс взаимосвязанных приоритетов, пропорций, ресурсов при повышении относительной самостоятельности каждого звена этого комплекса; возрастание количества кооперативных, технологических, научно-методических связей и явно наблюдающаяся высокая организационная дифференциация, стремление к автономизации управления).

Нетрудно заметить, что все группы противоречий библиотечного дела тесно взаимосвязаны и взаимозависимы. Так, последняя группа противоречий производна от противоречий отдельных библиотек и испытывает на себе их влияние. Разрешение этих противоречий содействует укреплению единства (целостности) библиотечной системы и в то же время помогает разрешить внутренние противоречия в отдельных библиотеках. Например, противоречие между планомерностью и элементами стихийности в деятельности отдельных библиотек может отрицательно сказываться на согласованном развитии библиотечной системы. В то же время координированное развитие библиотечной системы помогает устранить противоречия внутри отдельных библиотек, связанные с нарушением отдельных пропорций, вызываемых элементами стихийности в работе.

Разрешение противоречий, связанных с содержанием библиотечного процесса, не только способствует совершенствованию содержания фондов, СБА И т. д., но и оказывает непосредственное влияние на формы и методы библиотечной

работы. Все противоречия методов и организационных форм непосредственно вытекают из противоречий цели и сущности библиотечной деятельности, которые определяют и основное противоречие библиотечного дела — между ростом новой информации и ростом новых информационных запросов, и, следовательно, между новыми, все более усложняющимися задачами, которые ставятся перед библиотеками, и достигнутым ими уровнем развития возможностей решения этих задач.

Общей особенностью противоречий цели, сущности и содержания библиотечной деятельности является их существенный постоянный характер. Их разрешение всегда частично: разрешается конкретное противоречие, но возникают новые противоречия этого же типа. Поэтому их учет, развитие и разрешение всегда являются источником и движущей силой библиотечных процессов.

Наглядно это можно видеть на примере противоречий между библиотечными фондами и информационными запросами, разрешение которых создает наиболее эффективные условия для обеспечения соответствия между ними и достижения основной цели — наиболее полного удовлетворения читательских потребностей и максимального использования фондов. Суть данного противоречия состоит в том, что сталкиваются два противоположных процесса: порождение прогрессом материального, и духовного производства новых информационных потребностей и организация их удовлетворения. Возникнув и развиваясь, информационные потребности опережают развитие библиотечных ресурсов и определяют направление их дальнейшего развития, как бы ставят библиотечному делу новые задачи. Между библиотечными ресурсами и ростом информационных потребностей никогда не может быть равновесия.

Другие противоречия (противоречия методов и организационных форм) порождаются непропорциональностью отдельных элементов библиотечного дела или несоответствием используемых в библиотечной работе форм и методов запросам читателей. Имея определенную объективную основу, эти противоречия не являются внутренне необходимым компонентом библиотечного дела, они обусловлены сложностью и динамичностью его процессов и в той или иной степени неизбежны при современном уровне библиотечной теории и практики.

Не секрет, что современные библиотечные методы порой применяют на "глазок", руководствуясь общими соображениями. Поэтому отклонения неизбежны, пока выбор методов и форм работы основан лишь на интуиции, "чутье" библиотекаря.

Здесь особо проявляется тормозящая роль противоречий. Способ разрешения их заключается в том, чтобы как можно раньше выявить их, не допустить обострения и тем более перерастания в конфликт. Основное содержание разрешения противоречий библиотечного дела составляет ликвидация отживших структур, форм и методов, сдерживающих конструктивный поиск и достижение новых перспективных целей и форм их выражения. Причем этот процесс приобретает подлинно комплексный характер. Если раньше изменения касались отдельных сторон библиотечного дела, то теперь они охватывают не только его структурные элементы, но и все уровни (общероссийский, межотраслевой и территориальный, ведомственный, внутрибиблиотечный).

На повестку дня встала задача разработки комплексного развития библиотечного дела, призванной определить пути повышения эффективности функционирования библиотек, своевременно выявлять проблемные ситуации, характеризующиеся нарушением равновесия (соответствия) между отдельными элементами библиотечного дела или между библиотечным делом и внешней средой. Только обеспечив взаимосвязанное, всестороннее, комплексное развитие библиотечного дела страны, можно создать реальные предпосылки для его преобразования.

Каковы основные особенности будущего библиотечного дела?

Во-первых, это ориентация содержания библиотечной работы на гуманистические ценности, полное подчинение библиотечных ресурсов удовлетворению общественных и индивидуальных информационных потребностей, когда читатель выбирает то, что его интересует. Библиотечная система становится гибкой и подвижной, ориентирующейся на изменения читательских интересов. Во-вторых, развитие библиотечного дела интенсивного типа, восприимчивого к достижениям научно-технического прогресса. Библиотечное дело будущего мыслится сегодня как подключение коллективных и индивидуальных абонентов, находящихся в любой точке страны, к разветвленным и взаимосвязанным автоматизированным библиотечно-информационным системам, создающим банки самой разнообразной информации и способным выдавать нужную информацию в удобном для человека виде.

Совершенно очевидно, что библиотечное дело станет демократической системой, системой самоуправления. Будут сломлены традиционные представления о централизованной регламентации структуры и деятельности библиотечных учреждений. Рост многообразных информационных и культурных потребностей

общества, отдельных социальных групп и читателя приведут к появлению библиотек, специализированных по различным критериям.

Главный путь совершенствования библиотечного дела — дальнейшее развитие координации и кооперации. Об этом свидетельствуют и лучший мировой опыт, и передовые ЦБС нашей страны, и организуемые в ряде регионов территориальные библиотечные объединения. Наконец, будет создана новая экономическая база библиотечного дела, соответствующая условиям рынка. Жизнь диктует необходимость постижения библиотеками экономических методов деятельности — способов эффективного управления на основе постоянного приспособления к изменяющимся условиям, ориентации на предпринимательскую деятельность.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Алексеева Т. М.* и др. Библиотечная система крупного города // Библиотековедение. 1993. №3. С.8-24.
2. Библиотека и общество в России 90-х годов XX века. М., 1994. 95 с.
3. Библиотеки России на информационно-издательском рынке. Материалы Всероссийской конференции (Ростов-на-Дону, 27—31 марта 1995 г.) и коллегии МК РФ (12 июля 1995 г.) // Ориентиры культурной политики. Информационный выпуск № 4. М., 1995. 121 с.
4. *Гукова, В. Г.* К вопросу о концепции организационной перестройки библиотечной системы // Проблемы формирования и развития библиотечной системы страны: Труды / ГБЛ. Т. 25. С. 5—22.
5. *Карташов Н. С.* Крупномасштабность библиотечного дела и пути его интенсификации // Библиотекарь. 1986. № 8. С. 6—9.
6. *Карташов Н. С.* Региональные проблемы библиотековедения // Советское библиотековедение. 1980. № 2. С. 50—67.
7. *Осипова И. П.* Контуры преобразований // Библиотековедение. 1993. №3. С. 3—13.
8. *Пашин А. И.* От отрицания — к созиданию // Библиотекарь. 1993. №8. С. 10—15.
9. Темпы и пропорции развития библиотечных ресурсов в крупных регионах страны. М., 1986.
10. Федеральный закон о библиотечном деле // Библиотековедение. 1995. № 1. С. 3—17.

ГЛАВА 6

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ОРГАНИЗАЦИИ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ БИБЛИОТЕЧНОГО ДЕЛА

6.1. Общее понятие о принципах

Основные принципы — исходные, основополагающие идеи (положения), на базе которых следует строить организацию и планировать функционирование библиотечного дела. Они определяют требования к библиотечному делу: целям, содержанию, методам, кадрам, структуре, организации и процессу деятельности библиотек и библиотечных систем. Принципы эти не привнесены извне. Они вытекают из сущности, характера, уровня развития библиотечного дела.

Принципы являются результатом обобщения объективно действующих законов и закономерностей, присущих им общих черт, характерных фактов и признаков, которые становятся общим началом деятельности библиотек. Принципы отражают сущность реальных библиотечных процессов и явлений, подчиняющихся определенным законам и закономерностям. Принципы эти выступают в качестве руководящих начал, направленных на то, чтобы повседневная практическая деятельность библиотек соответствовала их требованиям. Принципы изменяются в процессе развития библиотечного дела, отражая изменяющиеся условия, новые цели и задачи.

Основные (общие) принципы не могут исчезнуть, так как отражают требования ко всему библиотечному делу. Формы же и методы принципов на различных этапах развития библиотечного дела могут и должны быть различными. Может изменяться значимость некоторых принципов, возможно возникновение новых принципов, отражающих новые проблемы, вызываемые развитием библиотечного дела. Принципы представляют собой систему, они взаимосвязаны и взаимозависимы и оказывают эффективное воздействие на организацию и функционирование библиотечного дела лишь в результате комплексного их использования.

Современное библиотековедение выработало следующие основные принципы: общедоступность библиотечного дела, приоритет читательских интересов, системность библиотечного дела, оптимальное сочетание централизации и децентрализации, координация и кооперирование библиотечной деятельности, государственно-общественный характер библиотечного дела.

6.2. Общедоступность библиотечного обслуживания

Важнейшим принципом библиотечного дела является принцип общедоступности знания, информации, т. е. принцип демократизации и обеспечения равного для всех людей доступа к библиотечным ресурсам. Международная федерация библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА) приняла программу "Всеобщая доступность изданий", цель которой "максимально полное обеспечение потенциальных потребностей изданиями, где бы и когда бы ни возникала в них потребность, выявление препятствий к достижению доступности" (Основные программы ИФЛА. М., 1988, с.5).

Происходящие в стране радикальные политические и экономические преобразования освободили библиотеки от давления административно-командной системы. Сняты ограничения в доступе к информации, раскрыты фонды специального хранения. Демократизация библиотечного дела выражается во все большей открытости, доступности библиотек для читателей, в развитии самоуправления. В Федеральном законе о библиотечном деле принцип общедоступности рассматривается как целостная система мер, включающая: территориальную доступность библиотек, доступность фондов документов и информации на основе создания организационных и технологических условий в рамках единой системы библиотечного обслуживания; свободный выбор интересующих читателя документов из фондов библиотек; равные возможности пользования библиотеками всем гражданам независимо от их пола, национальности, уровня образования, социального положения, мировоззрения и места жительства; комфортность обслуживания, понимаемая как безотказность и быстрое выполнение запросов, возможность получения литературы на дом, заказа копий, переводов, удовлетворения библиографических и фактографических запросов; бесплатность предоставления основных библиотечных услуг, правовое обеспечение библиотечных услуг, правовое обеспечение доступности информации и др.

Принцип общедоступности реализуется прежде всего путем непрерывного увеличения числа библиотек и такого размещения их на территории страны, чтобы все население по месту жительства, работы, учебы и отдыха могло в наиболее удобной форме систематически пользоваться ими. В Российской Федерации достигнута высокая степень приближения библиотек к населению: в подавляющем большинстве населенных пунктов,

в том числе и в самых, отдаленных районах, на предприятиях и в организациях созданы стационарные библиотеки, дополняющиеся сетью библиотечных пунктов. Важным показателем рациональной организации библиотечного обслуживания является равномерное внутригородское (внутрипоселенческое) размещение библиотек.

Размещение библиотек — это форма развития библиотечной сети, характеризующаяся расположением библиотек по территории населенного пункта (села, города и т. д.) в их связи между собой, а также с жилыми районами и организациями, которые они призваны обслуживать. Размещение библиотек подчинено цели максимального удовлетворения постоянно растущих информационных и культурных потребностей населения и использования библиотечных ресурсов.

Размещение библиотек должно осуществляться на основе следующих принципов: 1. Всемерное приближение библиотек к населению в целях их максимальной Территориальной доступности. 2. Возможно более равномерное размещение библиотек по территории села, города, области. 3. Учет национальных особенностей населения. 4. Координация и единое планирование размещения библиотек. Осуществление равномерного размещения библиотек не означает такого их территориального расположения, при котором на каждую единицу площади приходилось бы равное количество библиотек. Равномерное размещение библиотек не приводит к распылению их по территории населенного пункта, оно учитывает численность населения жилого района. Важнейшей чертой, конкретно выражающей процесс равномерного размещения библиотек, является все большее преодоление диспропорций в обеспеченности библиотечным обслуживанием населения различных районов территории (в частности, центральных и окраинных районов города, небольшого и крупного города и др.).

Организация библиотечной сети должна обеспечить не только территориальную доступность библиотек для пользователей, более равномерное размещение их по территории страны, но и возможность размещения библиотек как взаимосвязанной целостной системы. Размещение библиотек есть единый процесс планомерной территориальной организации библиотечной сети. Оно не может быть узковедомственным делом. Задача размещения библиотек решается исходя из интересов целого, всей библиотечной сети территории. Но это одна сторона комплексного характера размещения библиотек. Другую его сторону, имеющую важное социальное значение,

составляет система размещения библиотек в органической связи с уже сложившимися и развивающимися жилыми и промышленными районами, которые они призваны обслуживать.

Однако в практике организации библиотечной сети допускаются недостатки двоякого рода: нарушаются рациональное соотношение и связи при размещении библиотек разных ведомств и организаций, что приводит к параллелизму и дублированию в организации библиотечного обслуживания и, следовательно, к нерациональной затрате ресурсов, в то же время наблюдаются диспропорции в развитии жилых районов и библиотечной сети, выражающиеся в чрезмерной концентрации библиотек в центральных районах города и удаленности их от быстро растущих городских окраин. (Неравномерное размещение библиотек между европейской и восточной частью РФ, между крупными, малыми городами и сельской местностью отмечено выше.)

Библиотеки размещаются в основном в центральной части городов, в периферийных зонах уровень библиотечного обслуживания значительно ниже (и по книгообеспеченности, и по условиям). А это основные зоны жилой застройки. Для городов характерно совмещение зон обслуживания массовых государственных и профсоюзных библиотек, близкое расположение библиотек вблизи границ административных районов. Место расположения библиотеки, как правило, выбирается стихийно, без учета транспортной или пешеходной доступности, не всегда учитывается и то, что библиотека должна находиться поблизости от места пересечения транспортных магистралей и в общественно-культурном центре своего района обслуживания. Многие сельские населенные пункты с населением от 1 тыс. человек не имеют стационарной библиотеки или вообще не обеспечены библиотечным обслуживанием. Такое положение приводит к тому, что радиусы деятельности библиотек увеличиваются, а пользование библиотекой связано с неудобствами, лишними тратами времени. В результате значительная часть населения остается вне библиотечного обслуживания, а книжные фонды используются неэффективно.

Непоправимым последствием отсутствия библиотек в новых жилых районах является то, что недостаток их будет весьма трудно восполнить в будущем, так как территории застраиваются полностью. Преодолеть это недостаток можно, лишь исключив нарушения комплексности, т. е. взаимосвязанного размещения жилых районов, промышленных районов, промышленных предприятий и библиотек.

Реализация принципов размещения библиотек должна осуществляться с учётом в каждом конкретном случае условий и возможностей населения. Каждый жилой район имеет свои особенности и черты, которые определяют решение основной задачи при размещении библиотек: создать достаточное количество библиотек, по величине книжного фонда и территориальной доступности обеспечивающих действительную возможность всему населению пользоваться библиотечной книгой. Правильная организация библиотечного обслуживания населения исходит прежде всего из определения величины книжного фонда, достаточного, чтобы обеспечить наиболее полное и всестороннее удовлетворение читательских запросов.

Исследование зависимости между величиной книжного фонда и количеством читателей библиотеки показывает, что наряду с другими факторами величина книжного фонда является важным условием привлечения населения к пользованию библиотекой. Расчет книжного фонда нужно вести дифференцировано, учитывая категорию района, к которому библиотека тяготеет и который обслуживает: город в целом, городской административный район, жилой район, микрорайон. В зависимости от категории района массовые библиотеки, например, можно разделить на три группы: общегородского, районного и местного значения. Такая классификация массовых библиотек позволяет определить величину книжного фонда, применяя дифференцированные нормы книгообеспеченности населения, с учетом величины и значения обслуживаемого района. Показатель книгообеспеченности должен увеличиваться по мере уменьшения числа жителей. Чем меньше населенный пункт, тем больше томов на душу населения должно быть в его библиотеках.

Количество и размещение библиотек, особенно местных, зависят и от ряда других условий: а) принятого радиуса обслуживания; б) степени обособленности жилого района или населенного пункта; в) вероятности использования библиотеки; этажности застройки, т. е. плотности и численности населения района; д) характера и уровня промышленного развития; е) формы расселения и конфигурации территории; ж) природных условий.

В современной библиотечной практике, как правило, мало учитывается влияние расстояния на интенсивность использования библиотек. Между тем указанный фактор при прочих равных условиях очень сильно влияет на основные показатели работы библиотеки: количество читателей, посещаемость и

книговыдачу. Процент читателей уменьшается с увеличением расстояния от места жительства и работы населения до библиотеки. При этом характерно, что на расстоянии до 1 км процент читателей все время возрастает; при увеличении расстояния до 3 км происходит постепенное уменьшение количества читателей; на расстоянии же, превышающем 3 км, количество читателей массовых библиотек снижается очень резко.

Особенно этот фактор влияет на интенсивность использования массовых библиотек местного значения. Население, проживающее на расстоянии до 1 км до библиотеки, пользуется ею в 2 — 3 раза больше/чем население, удаленное на 2 и более км. Наиболее четко этот вывод подтверждается материалами, характеризующими интенсивность использования библиотек в значительно обособленных районах.

Интенсивность использования библиотек зависит не только от пешеходных условий, но и от транспортных связей библиотеки с жилыми районами и величины их книжных фондов. При удобном и доступном по цене транспорте чем больше библиотека, тем обширнее район ее использования — аксиома, которую нужно помнить при размещении библиотек. Из сказанного можно вывести следующую закономерность использования массовых библиотек: вероятность использования библиотеки пропорциональна величине ее книжного фонда и уменьшается с увеличением расстояния от нее до места жительства и работы населения.

В практике размещения массовых библиотек нельзя не учитывать характер расселения жителей, который определяется их количеством, хозяйственным и производственным профилем. Города -разной величины различаются по характеру расселения, что влияет на количество и величину массовых библиотек. По характеру расселения города бывают компактной формы, равномерно развитые во все стороны от своего центра; города удлинённой формы (протянувшиеся вдоль крупных рек и морских побережий, холмов и долин); города, образовавшиеся из "цепочки" посёлков. Форма расселения оказывает влияние на количество библиотек и их размещение на территории города. Характер расселения объясняет, почему, например, город с меньшим количеством жителей имеет больше массовых библиотек, чем город со значительно большим числом населения. Длинный и узкий город будет иметь больше библиотек, чем компактно расположенный, потому что при допустимом библиотечном радиусе массовая библиотека может обслужить большее число жителей. В первом случае нужно рекомендовать более рассредоточенное размещение библиотечной сети, чем во втором.

При размещении библиотек нельзя не учитывать и природные условия. Например, в городах Севера с суровыми климатическими условиями природные факторы заставляют иначе относиться к понятиям территориальной доступности, книгообеспеченности, библиотечного радиуса. Здесь приближение библиотеки к населению как фактор, способствующий ее доступности, приобретает первостепенное значение.

Практическое осуществление принципов рационального размещения библиотек должно привести к обеспечению наиболее полного удовлетворения запросов населения на книгу не в среднем по городу, области, региону, а в каждом жилом районе, поселке, селе, городе при наиболее эффективном использовании книжных фондов всех библиотек. Назрела необходимость в разработке перспективных территориальных программ развития библиотечного обслуживания населения, имеющих большое значение ввиду колоссальных размеров территории России и большого разнообразия в уровне библиотечного обслуживания отдельных районов. При разработке программ необходимо такие показатели, как число библиотек, величина книжных фондов, ассигнования на комплектование, количество библиотечных работников и другие, определять в расчете на количество жителей (на душу населения). Отсутствие твердых (и дифференцированных) библиотечных нормативов затрудняет правильный расчет потребности в библиотечных ресурсах и размера ассигнований на эти цели. Нередки случаи, когда те или иные показатели библиотечного обслуживания планируются без достаточного обоснования. Установление твердых библиотечных нормативов в расчете на душу населения будет содействовать более равномерному распределению библиотечных ресурсов в интересах населения всех районов страны.

Физическая доступность библиотечного обслуживания, т. е. преодоление барьеров, препятствующих получению читателем необходимой информации, обеспечивается также возможностью получения в читальных залах, на абонементе или через межбиблиотечный абонемент оригинала или копии любого документа, хранящегося в библиотеках. Эта возможность гарантируется: максимально полной и своевременной информацией о составе фондов библиотек, отсутствием каких-либо ограничений, кроме установленных законом, в выборе и получении читателями имеющихся в фондах библиотек материалов. Опыт показывает, что от того, как технически организована и оборудована библиотека, как быстро удовлетворяется

читательское требование и насколько внимательно относятся библиотеки к запросам читателей, как организована справочная служба, зависит степень привлечения населения к пользованию библиотеками и превращения их общедоступные учреждения. Усиливают гарантии общедоступности библиотек и открытости фондов упрощение правил записи в библиотеки, оптимизация распорядка их работы с позиций удобства для читателей, широкое внедрение открытого доступа к фондам как наиболее простого и эффективного пути приближения книжных фондов к читателям.

В условиях общедоступности и разнообразия целей читательского спроса у проблемы организации доступа к библиотечному фонду существует еще один аспект — уровень доступности издания для самой библиотеки. С этой точки зрения для каждой конкретной библиотеки степень доступности изданий определяется ее возможностями комплектовать, хранить и использовать фонд без ущерба для его ценности в целом.

Библиотечный фонд должен быть -дифференцирован (структурирован) по характеристикам его доступности для самой библиотеки в процессе комплектования, хранения и использования. Например, фонд рукописей, рукописных книг и инкунабул с точки зрения доступности для библиотеки отличается от остального фонда печатных документов своей уникальностью, высокой стоимостью восполнения и особыми требованиями к режиму хранения и использования.

Среди печатных документов выделяется фонд редких и особо ценных изданий. Установление редкости издания не может быть единым и однозначным для всех библиотек на все времена. Оно подвергается постоянным изменениям. Нет и не может быть раз навсегда установленного списка редкостей. Главной отличительной чертой такого фонда является ценность, независимо от вида издания (научное, учебное, журнал, книга, листовка, календарь и т.д.).

При характеристике доступности изданий для библиотеки с точки зрения формирования, хранения и организации использования фонда предлагаются следующие параметры: вид издания (документа); основные качества фонда, представляющие его ценность в использовании; процесс формирования; установленный срок хранения; возможность восполнения документа при его физической утрате; характер и причины изменения ценности фонда во времени; цель использования фонда; возможная форма доступа к фонду. Подобный подход к анализу возможностей библиотеки обеспечить доступ читателей к своим

фондам поможет им систематизировать эту деятельность, правильно распределить свои усилия. Каждая библиотека должна с учетом своих возможностей создавать систему организации доступа, не нарушая прав читателей, сохраняя фонд и рационально используя свои экономические ресурсы.

Важным направлением дальнейшей демократизации библиотечного дела и расширения сферы социального воздействия библиотеки должна стать целенаправленная деятельность библиотек с лицами мало читающими или вовсе не читающими в библиотеках, а также группами населения, не имеющими в силу социально-бытовых, финансовых и иных причин необходимых условий для удовлетворения своих потребностей в чтении (инвалиды, лица с физическими недостатками, многодетные семьи и др.). Особое место в организации библиотечного обслуживания занимает система оказания библиотечных услуг инвалидам, для которых чтение как сфера проявления духовных потребностей играет большую, чем у остальных читателей роль. Решение этой задачи предполагает развитие специальной сети библиотек, расширение выездных форм обслуживания, укрепление материально-технической базы этих библиотек, расширение социально-реабилитационной работы библиотек общей сети, с созданием в них необходимых условий (оборудование специальных кабинетов и др.).

Российская Федерация — многонациональная страна, и в связи с этим большое значение приобретает деятельность библиотек как элементов развития национальной культуры, межнационального общения и взаимодействия и взаимообогащения национальных культур. Для обеспечения кардинального изменения существующего положения с обслуживанием литературой на национальных языках, создания условий свободного развития духовной жизни народов РФ, равных возможностей библиотечного обслуживания для всех национальностей необходимо реализовать комплекс мер, включающих: развитие сети библиотек с учетом национального состава населения обслуживаемых ими регионов; пересмотр нормативов размещения сети библиотек для территорий со специфическим типом расселения национальных групп; подготовку кадров работников библиотек со знанием национального языка обслуживаемого населения; формирование полноценных фондов литературы на национальном языке; применение форм и методов обслуживания населения, вытекающих из уровня культуры, национальных традиций и условий жизни данного народа.

Важное требование принципа общедоступности — обеспечение интеллектуального доступа к информации, т. е. возможность читателя воспринимать, понимать и постигать информацию, и таким образом приобщаться к интеллектуальным и культурным ценностям общества. Библиотеки занимаются вопросами подготовки читателей к взаимодействию с информационно-библиотечными системами, привитием знаний об общих принципах передачи информации и развитием способностей к их практическому переосмыслению. Эта проблема смыкается с проблемой воспитания информационной культуры, т. е. знания того, как нужно использовать информацию, умения ее анализировать и оценивать.

Качественно новый подход к решению задачи доступности информации связан с внедрением в библиотечное дело современных технических средств. Автоматизация и телекоммуникация позволяют читателю, не выходя за пределы одной библиотеки, узнавать о составе фондов других библиотек, пользоваться их базами данных. Это расширяет возможности библиотек: наряду с обслуживанием собственными фондами у нее появляется не менее нужная читателю обязанность — обеспечить доступ к внешним информационным ресурсам. Так совершается переход к концепции обслуживания, гарантирующего равный доступ к собственным и внешним библиотечным ресурсам. Соответственно меняется и критерий оценки информационного потенциала библиотеки. Он определяется теперь не объемом фонда и системой каталогов, а всей совокупностью имеющихся у библиотеки средств, реализующих доступ к информационным ресурсам в целом — собственным, региона, страны, мира. В современных условиях общедоступность определяется как возможность читателя любой библиотеки получить доступ к документу, хранящемуся в любой другой библиотеке. Современные технические средства предоставляют читателю прежде всего интеллектуальный доступ к информационным ресурсам, находящимся за пределами данной библиотеки, знание об их существовании. Логическим следствием этого знания является потребность ознакомиться с самими документами, физический доступ к ним, который реализуется обычно через МБА. Следовательно, первым обязательным условием общедоступности становятся широта и бесперебойность взаимоиспользования библиотечных фондов, что может быть гарантировано активным участием в МБА библиотек всех систем и ведомств, соответствующим материально-техническим уровнем обеспечения технологических процессов, четкостью его юридических основ.

Высокая стоимость новых технических средств, появление коммерческих банков данных в библиотеках обусловили Попытки введения платности обслуживания, что, в свою очередь, вызывает отток читателей из библиотек. Введение платности библиотечного обслуживания (членские взносы, плата за обслуживание, за передачу информации и документов и др.) означает; что библиотечное дело будет функционировать в большой степени на коммерческой основе и что устанавливается тесная взаимосвязь между предлагаемыми библиотечно-библиографическими услугами и их стоимостью. Возникают опасения по поводу того, что современные автоматизированные информационно-библиотечные системы и переход на электронные носители информации приведут к возникновению "информационной элиты", и право граждан на библиотечное обслуживание информацию будет целиком зависеть от их экономического положения.

Коммерциализация библиотек — это путь к отторжению людей от накопленных человечеством культурных и научных ценностей. Это путь к диктату библиотек над читателями, к ограничению их неотъемлемого права на свободный выбор и получение информации. 52-я Генеральная конференция ИФЛА (Токио, 1986 г.) рекомендовала сохранить бесплатными все виды библиотечных услуг для индивидуальных читателей, что получило поддержку подавляющего большинства библиотекарей всех стран как важнейшее условие общедоступности библиотечного обслуживания. В Федеральном законе о библиотечном деле определен перечень основных библиотечных услуг, которые должны быть бесплатными (получение полной информации о составе библиотечных фондов, консультационной помощи в поиске и выборе источников информации, любого документа для временного пользования и др.).

Безусловно, отдельные виды библиотечных услуг могут быть платными, например, курсы и кружки при библиотеках; выполнение особо сложных видов справок; обзорные и тематические экскурсии по библиотеке; размещение рекламной продукции на информационных стендах, в читальных залах, в изданиях и публикациях библиотеки; предоставление документов из фондов библиотеки для кино- и фотосъемки, для организации выставок, обзоров, семинаров и др. Но необходимо специально разработать и нормативно закрепить перечень услуг, существующих в дополнение, а не в ущерб основному бесплатному библиотечному обслуживанию. Введение платных новых, дополнительных к основному бесплатному обслуживанию

библиотечных услуг дополняет внебюджетное финансирование деятельности библиотек и позволяет расширить круг запросов читателей, удовлетворяемых библиотекой. Однако фундаментальной основой библиотечного дела остается принцип бесплатного обслуживания как неременного условия обеспечения общедоступности библиотек.

Подлинно информационное общество должно обеспечить правовые и социальные гарантии того, что каждый гражданин, находящийся в любом пункте, сможет получить всю информацию, необходимую для его жизнедеятельности и решения 4 стоящих перед ним проблем. Права граждан гарантируются как в сфере библиотечного обслуживания, так и в сфере свободной организации библиотек. Правомерна ситуация, когда наряду с общедоступными будут существовать библиотеки ограниченного доступа, созданные на частные или коллективные средства. Важно, что государство, наряду с гарантиями общедоступности, создает механизм экономической заинтересованности в ее расширении (например, материальное стимулирование библиотечных работников за высокое качество основных услуг).

Необходимо создать надежную систему правовой защищенности библиотек от всех превратностей рынка: определить нормативы бюджетного и внебюджетного финансирования их деятельности, правовые основы взаимоотношений библиотек в условиях рыночной экономики с издателями и книготорговыми организациями, органами государственной библиографии и научно-технической информации.

Таким образом, соблюдение принципа общедоступности связано со сложной целостной системой взаимосвязанных условий. Изучение и реализация этого принципа ведется в нескольких направлениях: физического и интеллектуального доступа; рациональной организации информационно-библиотечного обслуживания; внедрения современных технических средств; экономических и правовых аспектах. Многие из них требуют длительной и всесторонней разработки и поэтому должны быть заложены в конкретные средне- и долгосрочные планы и § программы.

6.3. Приоритет читательских интересов

Гуманистическая направленность деятельности библиотек исходит из системы идей, отстаивающих и обосновывающих

высшую ценность человеческой личности. Человек имеет право на свободное развитие и реализацию своих потребностей и интересов. Читательские интересы и потребности— это исходный пункт, цель и критерий оценки деятельности библиотеки.

В прежней библиотечной практике отсутствовали альтернативные подходы к разным читателям и их интересам, действовал подход с позиций принципа коммунистической Партийности. Жестко идеологизированные государственные органы предписывали библиотекам, какие книги направлять в открытый доступ, какие в "спецхраны", какие рекомендовать читателям. Воспитание политического мировоззрения, проведение в жизнь официальной политики не требовали глубокого изучения читательских потребностей личности (информационных, познавательных), ориентировало лишь на выполнение социального заказа государства. Существовавшая в СССР и других социалистических странах ориентация на приоритет общественных интересов над личными ограничивала и подавляла индивидуальные читательские интересы, односторонне воздействовала на сознание читателей. Создавалось иллюзорное единство читательских интересов. Нарушались, таким образом, базисные цели библиотечной деятельности: обеспечение условий свободного всестороннего саморазвития личности читателя, приоритет читательских интересов.

В настоящее время в библиотечном деле происходит неуклонный, хотя и не безболезненный, процесс избавления от устаревших представлений, формируется новое библиотечное мышление. В библиотечном деле восстанавливается все ценное из научного, методического и практического потенциала, и одновременно отрицаются, отбрасываются дискредитировавшие себя взгляды, формы и методы, в которых отражались догматизм и нетерпимость к иным взглядам и идеям.

Процесс обновления библиотечного дела значительно расширил спектр проблем, требующих научного осмысления и исследования, среди которых есть и проблема плюрализма (от лат. pluralis —множественный) читательских интересов. Прежде она толковалась как чуждая, несвойственная социалистическому библиотечному делу. Сейчас как принцип организации и функционирования библиотечного дела она приобретает права гражданства не только в теории, но и на практике. Демократия в Российской Федерации осуществляется на основе политического и идеологического многообразия, многопартийности, участия беспартийных.

В чем суть плюрализма в библиотечном деле? Ее можно определить как проявление объективно действующего многообразия читательских интересов, целей, устремлений и т. д. различных слоев и групп населения, отдельных граждан и соответствующее отражение, учет и реализация этого многообразия в библиотечной деятельности.

Объективной основой плюрализма читательских интересов являются различия экономических, социальных, политических и других интересов социальных групп, коллективов и отдельных людей, отражающие их положение в обществе и отношение к различным аспектам государственной и общественной жизни. Осознание гражданами своих ценностей и интересов, их дифференциация и направленность на поиск необходимой информации рождает соответствующие читательские интересы. Развитие социальной структуры нашего общества будет идти не по пути установления социальной односторонности, стирания социальных различий, а, напротив, по пути социальной дифференциации, различий интересов социальных слоев и групп, что, в свою очередь, будет содействовать расширению социальной основы библиотечного плюрализма.

Каждый человек проходит свой путь приобщения к культуре, ее ценностям, к постижению истины. Культура каждого индивида формируется его образом жизни, различными условиями и факторами. Привести к единому знаменателю экономическое, политическое, эстетическое мышление различных людей нельзя. Приоритет многообразия читательских интересов — это качественно новый принцип организации и функционирования библиотечного дела, знаменующий, с одной стороны, отказ от монопольной, бюрократической системы, приводившей к идеологическому и организационному диктату над читателем, а с другой — формирование демократических, гуманистических основ библиотечной деятельности.

Этот принцип возрождает новую духовную атмосферу в общении библиотеки с читателями, демократизацию процесса обслуживания, утверждает права читателя на свободу выбора и оценки книги, на открытое, критическое обсуждение насущных проблем развития общества. Опираясь на диалог, дискуссии, на прямые и обратные связи с читателями, библиотеки способствуют развитию свободы самопроявлений личности каждого отдельного читателя.

С позиций принципа приоритета читательских интересов библиотека отказывается от стремления определять, что лучше читать каждому читателю, уходит от стереотипов прошлого,

когда "руководство чтением" зачастую исключало альтернативность содержания читательских интересов. Упор делается на фактические и научно прогнозируемые информационные потребности читателей, на полное удовлетворение их индивидуальных запросов; Конечно, плюрализм читательских интересов не беспределен. Библиотекарь не может не вмешиваться в чтение читателя, если книга носит необъективный, вредный для читателя характер. "Ни один уважающий себя библиотекарь,— пишет известный американский библиотековед Д. Х. Шира, - не позволит читателю получить книгу, если известно, что это приведет к антиобщественным последствиям. Может быть, широта взглядов — это не больше, чем маска, которая скрывает невежество" (Д. Х. Шира. Введение в библиотековедение. М., 1983, с. 83).

Границы плюрализма определяются Конституцией РФ, которая, например, запрещает пропаганду расовой, национальной, социальной, классовой, религиозной вражды и ненависти, насилия и войны. Плюрализм несовместим с беззаконием, вседозволенностью. Поэтому за библиотекой остается функция содействия формированию политической, эстетической, нравственной культуры, научного мировоззрения, т. е. приобщения читателей к культуре, знаниям, обуздания в человеке биологических начал, формирования в нем социальных и духовных качеств, воспитания способности самостоятельно мыслить и т. д. Следовательно, библиотека не только удовлетворяет читательский спрос (это лишь одна сторона ее деятельности), но активно влияет на формирование читательских интересов.

Необходимость стимулирования, активизации читательских интересов, содействия их развитию заложена не только в общественном назначении библиотеки, но и в требованиях самих читателей к информации и книге. У значительной части читателей познавательные мотивы не получают конкретного выражения в выборе книги для чтения. Читательский интерес — это движущаяся, развивающаяся читательская активность, и если на низших ступенях это интерес-любопытство, интерес-занимательность, то на ступенях более высоких он приобретает сознательные, волевые черты, переходит в стадию интереса инициативного.

Разрыв между уровнями читательского интереса вызывает потребность воздействия на чтение читателей. Оно обычно осуществляется по следующим направлениям: 1) по линии уже имеющихся интересов — их выявление, оценка, дальнейшее развитие и организация; 2) по линии возбуждения, стимулирования, создания новых интересов, каких у читателей еще нет, их закрепления и

усиления; 3) по линии переключения — вместо имеющихся нежелательных интересов на их базе развивают новые.

Помощь библиотеки в выборе нужных книг, расширении кругозора и знания, читательских интересов осуществляется на демократической основе, на основе уважения индивидуальности и творческих начал в читателе. Приоритетное внимание к личности читателя, его свободе должно сочетаться с максимальным учетом и согласовыванием интересов и ценностей общества. Общечеловеческие ценности морали и нравственности, прав личности, политической и экономической демократии, экологии, мира на земле и т. д. отражают принципиальное единство человеческого рода, целей и задач его развития. Они связаны с укреплением этого единства, сохранением человечества, созданием благоприятных условий для свободной реализации внутренних сил человека: Общечеловеческие ценности исключают все, что разъединяет людей, ведет личность к деградации.

Однако как не существует человек как нечто среднее, как некий общечеловек, так и общечеловеческие ценности не существуют "вообще". Эти ценности имеют свою специфику, "окрашиваются в определенный цвет", проходя через призму читательского интереса. Читатель — это конкретный человек, сочетающий в себе неразделимое единство общего (общечеловеческого), особенного (национального, социального, профессионального и др.) и единичного (индивидуального). Это единство имеет диалектический характер: каждая из его сторон органически связана с остальными, влияет на них и взаимодействует с ними. Диалектическое единство общего, особенного и единичного, в разных конкретных случаях проявляющееся по-разному, и характеризует каждую личность.

Эта диалектика важна при осуществлении процесса библиотечного обслуживания. Здесь особую актуальность представляют различия типов интересов, социальных и духовных потребностей разных слоев и групп людей, обусловленные профессиональными, образовательными, демографическими, национальными, психологическими и иными особенностями. Требование учета в библиотечной деятельности специфических особенностей разных групп читателей приобретает особую важность в связи с тем, что они влияют на выбор книг, сила воздействия которых, в свою очередь, неизмеримо возрастает, если они адресованы не человеку вообще, а определенным людям и максимально соответствуют их потребностям, интересам, запросам.

Следовательно, необходимо изучать и знать читателей и в зависимости от этого знания дифференцировать (индивидуализировать)

содержание, методы и организацию работы с ними. В библиотечной практике выделяются группы молодежи (работающей, учащейся), пенсионеров, женщин, или социальные группы — рабочие, крестьяне, интеллигенция, что в целом важно, но недостаточно для эффективной реализации дифференцированного подхода. Объективной основой дифференциации читателей являются социально-профессиональная и социокультурная структура, а также уровень читательской (информационной) культуры. Указанными критериями дифференциации читателей нельзя ограничиваться, необходимы еще дополнительные данные, характеризующие интересы личности, которые могут быть удовлетворены чтением. Большое влияние на все стороны читательской деятельности человека оказывают, например, его индивидуальные и социально-психологические особенности, необходимость изучения которых неуклонно возрастает.

Важным объектом дифференциации является и книга (документ, публикация), характеризующаяся исключительной индивидуальностью. Каждая книга предназначается строго определенному кругу читателей. Первостепенная задача библиотеки состоит в том, чтобы создавать такие условия, при которых каждая книга встречалась бы с соответствующим ("своим") читателем. А это может произойти при условии обеспечения взаимного соответствия научно-теоретического, практического, художественного содержания книг качественно определенным читательским потребностям и интересам.

В зависимости от дифференциации читателей и литературы необходимо дифференцировать организацию и методы обслуживания читателей. Только в этом случае дифференцированный подход будет пронизывать все элементы библиотечной деятельности и способствовать повышению ее эффективности. С позиций требований принципа приоритета читательских интересов в библиотечной деятельности сочетаются методы общие, дающие положительные результаты в широких масштабах, и особенные, применяемые в работе с определенными читательскими группами, а также индивидуальные, учитывающие специфические черты и особенности конкретного (отдельного) читателя.

6.4. Системность библиотечного дела

Библиотечное дело представляет собой сложную, динамичную систему, которой присущи: а) наличие составных частей (элементов, подсистем); б) наличие тесных связей между ними;

в) целостность, обусловленная взаимосвязью и взаимодействием отдельных структурных элементов; г) сочетание относительной самостоятельности каждого отдельного элемента с выполнением им функций, необходимых для библиотечного дела в целом. Такое понимание библиотечного дела определяет необходимость системного подхода к его организации, функционированию и развитию.

Это условие предъявляет два взаимосвязанных требования: пропорциональность (содержание, ядро системности, как бы ее "душа") и планирование (форма, средство установления и осуществления системности, формирования пропорций на всех уровнях библиотечного дела). Системное развитие библиотечного дела не может осуществляться без сознательного поддержания пропорциональности, выражающей определенное соотношение (качественное и количественное) между различными звеньями библиотечного дела и обеспечение соответствия объема и структуры библиотечных ресурсов объему и структуре общественных и индивидуальных потребностей.

По мере расширения и усложнения библиотечного дела усложняются и библиотечные пропорции. В случае несоблюдения объективного требования пропорциональности возникают диспропорции, порождающие всевозможного рода трудности в развитии библиотечного дела, негативные тенденции, что побуждает библиотечных работников восстанавливать нарушенное соответствие. Пропорции в развитии библиотечного дела многообразны. Это прежде всего общебиблиотечные пропорции (для библиотечного дела в целом). Например, между структурой библиотечных ресурсов; накоплением и использованием библиотечных фондов, информационными потребностями и библиотечными ресурсами, экстенсивными и интенсивными факторами роста библиотечных ресурсов и др. Это также межотраслевые, межведомственные и межрегиональные пропорции. Наконец, внутрисетевые и внутрибиблиотечные пропорции. Обеспечение этих пропорций ставит задачи определения потребностей населения в библиотечных ресурсах, их рациональной структуры и необходимого объема, а также выбора наиболее эффективных организационных форм и методов библиотечного обслуживания.

Во всех группах библиотечных пропорций в качестве исходного и основного пункта выступают информационные потребности. Пропорциональность, таким образом, предполагает оптимальное соответствие библиотечных ресурсов информационным потребностям, т. е. сознательное определе-

ние и поддержание необходимых пропорций в распределении **библиотечных ресурсов** в соответствии с потребностями в них. **Эти пропорции** имеют динамичный характер, т. е. развиваются **под воздействием постоянно** меняющихся и растущих информационных потребностей.

Пропорциональность тесно связана со сбалансированностью. Последняя представляет собой частный случай состояния пропорциональности, когда пропорциональность может быть выражена количественной мерой как соотношение (разница) между конкретной потребностью и степенью ее удовлетворения за счет имеющихся ресурсов. Пропорциональность значительно шире по содержанию, чем сбалансированность. Она отражает не только количественно определенные соотношения, но прежде всего качественное состояние структуры и внутренних связей библиотечного дела. Кроме того, пропорциональность (диспропорциональность) характеризует устойчивость библиотечного дела и отдельных его частей (сфер, звеньев) в течение достаточно продолжительного времени, тогда как сбалансированность — соотношение между отдельными элементами библиотечного дела, сложившееся в данный момент.

Может представить интерес вопрос о пропорциональном и гармоничном развитии библиотечного дела. В самом общем смысле это близкие по содержанию понятия, отвечающие в равной мере сути системности библиотечного дела. Идеальным является положение, когда гармоничное развитие каждого элемента библиотечного дела характеризуется определенной пропорциональностью при анализе различных его сторон и отношений.

Пропорциональность непосредственно связана с противоречиями развития библиотечного дела, т. е. достижение полной пропорциональности зачастую имеет лишь временный характер, поскольку библиотечное дело постоянно развивается (вместе с обществом). В процессе развития неизбежно возникают диспропорции, устранение которых становится необходимым для совершенствования библиотечного дела. Так, сложившиеся в прежние годы пропорции в библиотечных фондах оказались нарушенными, потому что развивающиеся экономика, наука, образование, социально-политические процессы порождают новые информационные потребности, которые формируются независимо от того, происходят ли в библиотечных фондах (и других видах библиотечных ресурсов) соответствующие структурные изменения или нет. Однако удовлетворение новых информационных потребностей возможно только

при таких изменениях, которые в необходимой степени должны затронуть все виды библиотечных ресурсов (и прежде всего фонды).

Практически это не может произойти сразу, в данный момент. Фонды изменяются частично и постепенно. Сохранившиеся в каких-то звеньях библиотечного дела, они "выпадают" из новой структуры информационных потребностей, не отвечают им, ибо были приспособлены для удовлетворения ранее существовавшей структуры. Это противоречие структуры потребностей и фондов приводит к диспропорциям, проявляющимся в низком использовании фондов и неполном удовлетворении читательского спроса. (Подобная диспропорциональность наблюдалась в конце 80-х — начале 90-х гг. в связи с радикально изменившимися социально-политическими и экономическими условиями в стране). При этом необходимо учесть, что эта объективно существующая возможность несоответствия библиотечных фондов читательским потребностям усиливается, становится неизбежной и ведет к диспропорциям, если формирование фондов осуществляется стихийно, без учета факторов и тенденций развития информационных потребностей.

Постоянное поддержание пропорциональности (соответствия) между библиотечными ресурсами и информационными потребностями в практической деятельности оказывается делом весьма сложным. Во-первых, однажды достигнутое соответствие не может быть раз и навсегда данным, его приходится добиваться вновь и вновь, и каждый раз на новой качественной и количественной основе в связи с высокой динамикой изменений в обществе и библиотечном деле. Во-вторых, установление такого динамического соответствия выступает как задача со многими уровнями решений: необходимо обеспечить объемное и структурное соответствие между читательским спросом и библиотечными фондами как по стране в целом, так и по регионам; нужно обеспечить соответствие между спросом и фондом *по* названиям и авторам, что отражает качественный аспект проблемы. Без учета данных тенденций не может быть обеспечена структурная сбалансированность библиотечных ресурсов, т. е. такое соответствие между читателями, фондами, материально-технической базой, кадрами, когда достигаются их пропорциональность и эффективность взаиморазвития.

Существенным условием реализации требований принципа системности является обеспечение взаимосвязи (пропорциональности) отраслевого и территориального подходов в организации

библиотечного дела. Любая библиотека, будучи одним из многих "слагаемых" какой-то отрасли народного хозяйства, вместе с тем служит звеном того или иного территориального сочетания библиотек. Библиотеки отрасли, как правило, территориально разобщены, что значительно ограничивает возможности их согласованного развития. В то же время библиотеки разных отраслей народного хозяйства, расположенные на одной территории, взаимодействуя, образуют территориальное библиотечное объединение.

Каждый подход имеет свои достоинства. Отраслевой подход позволяет развивать внутриотраслевые связи, эффективно использовать ресурсы каждой отраслевой библиотечной сети. Однако на отраслевом уровне территориальные особенности отдельных библиотечных сетей полностью учтены быть не могут. Вне поля зрения остаются многие вопросы, связанные с территориальной организацией библиотечного дела: структурой библиотечных ресурсов, их использованием, взаимодействием отраслевых библиотечных сетей.

В нашей стране трудно найти одинаковые города, области, экономические районы, обладающие сходными социально-экономическими, народнохозяйственными и другими характеристиками. В любом регионе отрасли народного хозяйства, тем более отдельные их направления имеют свою специфику, свои производственные и научные особенности, различия в концентрации городского и сельского населения и его распределении по общественным группам и национальному составу, в уровне насыщения специалистами, в профессиональном составе, образовании и др. Эти региональные черты существенно влияют на рост или сокращение числа читателей, формирование системы информационных потребностей, определяя тем самым территориальные особенности в развитии библиотечного дела. Поэтому важное значение приобретает учет своеобразия, особенностей "библиотечного лица" района: в каждом районе надо находить особенный подход.

Специфика территориального подхода, следовательно, состоит в том, чтобы учесть весь комплекс условий развития библиотечного дела на той или иной территории, выявить "узкие места", обосновать необходимые меры по преодолению разрыва между уровнями библиотечного дела в разных районах страны. Территориальный принцип обеспечивает координацию деятельности отраслевых библиотечных сетей внутри регионов, обоснование информационных потребностей и библиотечных ресурсов каждого региона, их эффективное

использование, развитие целесообразного внутрирайонного взаимодействия библиотек, установление рациональных межрайонных библиотечных связей. Только при органическом единстве территориального и отраслевого подходов библиотеки получают возможность комплексно и планомерно формировать свои ресурсы, а специалисты любой отрасли народного хозяйства на всей территории страны — удовлетворять информационные потребности. Необходимы систематический анализ сложившихся и перспективных отраслевых и территориальных пропорций в библиотечном деле и постоянный контроль за ними, чтобы сознательно, планомерно поддерживать отраслевую и территориальную пропорциональность и своевременно предотвращать возникновение диспропорций.

Реализация системности происходит не автоматически, а через сознательную деятельность библиотечных работников. Поэтому разрабатываются программы и планы, осуществляется процесс планирования библиотечного дела, т. е. выбор и установление библиотечных пропорций, соответствующих информационным потребностям, связи и согласованности всех сторон (частей, процессов, явлений) библиотечного дела как целостной системы. С планирования начинается и им направляется весь цикл организации и функционирования библиотеки и библиотечного дела. Опыт планового управления - одно из важнейших приобретений цивилизации в XX столетии. Если, конечно, не отождествлять его с бюрократическими формами, практиковавшимися в прошлом.

Плановым управлением охватывается как библиотечное дело в целом, так и все его звенья. Без планирования невозможно: осуществление единой (структурной и территориальной) библиотечной политики; разработка и осуществление региональных и межрегиональных (межведомственных) программ; разрешение противоречий между информационными потребностями и библиотечными ресурсами; использование экономических регуляторов для управления библиотечными процессами и др. Успех библиотечной деятельности на всех ее уровнях определяется прежде всего качеством планирования. Если план (программа) плохой, если он неправильно ориентирован, то вся последующая деятельность будет обесценена, а в ряде случаев даже бесполезна.

Основу любого плана составляют три логически необходимых элемента:

- 1) анализ объективной библиотечной действительности и тенденций ее развития;
- 2) система перспектив, реализация которых имеется в виду;
- 3), система мероприятий и

средств воздействия на библиотечный процесс. Построение каждого элемента связано с проблемой анализа хода библиотечной практики. Для составления плана необходимо сначала подробно проанализировать внешнюю и внутреннюю библиотечную ситуацию, спрогнозировать ее развитие, а затем разработать систему библиотечных мероприятий в целях развития библиотечной системы в максимально желаемом русле. В конечном виде план представляет собой предвидение библиотечных процессов с учетом воздействия на них различных факторов.

Анализ деятельности библиотечной системы может осуществляться на различных стадиях планирования. На стадии разработки планов анализ призван решать задачи выявления закономерностей и тенденций для определения долговременно действующих факторов и поиска вариантов плановых заданий на перспективу. Главное — выяснение причинно-следственных связей, оценка их устойчивости, выявление резервов с целью повышения обоснованности планов. На стадии выполнения планов проводится оперативный анализ деятельности библиотечной системы, выполнение мероприятий, предварительная оценка выполнения планов, предупреждение всевозможных сбоев и тем самым создание условий для своевременного выполнения плановых заданий.

Процесс библиотечной деятельности динамичен, здесь возможны постоянные отклонения от установленного порядка. Чтобы быстро устранять помехи, необходим оперативный анализ данных по ходу работы. Текущий анализ констатирует, что, как и почему уже произошло. Он позволяет объективно оценить итоги определенного периода, рассмотреть факторы и причины отклонений (диспропорций), выявить просчеты и упущения, имеющиеся резервы. Зная ошибки прошлого, можно предсказать, предусмотреть, снизить негативные влияния и усилить положительное воздействие других факторов в будущем периоде. Библиотечный анализ, таким образом, является важнейшим средством организации выполнения выбранной цели и контроля за уровнем принятых и реализованных решений.

Библиотечный анализ является важнейшим инструментом не только текущего контроля библиотечной деятельности, но и ее перспективного планирования. Перспективным анализом называется анализ результатов библиотечной деятельности с целью определения их возможных значений в будущем. Важность этого вида анализа на данном этапе развития библиотечного дела определяется объективными условиями, к которым относятся:

ускорение научно-технического прогресса и возрастание степени его влияния на библиотечные процессы (например, новые носители информации, автоматизация и др.), усиление роли перспективных планов; усложнение библиотечного дела и рост его объемов; увеличение числа связей между различными элементами и факторами библиотечной деятельности.

Задачи перспективного анализа определяются его сущностью и местом в планировании, основными из них являются: прогнозирование библиотечной деятельности, научное обоснование перспективных планов, оценка ожидаемого выполнения планов. Особенностью перспективного анализа является изучение будущих результатов библиотечной деятельности, хотя для их определения используются результаты библиотечной деятельности прошлых и текущего периодов. Будущие результаты не просто используют результаты библиотечной деятельности, а определяются как результат управления факторами, воздействующими на этот результат. Таким образом, перспективный анализ становится орудием непосредственного управления библиотечной системой. Путем познания диалектического единства прошлого и настоящего перспективный анализ вскрывает в каждом библиотечном процессе или явлении наиболее устойчивые элементы, способные играть решающую роль в будущем.

Задачи анализа библиотечной деятельности тесно переплетаются с задачами прогноза, т. е. предвидения, предсказания. Анализ является исходным моментом прогноза, поскольку без четкой и достоверной констатации сложившегося положения невозможно оценить варианты развития библиотечной системы. Под прогнозом понимаются научно обоснованные суждения о возможных состояниях библиотечной системы и ее элементов в будущем, об альтернативных путях и сроках их развития. Основными задачами библиотечного прогнозирования являются:

выявление тенденций развития библиотечной системы на перспективу для определения того, что нужно делать в настоящее время, чтобы обеспечить надежное будущее;

определение тех проблем, которые должны решаться в настоящее время в интересах будущего и для решения которых необходима разработка соответствующей программы (плана мероприятий);

выявление последствий проводимых мероприятий с целью предупреждения диспропорций, использование положительных и ограничение отрицательных сторон тех или иных процессов.

Чем сложнее прогнозируемая библиотечная система, тем шире круг влияющих на ее развитие факторов, и чем продолжительнее период прогноза, тем сильнее проявляется вероятностный характер прогноза. Научное предвидение неизбежно опирается на знание связей и закономерностей в библиотечных процессах, особенно знание динамических закономерностей. Возможны три основных типа прогноза библиотечных процессов и явлений: 1) предвидение таких событий, которые представляются, по крайней мере, при данном состоянии знания, событиями иррегулярными (например, конкретные объемы читательского спроса и использования фонда); 2) второй тип предвидения имеет место тогда, когда речь идет о предвидении наступления того или иного более или менее регулярно повторяющегося события (например, посещение библиотеки читателями по сезонам, содержание библиотечных мероприятий с учетом календаря, определение бюджета библиотеки и др.); 3) предвидение лишь более общего развития тех или иных библиотечных тенденций.

Последний тип предвидения не локализует предсказываемых событий точно во времени и не характеризует их в точной количественной форме. Можно дать приблизительные количественные границы развития тенденций, и то не всегда (например, рост или снижение читательского спроса на те или иные разделы, виды библиотечного фонда). Обобщением прогнозной работы и исходной базой для планирования является разработка концепций) развития как отдельной библиотеки, так и библиотечной сети и библиотечного дела в целом. Библиотечная концепция — система взглядов о будущем состоянии и возможностях развития библиотечной системы, которая учитывает все факторы, положительно и отрицательно влияющие на движение библиотечной системы к намеченным целям, и определяет направления развития и средства достижения поставленных целей и задач. Концепция носит комплексный характер и впитывает в себя все бытующие к моменту ее разработки гипотезы, прогнозы и проблемы, трансформируя их применительно к целевой направленности развития и функционирования библиотечной системы.

Необходимость разработки концепции возникает тогда, когда существующая библиотечная практика (организация, методы, технология и т. д.) не приводит к реальному (или эффективному) удовлетворению тех информационных потребностей, ради которых развивается соответствующая библиотечная деятельность. В 1990 г. научными коллективами РГБ и

РНБ были предприняты попытки разработки концепции библиотечного дела, которые, к сожалению, так и не вышли из стадии проектов.

Успешно действовать в непрерывно изменяющейся ситуации способна та библиотечная система, которая не просто следит за переменами, а использует новейшую информацию для оперативной корректировки своей деятельности. План в этом случае будет тем, чем ему и надлежит быть: документом, в котором определяются порядок, последовательность, сроки и затраты на выполнение взаимосвязанных действий, направленных на достижение намеченного конечного результата. Во что бы то ни стало держаться плановых заданий при внешних или внутренних изменениях — дело заведомо бесперспективное и нерентабельное. Библиотеки, как правило, не имеют в своих руках всех элементов внешней среды. Поэтому планы не должны быть жесткими, т. е. они не должны носить директивный характер. При ясном понимании логики стратегического (перспективного) подхода к планированию не следует слишком строго придерживаться планов, исходя лишь из того, что это планы. Они должны скорее служить рабочими гипотезами (программами, предвидениями), которые пересматриваются по мере поступления новой информации об изменениях предпосылок плана или условий их реализации. Следовательно, планы должны корректироваться и быть скользящими.

6.5. Оптимальное сочетание централизации и децентрализации библиотечной деятельности

Основным содержанием процессов организации и функционирования библиотечного дела является специализация библиотек, т. е. размежевание, разделение сфер деятельности по формированию и использованию соответствующих видов библиотечных ресурсов и удовлетворению соответствующих информационных потребностей. Выделяются три вида библиотечной специализации — специализация библиотечных сетей, специализация отдельных библиотек и внутрибиблиотечная.

Два первых вида представляют собой процесс формирования и увеличения числа самостоятельных библиотек и библиотечных сетей, характер которых определяется направлениями деятельности обслуживаемых групп населения и организаций. Специализация внутрибиблиотечная выражается в специализации структурных подразделений и библиотечных работников.

Она обусловлена специализацией библиотеки, ее типом (видом), исторически сложившимися условиями ее функционирования. Чем глубже специализация библиотек, тем в большей степени они взаимосвязаны и взаимозависимы, так как отдельные библиотеки не могут создать библиотечные ресурсы и полно удовлетворить информационные потребности, не объединяясь определенным образом для совместной деятельности и для взаимного обмена результатами своей деятельности.

Наиболее рациональным, экономически и технологически выгодным механизмом соединения, интеграции библиотек, широко распространенным в мировой практике, является централизация. Она реализуется на различных уровнях библиотечного дела и в различных организационных формах:

осуществление в масштабах страны, регионов, библиотечных сетей централизованного комплектования библиотечных фондов, централизованной обработки книг и других произведений печати;

проведение стандартизации, т. е. установление и применение стандартов нормативно-технических документов, определяющих комплекс норм, правил, требований к библиотекам, библиотечным процессам;

объединение библиотек в централизованные системы, возглавляемые соответствующей центральной библиотекой.

Централизованное управление библиотеками и библиотечными процессами осуществляется вышестоящим органом управления (вышестоящей системой) и проявляется в доведении обязательных для выполнения заданий и выделении для этого необходимых ресурсов. Степень централизованного управления библиотекой показывает, в какой мере ее состояние (функционирование) определяется воздействиями, поступающими извне, со стороны вышестоящей библиотечной системы. Для российского библиотечного дела была характерна сверхцентрализация, т. е. сосредоточение руководства библиотечным делом или определенными библиотечными процессами в едином центре, распространение государственного руководства на всю библиотечную систему страны, единообразное решение в государственном масштабе организационных проблем, организация повсеместного методического руководства библиотеками. Принципиальная особенность такой сверхцентрализации состояла в директивности управления и недооценке (а правильнее, игнорировании, отрицании) самой идеи самостоятельности библиотек. Реально централизованное управление не может охватить все многообразие библиотечных процессов и связей. Эта неспособность все острее проявляется с увеличением масштаба библиотечного дела и

углублением процесса разделения библиотечного труда. Жесткая централизация все больше вступает в противоречие с динамизмом информационных потребностей и современного научно-технического прогресса. Это, в свою очередь, усиливает бюрократический централизм, устраняет из управления принципы научности, демократического централизма, не оставляет места для экономических методов и ориентации управления на систему информационных потребностей.

Децентрализация библиотечной деятельности — это развитие библиотечного самоуправления в границах самостоятельности библиотеки. Она не только не нарушает централизованно установленные между библиотекой и вышестоящей системой (надсистемой) связи, а, напротив, дополняет их. Поэтому развитие самоуправления в границах самостоятельности библиотеки повышает целостность, организованность и устойчивость той системы, в которую входит рассматриваемая библиотека. Игнорирование библиотекой границ самостоятельности, абсолютизация самостоятельного определения ею своего состояния (иначе говоря, установление самой себе заданий), как и сверхцентрализация, приводят к отрицательным последствиям.

Развитие библиотечного дела требует оптимального определения степени централизации и децентрализации. Смысл централизации библиотек и библиотечных процессов состоит не в формальном административном подчинении, не в жесткой привязке библиотек к центру, а в определении того рационального соотношения централизации и децентрализации всех звеньев, которые обеспечивают максимум инициативы и самостоятельности отдельных библиотек и библиотечных сетей, единство их функционирования с целями и задачами библиотечной системы.

Для определения оптимального сочетания централизации и децентрализации нужно знать их положительные и отрицательные стороны. Централизация дает возможность объединять основные библиотечные процессы и при дефиците библиотечных ресурсов находить более эффективные пути их формирования и использования. Централизация создает условия, необходимые для решения принципиальных вопросов. В централизованном порядке выполняются следующие функции: определение основных направлений и перспектив развития библиотечной системы; проведение единой политики формирования, размещения и использования библиотечных ресурсов; централизованное комплектование, обработка и перераспределение литературы; централизация сигнальной библиографической информации, сведений о новых поступлениях литературы (сводные каталоги), межбиблиотечного

абонемента, хранения редкоиспользуемой литературы, использования машинной техники; единая политика в работе с кадрами, а также в области повышения квалификации и др.

В условиях централизации любой библиотеке обеспечивается возможность получения из общего фонда тематических и других подборок литературы в длительное пользование, право систематически освобождать свой фонд от потерявшей актуальное значение, неиспользуемой или непрофильной литературы, передавая ее в фонд центральной библиотеки ЦБС. Бесперебойная циркуляция литературы, подвижность библиотечного фонда, оперативно используемого всей библиотечной системой, информация о фондах, не ограниченных рамками отдельных библиотек (выставки новой литературы, поступившей в ЦБС, информационные бюллетени, сводные каталоги, библиографические указатели) — все это позволяет отдельной библиотеке избежать ненужного дублирования, подчинить формирование Своего фонда профилю обслуживаемого района. Централизация освобождает библиотеки от целого ряда функций, которые они самостоятельно не могут выполнить, и позволяет им сосредоточить свое внимание на обслуживании читателей, наиболее полном удовлетворении их запросов.

Отрицательным фактором централизации является опасность чрезмерной регламентации (зарегулированности), которая приводит к тому, что не учитываются конкретные условия и особенности низовых библиотек. Конечно, общность и единство целей и задач библиотек тесно связывают их между собой. Однако ввиду функциональной, ведомственно-отраслевой и территориальной дифференциации каждая из библиотек выполняет специфические задачи. Поэтому практически невозможно представить все комбинации, необходимые для согласования деятельности библиотек по множеству библиотечных процессов из одного центра. Правда, электронно-вычислительная техника открывает новые возможности. Создание единой и быстро действующей автоматизированной системы позволит в централизованном порядке связать между собой процессы, которые иначе охватить было бы нельзя. Но эти возможности также не беспредельны.

Децентрализация позволяет принимать более оперативные решения, несравненно лучше учитывает конкретные условия, развивает инициативу библиотечных работников, повышает гибкость и адаптивность библиотечной системы. В соответствии с Федеральным законом о библиотечном деле библиотеки имеют право: самостоятельно определять содержание и конкретные формы своей деятельности, осуществлять хозяйственную деятельность для расширения номенклатуры услуг и социально-творческого

развития библиотеки, определять условия использования библиотечных фондов, источники приобретения и получения документов; участвовать в библиотечных объединениях и системах и осуществлять сотрудничество с библиотеками и иными учреждениями других стран, в том числе вести международный книгообмен, вступать в международные организации и т. д.

В то же время децентрализация имеет и ряд отрицательных сторон: реальная опасность несогласованных действий библиотек, объективно не направленных на достижение общей цели библиотечной системы, вполне возможная переоценка факторов, учитывающих лишь текущие нужды данной библиотеки, и недооценка факторов перспективного развития всей системы. Уровни централизации и децентрализации должны быть сбалансированы.

Централизацию и децентрализацию обуславливают, как правило, одни и те же факторы. Так, например, возросшие масштабы библиотечных ресурсов делают необходимой централизацию и одновременно невозможным абсолютно централизованное решение всех вопросов формирования и использования библиотечных ресурсов. Научно-технический прогресс усиливает потребность в централизации библиотечных процессов, одновременно он же усиливает потребность в децентрализации. Значит, централизация и децентрализация внутренне взаимозависимы и взаимодополняют друг друга.

Централизация возрастает, но она концентрируется на все более крупных, долгосрочных проблемах. Одновременно централизация перестает охватывать текущие, оперативные процессы. Централизация решает вопросы, которые обеспечивают единство (целостность) библиотечной системы, сбалансированность библиотечных ресурсов, библиотечную стратегию, т. е. на центральный библиотечный орган ложится забота о первоочередном решении библиотечных проблем общесистемной значимости.

Особое значение в деятельности библиотечного центра приобретают конечные результаты работы библиотек, конечные цели: удовлетворение читательских интересов, использование библиотечных фондов и др. Такого рода библиотечные цели можно выявить и контролировать именно с общелибиотечных позиций и на достаточно длительном временном интервале и, естественно, наиболее полно с позиций централизованного руководства.

Установление оптимального соотношения централизации и децентрализации зависит от многих факторов: масштабов и сложности библиотечной системы, числа, величины и территориальной концентрации входящих в ее состав библиотек, вида централизуемых работ, степени взаимосвязанности библиотек,

способности низовых библиотек к самостоятельному функционированию и центральной библиотеки к выполнению функций централизации, уровня механизации и автоматизации библиотечных процессов. Созданию централизованной библиотечной системы должно предшествовать тщательное изучение особенностей объединяемых библиотек и библиотечных сетей. Поэтому было бы неправомерно ставить вопрос о создании централизованных систем по единому универсальному образцу с единообразной схемой распределения функций и прав. Более правильной является подтвержденная практикой мысль о том, что при их формировании едиными должны быть только общие принципы. Что же касается степени форм, объема централизации библиотечных процессов и функций управления, то они неодинаковы.

В рамках библиотечных систем происходит как полная централизация, при которой меняется юридическое положение библиотек, становящихся филиалами центральной, так и частичная централизация отдельных процессов, не затрагивающая административной подчиненности библиотек соответствующим организациям. Могут создаваться централизованные системы смешанного типа, куда входят библиотеки, преобразованные в филиалы и объединяемые на основе частичной централизации. Наиболее важным критерием в определении уровня и степени централизации является обеспечение единства библиотечных процессов, управляемости библиотечной системы и повышение на этой основе эффективности библиотечного обслуживания читателей и использования библиотечных ресурсов. С точки зрения данного критерия библиотеки, независимо от того, функционируют они на правах самостоятельных или филиальных библиотек, являются составной частью библиотечной системы. И в том, и в другом случае они имеют широкую инициативу, обладают определенной самостоятельностью при решении задач в рамках установленных в централизованном порядке основных направлений, в первую очередь оперативных вопросов.

6.6. Координация и кооперирование библиотечной деятельности

В тесной связи и взаимозависимости с централизацией в библиотечном деле выступает принцип координации и кооперирования. Известно, что библиотеки и библиотечные сети, входящие в библиотечные системы более высокого уровня,

функционируют не только по общесистемным, но и по специфическим внутренним закономерностям. Исходя из наличия ведомственных, отраслевых, региональных и других интересов библиотек, которые необязательно должны совпадать с интересами всей библиотечной системы, появляется возможность (вероятность) рассогласования компонентов библиотечной системы. Отсюда вытекает необходимость координации, т. е. согласованности функционирования всех компонентов (библиотек, процессов и т. д.) библиотечной системы.

Термин "координация" означает не просто согласование, а согласование, выработанное и установленное совместно несколькими, самостоятельно существующими библиотеками (библиотечными сетями). Такое согласование может осуществляться самими библиотеками в процессе их функционирования, а может быть результатом деятельности особого координационного органа или координатора.

Координация — это формирование корректирующих или поддерживающих воздействий для обеспечения согласованных действий организационно независимых библиотек (библиотечных систем). Проблема координации — это проблема объединения, интеграции деятельности библиотек, имеющих общую цель. Основная специфическая черта координации, в отличие от централизации, состоит в том, что, имея обязательный характер воздействия, она использует силу этого воздействия не для принуждения, а для побуждения, опирается на понимание целесообразности согласованности действия. В любом случае смысл координационной работы состоит в том, чтобы искать целесообразное соотношение между действиями библиотек, а не предписывать последовательность действий.

В процессе координации вычленяются общие, совпадающие или пересекающиеся интересы библиотек, производится оценка степени их взаимообусловленности и взаимозависимости, формируются каналы (механизм) взаимодействия, осуществляется выбор альтернатив, удовлетворяющих согласованным требованиям. Суть координации состоит, с одной стороны, в согласовании функций отдельных библиотек и библиотечных сетей между собой, с другой — в согласовании их деятельности с общими целями библиотечной системы.

Важнейший вопрос библиотечной координации — это определение содержания (основных направлений) и организационных форм, в которых она осуществляется. Координация охватывает все основные библиотечные процессы: формирование, размещение и использование фондов, обслуживание читателей,

библиографическую, научно-методическую работу, механизацию и автоматизацию, повышение квалификации библиотечных кадров и др.

В интересах наиболее полного использования преимуществ библиотечной координации необходимо, чтобы она обязательно включала все основные направления деятельности библиотек не изолированно, а в единстве, в комплексе. Основой этого единства выступает координация комплектования фондов. Она дает гарантию полного охвата литературы по определенным темам, типам и видам изданий и т. д. Отсюда возникает возможность быстрого обслуживания по линии МБА и ориентации читателей на специализированные фонды, сосредоточенные в одном месте. Преимущество координации комплектования состоит и в том, что можно экономить средства на приобретение литературы, избежать дублирования изданий, пользующихся малым спросом, сэкономить площади для хранения литературы. Координация комплектования фондов определяет рациональность их формирования и эффективность использования, а также полноту и оперативность удовлетворения читательских запросов. Она обеспечивает увеличение общих библиотечных фондов путем согласованного приобретения необходимых изданий, их целенаправленного распределения и перераспределения с наименьшими в данных условиях материальными затратами.

В числе применяемых методов библиотечной координации можно назвать такие, как согласование планов работы, заключение разного рода координационных соглашений между библиотеками, взаимную информацию о работе, согласование порядка и сроков совместных работ по определенным вопросам, периодические контакты при подготовке материалов по вопросам, представляющим взаимный интерес и требующим совместной разработки, обмен необходимыми материалами и документами, взаимное участие представителей библиотек в работе совместных координационных органов, совещаний, конференций, создание совместных рабочих групп для изучения и разработки ряда вопросов.

Координация осуществляется как на двусторонней, так и на многосторонней основе, причем сначала, как правило, преобладает первая, на последующих этапах — вторая. Дело в том, что координация, осуществляемая в двустороннем порядке, не позволяет решать все проблемы взаимодействия библиотек, так как последние часто выходят за рамки двух или нескольких библиотек. Преимущество многосторонней координации в том, что на ее основе комплексно решаются важные библиотечные проблемы всех или большинства библиотек (например, создание

единой системы формирования и использования фондов библиотек города, района и др.).

Библиотечная координация организуется по отраслевому и территориальному принципам. Координация библиотек в рамках одной отрасли называется отраслевой (сетевой), между библиотеками разных отраслей (ведомств) — межотраслевой (межведомственной, межсетевой). В зависимости от территории библиотечная координация бывает внутрирайонной и межрайонной и может охватывать низовые административные районы, промышленные центры, экономические районы и т. д.

Библиотечная координация наиболее эффективна на региональном уровне. Факт концентрации нескольких библиотек разных ведомств на сравнительно ограниченной территории дает возможность совместного (согласованного) формирования и использования библиотечных ресурсов. Значительно более существенный эффект получается, если между библиотеками существуют систематические, устойчивые связи на основе планомерной координации. Региональная координация позволяет наиболее полно и оперативно удовлетворять потребности читателей в литературе, стимулировать углубление библиотечного обслуживания и расширить объем доступного материала сверх фондов отдельной библиотеки (библиотечной сети). Поэтому при планировании библиотечной координации учитывается прежде всего территориальная концентрация библиотек.

Таким образом, библиотечная координация — это организация определенной, заранее предусмотренной планом на основе специализации (разделение труда) и рассчитанной на длительный срок взаимной связи между библиотеками (библиотечными сетями) в целях совместного решения общей задачи — максимального привлечения населения к пользованию библиотечной книгой, более полного удовлетворения читательских запросов, рационального формирования и эффективного использования библиотечных ресурсов. В этом определении специально подчеркивается необходимость специализации библиотек и планирования координации на более или менее длительный срок, так как только при наличии этих трех признаков может иметь место координация, в корне отличающаяся от обычных форм сотрудничества библиотек.

С координацией тесно связан принцип кооперирования. Координация имеет дело с содержательной стороной функционирования библиотек, кооперирование относится к организационной стороне, когда библиотеки работают совместно в одном или разных, но связанных между собой библиотечных процессах (сферах деятельности) для достижения одного и того же результата, для создания

одной и той же библиотечной продукции, для удовлетворения одной и той же потребности. Библиотечное кооперирование — это объединение (сложение) возможностей и средств — ресурсов группы независимых библиотек на определенной территории в целях достижения оптимального обслуживания всеми возможными ресурсами существующих и потенциальных потребителей каждой из входящих в кооперированную систему библиотек. Кооперирование осуществляется в простой и сложной форме. При простой форме происходит расширение сферы действия, сокращение времени, в течение которого достигается определенный результат; наконец, создание таких ресурсов, к развитию которых изолированные библиотеки вообще не способны. Сложной форме кооперирования присущи одновременность, равномерность и пропорциональность механизма различных библиотечных процессов.

Процесс кооперирования осуществляется, как правило, не по указанию центра, а по инициативе самих библиотек. Он может охватывать отдельные регионы страны и носить межрегиональный характер, а может охватывать и всю страну и даже выходить за пределы государственных границ. Так, активно осуществляется кооперирование на общеевропейском уровне. Эта инициатива исходит от Европейской лиги исследовательских библиотек, объединяющей свыше двухсот национальных, университетских, вузовских и крупнейших библиотек. В результате реальностью стали обмен библиографическими и документальными сведениями между библиотеками, практически осуществляется неограниченный доступ к библиотекам и их фондам и др.

Кооперирование — не самоцель, это естественная необходимость, без которой полноценное развитие библиотек невозможно. Цель кооперирования — увеличение объема соответствующего библиотечного обслуживания путем взаимной доступности библиотечных ресурсов. Кооперирование охватывает различные стороны (сферы, отрасли) библиотечного дела. По существу, на всех этапах его развития нет такой библиотечной проблемы, которая не включала бы в себя кооперационный аспект. Поэтому изучение библиотечного кооперирования перспективно как в историческом плане, т. е. в аспекте роли кооперирования в становлении и развитии библиотечного дела, так и в плане поиска путей решения острых современных проблем. Значение кооперирования определяется уже тем обстоятельством, что без него затруднительно не только решение ряда современных проблем (например, создание автоматизированных систем), но и понимание ряда фундаментальных положений библиотековедения (например, закона соответствия библиотечных

ресурсов информационным потребностям, теории единой библиотечной сети и др.).

Развитие кооперирования приводит к ослаблению иерархических ведомственных структур, к укреплению горизонтальных (межведомственных) библиотечных взаимосвязей, опирающихся на договорные отношения. По проблемам, путь решения которых определен в процессе координации и по которым согласованы конкретные мероприятия, библиотеки, как правило, заключают между собой двусторонние или многосторонние договоры о совместной работе. В сферу договорных отношений могут входить соглашения о специализации и координации ресурсов, об организации межбиблиотечных связей, о проведении совместных мероприятий и др.

В данном случае речь идет о договорах по формированию единого территориального библиотечного фонда путем разработки сводного тематического плана комплектования, совместной подготовке и выпуске библиографических указателей и сводных каталогов, организации выставок, справочной работы, межбиблиотечного абонементов, хранения и использования малоспрашиваемой литературы, создании центров обработки литературы, копирования и микрофильмирования материалов, организации кооперированного использования механизмов и оборудования (в частности ЭВМ, полиграфического оборудования и др.). Получает распространение заключение договоров о творческом сотрудничестве библиотек с организациями по комплектованию зарубежной литературы за счет средств заказчика, формированию и предоставлению проблемно-ориентированных баз данных, подготовке всевозможных обзоров, указателей, дайджестов, реферативной информации по разным проблемам. Между библиотеками разных типов заключаются соглашения о совместной работе по библиотечному и информационно-библиографическому обслуживанию организаций и специалистов (за счет системы финансовых отчислений организаций библиотекам).

Договор используется как юридическое средство согласованного принятия решений об определении программы и порядка организации межбиблиотечных и других связей. Договор решает следующие задачи: какие именно функции, в каких пределах и в каких организационных формах должны осуществляться библиотеками совместно или взаимосогласованно. Начинается это обычно с наименее сложных форм: договор о получении информации от библиотек-участниц об их деятельности, планах, передовом опыте и т. д. По мере развертывания информатизации общества преобладающий характер будет иметь кооперирование в области создания автоматизированных сетей

различных библиотек и их объединений как на отдельно взятой территории, так и в общегосударственном масштабе. В практику войдут обмен библиографическими сведениями, формирование автоматизированных банков данных и др.

Наиболее эффективный способ решения библиотечных проблем, и прежде всего проблемы доступа широких слоев населения к информационным ресурсам — создание на кооперативной основе технологий совместной работы в области комплектования, каталогизации и использования фонда в системе МБА. Технология совместной работы — это технология, при которой каждая библиотека может воспользоваться результатами совокупной работы других библиотек на основе заранее установленных правил. Каждый участник вкладывает в совместную технологию собственный труд, финансовые и технические средства на взаимовыгодных условиях.

Наиболее актуальной на сегодня является реализация проекта Министерства культуры РФ "Libnet", предусматривающего создание коллективной технологии автоматизированной каталогизации для создания локальных электронных каталогов библиотек-участниц. Этот проект осуществляется параллельно на двух уровнях — общероссийском и региональном. На общероссийском уровне формируется московская библиотечная сеть, объединяющая пять крупнейших научных библиотек страны, принадлежащих различным ведомствам: ГПНТБ, ГПИБ, ГЦНМБ, НБ МГУ, БЕН РАН. На региональном уровне на базе республиканских, краевых и областных универсальных научных библиотек формируются региональные сети. Данный проект позволяет значительно экономить средства крупных, средних и малых библиотек при создании электронных каталогов и поддерживать качество каталогизации на международном уровне. Главное достоинство этого проекта в системе мотивации: библиотеки помогают друг другу в создании своих локальных электронных каталогов, и для всех это экономически выгодно. Параллельно же, как побочный продукт, создается сводный электронный каталог.

Уровень развития координации и кооперирования, особенно между библиотеками разных ведомств, является, таким образом, важным фактором роста эффективности библиотечного дела. Он выражается как в качественном, так и в количественном показателях. Для качественной характеристики предпочтителен анализ действенности применяемых на каждом этапе форм совместной деятельности библиотек, степени их воздействия на удовлетворение информационных потребностей, формирование и использование

библиотечных ресурсов. Для количественной характеристики можно использовать показатели включения библиотек (библиотечных сетей) в процессы координации и кооперирования, а именно: число библиотек, координирующих и кооперирующих свою работу; количество направлений библиотечной координации и объем кооперированной работы по каждому из них (например, типы и хронологические рамки литературы, охваченной координацией; виды изданий, количество выданной и полученной по МБА литературы; количество и объем совместно выполненных библиографических, справок и указателей и др.); соотношение отраслевой, межведомственной, внутрирайонной и межрайонной форм координации и кооперирования по отдельным библиотекам, библиотечным сетям и регионам. Применяемые в совокупности, эти показатели обнаруживают законченность или незавершенность координации и кооперирования, расширение или их затухание, что может служить мерой комплексного развития библиотек и рассматриваться как повышение или снижение уровня функционирования библиотечной системы.

6.7. Государственно-общественный характер библиотечного дела

Одним из основных принципов организации и функционирования библиотечного дела является его государственно-общественный характер. Он проявляется в следующих аспектах.

В соответствии с Федеральным законом о библиотечном деле государство берет на себя разработку стратегических задач библиотечного дела, формирование правовой и нормативной основы библиотечной деятельности, создает систему общероссийских библиотечных законов и соответствующих подзаконных актов. Законодательные и исполнительные органы государственной власти и управления (в центре и на местах) гарантируют реализацию принципа всеобщей доступности информации и культурных ценностей, собираемых и представляемых библиотеками. Последовательное проведение в жизнь принципа общедоступности библиотек позволяет наиболее полно обеспечить эффективное использование фондов и удовлетворение читательских потребностей.

Государство разрабатывает конкретные нормы, препятствующие ликвидации библиотек, не только учрежденных государственными органами власти, но и ведомствами, профсоюзами и другими организациями. Запрещена приватизация

действующих государственных библиотек. Государство берет на себя ответственность за формирование и обеспечение условий целостности (единства) общегосударственного библиотечного фонда. Государство обеспечивает связи между издательствами и библиотеками через книготорговую сеть, т. е. организацию рационального функционирования книжного рынка. Одной из важных задач, решаемых государством в настоящее время, является повышение ее роли как регулирующего фактора в пользу развития культуры, науки, образования и библиотечного дела, а не только бизнеса. В целях содействия материальному обеспечению деятельности библиотек могут создаваться государственные фонды развития библиотек. Средства этих фондов распределяются на дополнительное финансирование целевых программ развития библиотечного дела, поддержку координации и кооперации в области библиотечного обслуживания. Государство принимает на себя ответственность за развитие материально-технической базы библиотек, обеспечение необходимой финансовой поддержки. Государством обеспечивается приоритетное выделение капитальных вложений в укрепление и развитие культуры, в том числе библиотечного дела.

Не допускается проектирование и строительство населенных пунктов и жилых массивов без обеспечения их библиотеками с учетом градостроительных норм, правил и потребностей населения. Государство обеспечивает приоритет развития библиотек в сельской местности, районах Крайнего Севера. Государство поощряет привлечение общественных и частных источников финансирования для развития библиотек снижением налогов и другими льготами. Органы государственного управления обеспечивают потребности в продукции, необходимой библиотекам, разрабатывают и реализуют программы обеспечения внедрения новой техники и технологии, стимулируют другие негосударственные организации (через налоговые льготы, кредитование) в создании новой техники и технологии для библиотек.

Государственная финансовая поддержка выражается в двух формах — целевое финансирование (в том числе конкретных видов деятельности независимо от видов библиотек, которые в ней участвуют) и льготы по платежам в бюджет. Библиотеки пользуются льготным налогообложением. В общегосударственном масштабе организуются подготовка и повышение квалификации библиотечных кадров, создается и финансируется система высших и средних специальных учебных заведений, институтов и курсов повышения квалификации. Органы государственной власти ведают всей

официальной статистикой библиотечного дела и обеспечивают ее достоверность, своевременность и открытость.

Процесс демократизации общественной жизни в стране, новые требования к информационно-библиотечному обслуживанию диктуют пересмотр системы управления библиотечным делом. Происходит сужение сферы централизованного государственного управления, передача реальных полномочий местным органам власти, расширение прав и самостоятельности первичных звеньев библиотечного дела — самих библиотек, укрепление прав их трудовых коллективов, повышение роли профессиональных библиотечных объединений (библиотечных обществ, ассоциаций).

Широкие возможности открываются перед обществами библиотекарей, ассоциациями в организации взаимодействия и кооперирования деятельности библиотек различных ведомств. Практика показала, что организация этой работы со стороны ведомств не получила должного эффекта потому, что каждое из них преследовало узковедомственные цели. Взаимодействие по линии профессиональных библиотечных объединений находит более широкий отклик у библиотечных работников, и координация и кооперация деятельности библиотек получает свое новое развитие.

Представляя профессиональные интересы библиотечных работников, библиотечные объединения выступают в роли советников и контролеров в принятии и реализации управленческих решений органами государственного управления. Эта функция заключается в учете спроса на библиотечные услуги, в обосновании потребности в средствах и ресурсах на создание рациональной системы библиотечного обслуживания, в защите интересов библиотек при рассмотрении вопросов (программ) социально-экономического развития и бюджетов, в обеспечении рационального распределения, полного и эффективного использования средств, выделенных на развитие библиотечного дела и др. В ряде случаев эти объединения могут принимать самостоятельные решения по некоторым профессиональным вопросам: подготовка проектов нормативно-правовых документов, библиотечных программ, сбор и анализ текущей статистической отчетности, определение лучшего опыта работы с целью внедрения и др.

Некоторые библиотековеды неправомерно ставят вопрос о создании общественно-государственного управления библиотечным делом, среди основных положений которого выделяются: верховенство общественной части над государственной, принадлежность законодательной власти в библиотечном деле библиотечному сообществу, а исполнительной — государственным органам, администрации библиотек и специально органи-

зованным библиотечным комитетам. Речь должна идти не о замене государственного руководства общественным (что нереально), а о их взаимодействии, разделении компетенций при сохранении государственно-общественного принципа управления библиотечным делом. Не должно быть искусственного противопоставления общественных структур управления центральным и местным государственным органам, следует ориентировать их деятельность на конструктивное сотрудничество для повышения обоснованности, качества и действенности принимаемых управленческих решений с целью их последующей эффективной реализации. Только при этом условии можно избавиться от жесткой централизации, монополии административной власти. Было бы принципиально ошибочным рассмотрение самого процесса активности библиотек и объединений библиотекарей абсолютно не зависящим от государства. Зависимость эта, однако, проявляется в том, что государство может создавать благоприятные условия для пробуждения и осуществления библиотечной инициативы, стимулировать творческое начало в деятельности библиотек. При этом оно не вмешивается в содержание и организацию профессиональной деятельности библиотек.

Одним из условий развития библиотечного дела и повышения качества обслуживания читателей является активное участие общественных организаций и населения в создании и повседневной деятельности библиотек. Общественная инициатива в библиотечном деле в нашей стране развивается по нескольким направлениям. Прежде всего общественные организации и граждане имеют право открывать и содержать на свои средства библиотеки. Чтобы профессиональные, "цеховые" интересы библиотекарей не доминировали над интересами читателей (пользователей) библиотек, представляется важным оживить деятельность читательской общественности, образованных при библиотеках общественных советов, сделать повсеместно обязательной ежегодную отчетность библиотек перед населением.

До настоящего времени общественному мнению, в частности мнению читателей, отводилась незначительная роль фиксирующего существующее положение. Однако в условиях, когда большинство населения имеет высокий образовательный и культурный уровень, общественное мнение способно не просто выявить очередные проблемы, зафиксировать факты, но и натолкнуть на действия, более полно отвечающие насущным нуждам библиотек. Читатели должны принимать активное участие в планировании работы библиотек, в комплектовании книжных фондов, в определении форм библиотечного обслуживания и самих библиотечных структур и др.

Одним из путей активизации добровольной помощи населения библиотекам может быть создание групп "Друзья библиотеки". Само название такой организации характеризует ее состав и направления работы, нацеленной на оказание поддержки библиотеке, содействие осуществлению библиотечных программ. Их деятельность наиболее ощутима в небольших городах и сельской местности. Группы "Друзья библиотеки", образованные на добровольной основе, оказывают существенную помощь библиотекам во время кризисных ситуаций, в немалой степени способствуя формированию позитивного отношения к библиотечной деятельности со стороны населения и местных властей. Значительный опыт в этой области накоплен у американских библиотек, где существует национальная организация "Друзья библиотек в США".

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Володин Б. Ф. Общегосударственная библиотечная политика: мировой опыт и некоторые отечественные стереотипы // Проблемы национальных библиотек и региональных библиотечных центров. Выпуск I. СПб., 1992. С. 8—35.

Жабко Е. Д. Теоретические и практические аспекты проблемы доступности информации за рубежом // Там же. С. 54—76.

Карташов Н. С. Палитра читательских интересов. // Библиотека. 1993. №8. С. 2—4.

Клюев В. К. Формирование общественных структур управления библиотечным делом Российской Федерации: Лекция. М., 1992. 39 с.

Могилевер Н. М., Старущенко Г. П. Мера доступности библиотечных фондов как принцип их организации и использования // Библиотечные фонды в контексте современного библиотековедения. СПб., 1995. С. 141—158.

Пудов В. Методом проб и ошибок // Библиотекарь. 1990. №7. С. 34—38.

Серов В. В. и др. Ломать — не строить // Библиотека. 1993. №2. С. 10—13; №3. С. 14—18;

Тюлина Н. И. Новая техника и проблемы общедоступности библиотечного обслуживания // Советское библиотековедение. 1990. № 1. С. 3—8.

Тюлина Н. И. Основные положения концепции библиотечного дела в СССР на рубеже XXI века // Библиотекарь. 1991. № 1. С. 47—53.

Федеральный закон РФ о библиотечном деле // Библиотековедение. 1995. №1. С. 3—17.

Фонотов Г. П. Болезнь названа — требуется лечение // Библиотекарь. 1990. №10. С. 24—29.

7.1. Объективный характер системного развития библиотечного дела

В основе организации и функционирования библиотечного дела лежит принцип системности, системный подход. Во всех развитых странах мира библиотеки образуют разнообразные (централизованные и кооперированные) объединения на локальном, региональном или национальном уровнях, именуемые обобщенным термином "библиотечные системы". Одна из главных методических проблем формирования библиотечных систем — их объективный характер, порождаемый общими закономерностями развития науки, производства, образования, научно-технической информации, информационных потребностей. Системность науки и научного знания делает подвижными, гибкими и относительными границы между теоретическими и прикладными, техническими и гуманитарными науками. На стыке близких и далеких друг от друга наук растет множество смежных и комплексных отраслей знания, возникают межнаучные теории. Происходит, таким образом, процесс интеграции, взаимодействия и взаимопроникновения наук, образующих все более тесные междисциплинарные сети.

В этих условиях почти каждая проблема требует для своего решения не узковедомственного (отраслевого), а комплексного подхода, выхода за рамки "своей" дисциплины. Все крупные экономические (народнохозяйственные) проблемы сейчас являются комплексными и требуют синтеза многих наук. Решения по проблемам научно-технической политики не могут приниматься без существенной экономической, социальной, политологической проработки, без учета массовой психологии и многого другого. По существу все научные проблемы общегосударственного, национального или регионального значения являются средоточием формирования новых закономерностей развития науки в целом, местом синтеза естественных, технических и общественных наук. Эти особенности развития науки и производства обусловили такие характерные закономерности научно-технической информации, как ускоренный рост и рассеяние.

Важнейшей особенностью информационных потребностей является сочетание узкоспециальной и широкой, комплексной

тематики, при этом комплексность приобретает ведущее значение. Специалист любой отрасли знания вынужден обращаться к литературе по всем тематическим комплексам, видам и языкам изданий и т. д., которая может осветить по-новому его собственную область знания. В огромной степени возрастает интерес к общим проблемам научного знания: к вопросам логики, методологии и теории науки, организации и управления, теории систем, социологии науки, психологии научного творчества и др.

Углубление процесса интеграции науки приводит к качественным изменениям в содержании информационных потребностей по смежной, общенаучной и межотраслевой тематике. Они возникают на пересечении, казалось бы, очень далеких друг от друга наук, а именно естествознания и техники с гуманитарными отраслями знания: математики с социологией и лингвистикой, техники с психологией и эстетикой. Специалисты в области точных и естественных наук все чаще и настойчивее обращаются к общественным наукам.

В практической работе библиотек все труднее стало проводить грань между различными отраслями знания. Появление новых специальных библиотек уже не разделяет библиотеки, как прежде, а объединяет их. Речь идет о библиотеках, возникающих на стыках наук, удовлетворяющих информационные потребности специалистов пограничных и синтетических (комплексных) наук (кибернетика, биохимия, молекулярная биология, геофизика, астрофизика и др.). Идет процесс интегрирующей специализации. Да и традиционные классические науки подвержены воздействию этого процесса. Так, библиотеки экономического профиля не могут сейчас обходиться без литературы по математике, вычислительной технике, социологии и другим наукам. Классическая специализация библиотек в наше время становится в значительной мере условной.

Динамизм современного научно-технического развития, изменение структуры науки и производства, появление новых исследовательских и технологических методов усиливают профессиональную мобильность (подвижность) специалистов, которая связана с переквалификацией (переменой темы, профиля, специальности, профессии). Отсюда можно сделать вывод о второй важнейшей особенности информационных потребностей — динамичности, постоянном процессе развития и расширения существующих, появлении и приумножении новых. Постоянное изменение содержания информационных потребностей создает большие трудности для автономных библиотек

в стремлении предвидеть заранее, какая литература потребуется для их удовлетворения.

Таким образом, из анализа общих закономерностей развития науки, производства, информационных потоков и потребностей можно сделать общий вывод, что в современных условиях комплектовать, организовать, хранить сложный поток публикаций, а также обеспечить поиск и предоставление читателям нужной информации отдельные, изолированные библиотеки и ведомственные библиотечные сети уже не способны.

Важным регулятором и стимулом формирования библиотечных систем в условиях рынка является развитие экономических отношений. Увеличивая свои расходы, библиотеки могут приобрести все меньше новых изданий, поскольку стоимость литературы и расходы на ее обработку, хранение и использование увеличиваются быстрее, чем общий показатель инфляции в экономике. Одновременно объем печатной продукции постоянно увеличивается, вследствие чего многие библиотеки, с одной стороны, не в состоянии приобрести всю нужную им литературу, а с другой — испытывают нехватку в помещениях для ее хранения. Один из наиболее эффективных способов выхода из сложившейся ситуации в настоящем и будущем — взаимное использование библиотечных ресурсов с помощью кооперации и координации. Это обеспечит условия для маневрирования всеми видами ресурсов, включая трудовые, материальные и финансовые, что не может быть реализовано в отдельно взятой библиотеке, где такие ресурсы относят чаще всего к ограничивающим условиям тех или иных заданных уровней полноты и оперативности библиотечного обслуживания.

Широкие возможности интеграции библиотек открывает также использование телевизионной, радио- и телетайпных систем, новых скоростных видов транспорта, новых систем сбора, хранения, обработки, доставки информации с помощью электронной вычислительной техники. Внедрение современных технологий вынуждает библиотеки выходить за пределы узковедомственного подхода. Высокие экономические затраты по сравнению с традиционной технологией потребовали их осуществления на межведомственной основе. Новая технология делает процесс взаимодействия библиотек объективно неизбежным. Обеспечение доступа к информации независимо от ее местонахождения становится движущей силой деятельности и развития библиотек в системном режиме.

Возрастающая необходимость системного развития библиотечного дела и планомерных методов ее обеспечения обусловлены задачей повышения эффективности и качества библиотечной

работы. В последние годы наметилось противоречие между масштабами роста библиотечных ресурсов и их недостаточно полным использованием. Одна из причин этого — ведомственная разобщенность библиотек. Иначе говоря, проблема удовлетворения информационных потребностей и использования библиотечных ресурсов в узких ведомственных рамках не может быть решена. Путь разрешения этой главной проблемы на устойчивой основе — формирование стабильных библиотечных систем — выступает как объективная тенденция.

В условиях библиотечной системы может быть преодолен, с одной стороны, рост фондов отдельных крупнейших и, с другой — увеличение числа небольших и карликовых библиотек достигается рациональное сочетание небольших, средних и крупных библиотек. Их развитие может идти не только путем роста фондов, но, главное, через функциональную специализацию, т. е. через придание каждой библиотеке — крупной, средней, мелкой — соответствующих функций в рамках библиотечной системы. В результате объединения целого ряда ранее автономных библиотек в более крупную библиотечную систему небольшие библиотеки превращаются в подразделения (филиалы, отделения) объединения. Вовлечение их в библиотечную систему на основе специализации и технологической привязки к крупной центральной библиотеке отвечает современному уровню организации библиотечного дела и ведет к повышению его эффективности (наиболее полное удовлетворение потребностей в литературе и информации, рациональное использование фондов, технических средств, финансов, кадров, высокое качество справочно-библиографического и информационного обслуживания, технологическое взаимодействие и др.). Библиотечные системы необходимы не только для небольших библиотек, но и для крупных. Это связано с тем, что с ростом уровня отраслевой, технологической и функциональной специализации использование преимуществ крупных библиотек, являющихся, как правило, многоотраслевыми или универсальными, вне системы затруднено или недостаточно эффективно.

Таким образом, возникает многобиблиотечная, или комплексная, форма концентрации фондов, обладающая преимуществами, связанными как с крупными размерами фондов, так и с их глубокой специализацией и координацией. В рамках библиотечной системы каждая библиотека не только сохраняет, но и воспроизводит свои ресурсы на более высоком уровне. Ведь до тех пор, пока развитие библиотечных ресурсов осуществляется только в масштабах отдельных библиотек или

ведомственных библиотечных сетей, в библиотечной деятельности неизбежно присутствует элемент стихийности. Овладевая принципами и методами формирования и использования библиотечных ресурсов, удовлетворения читательских запросов в масштабах всей библиотечной системы, каждая из библиотек избавляется от необходимости приспособлять свои ресурсы к случайно складывающейся конъюнктуре читательского спроса, приобретает устойчивые условия для выполнения своих задач.

Системное развитие библиотечного дела формирует новую этику библиотечных отношений. Важный этический принцип—принцип взаимности — убеждает в том, что, если библиотека действует только в своих интересах, это приводит к хаосу, и отрицательная значимость последствий намного серьезнее, чем необходимость подчинения чьих-либо действий общей цели. В библиотечной системе этические и экономические принципы имеют тенденцию совпадать. Многие библиотечные системы терпели неудачи из-за недостаточной взаимной заинтересованности их участников (непонимания общей пользы), из-за несогласия руководящих органов, которым подчинены библиотеки, продолжать взаимодействие и др.

Таким образом, процесс формирования библиотечных систем, рассматриваемый как процесс объективно необходимый, причинно обусловленный, имеющий конкретную направленность и осуществляющийся в соответствии с основными библиотечными целями, выступает как специфическая закономерность библиотечного дела.

7.2. Взаимодействие библиотек — основа формирования и развития библиотечных систем

Библиотечное дело в целом и каждая отдельная библиотека не существуют вне взаимодействия. Когда из отдельных библиотечных процессов или библиотек образуется качественно новая система (библиотека или библиотечная сеть) как нечто целое, то природа ее целостности, ее специфика определяются характером или типом того взаимодействия, которым связываются между собой исходные части (элементы), образуя данную библиотеку или библиотечную сеть. Таким образом, в основе организации, функционирования и развития библиотечной системы лежит главный системообразующий признак — взаимодействие, т. е. совокупность определенных связей,

отношений, сотрудничества библиотек, которые направлены на наиболее полное удовлетворение информационных потребностей, рациональное формирование и эффективное использование библиотечных ресурсов и определяют приобретение библиотечной системой новых свойств (новых библиотечных ресурсов, процессов, функций, результатов), обеспечивающих взаимодополнение и взаимопомощь библиотек, их мобильность и эффективность.

Взаимодействие — это именно то, что связывает библиотеки в целостные системы и позволяет этим библиотекам существовать как целостное образование. Поскольку библиотеки находятся во взаимной связи, они воздействуют друг на друга, и это их взаимное воздействие и есть развитие библиотечного дела.

Без изучения и анализа взаимодействия нельзя понять, каким образом библиотеки связываются в единое целое, как функционирует библиотечная система, обеспечиваются пропорциональность библиотечных ресурсов, оптимальное управление ими, каковы критерии оценки эффективности библиотечной работы.

Понятия 'взаимодействие', 'взаимовлияние', "взаимозависимость" часто употребляют как синонимы. Однако эти термины следует различать. Первое является общим, остальные — частные, отражающие отдельные стороны общего. Движущей силой взаимодействия библиотек является наличие у них общей цели; направленности их деятельности на наиболее полное удовлетворение информационных потребностей. В процессе этой деятельности библиотеки вступают в определенные взаимоотношения и взаимосвязи. Возникновение связей между отдельными библиотеками и библиотечными процессами свидетельствует о начале формирования библиотечной системы, дальнейшее развитие которой определяется направлением, интенсивностью и устойчивостью взаимосвязей.

По направлениям или содержанию деятельности библиотечные связи подразделяются: в области формирования и использования фондов, обслуживания читателей, справочной, библиографической, научно-методической работы и др. Они могут быть частичные, неполные и полные, простые и сложные. Ни одно направление взаимодействия библиотек не может развиваться изолированно. Например, для развития взаимодействия в области формирования фондов необходимо создание единой системы информации о вышедшей, заказываемой и поступающей литературе. Специализация библиотечных фондов требует создания сводных каталогов, что связано, в свою очередь, с библио-

графической работой. Профилирование комплектования фондов требует хорошо налаженной работы межбиблиотечного абонемента, обеспечивающей доступность всей поступающей литературы всем участникам библиотечной системы.

На первый план в современных условиях выдвигается взаимодействие в области формирования фондов. Именно здесь определяются основные направления структурных изменений как в ведомственно-отраслевых библиотечных фондах, так и в характере межведомственных связей. Взаимодействие библиотек целесообразно развивать по этапам: координация комплектования фондов, издание путеводителей по фондам и справочному аппарату библиотек, составление и организация использования указателя выписываемых и хранящихся в библиотеках периодических изданий, создание печатных (карточных, электронных) сводных каталогов книжных фондов, наконец, как высшая форма библиотечной интеграции, формирование комплексных библиотечных объединений, обслуживающих читателей различных отраслей и ведомств региона на базе современных компьютерных технологий обработки, поиска и передачи библиографических данных и документов.

Превращение определенной совокупности библиотек в систему происходит лишь при наличии систематических связей, имеющих планомерный и долговременный характер. Для возникновения устойчивых отношений между библиотеками, кроме повторяемости, необходимо, чтобы связи были органичными (существенными и незаменимыми). Развиваясь и усложняясь, устойчивые, объективно необходимые связи укрепляют библиотечную систему.

По масштабам (сфере проявления) библиотечные связи бывают внутриведомственными и межведомственными (отраслевыми и межотраслевыми). Эффективность библиотечной системы определяется уровнем межведомственного взаимодействия библиотек, представляющего собой процесс преодоления тех или иных сторон ведомственной обособленности, усиления взаимобязанности и взаимозависимости библиотек различных ведомств, возникновения и нарастания элементов общности в деятельности ведомственных библиотечных сетей. Например, преодоление обособленности фондов, их формирования и использования приводит к созданию единого библиотечного фонда; преодоление технологической замкнутости — к развитию технологических связей на базе внедрения ЭВМ и других современных технических средств; преодоление организационно-методической обособленности — к

росту взаимодействия в целях наиболее эффективного достижения конечных результатов библиотечной деятельности и др.

В условиях межведомственного взаимодействия понимание библиотечного процесса не может ограничиваться узкотехнологическими внутрибиблиотечными и внутрисетевыми рамками. Каждую технологическую операцию следует реализовывать с учетом специфики единого, общесистемного библиотечного процесса. Межведомственное взаимодействие библиотек, в свою очередь, зависит от того, насколько каждая ведомственно-отраслевая сеть развила свои ресурсы и внутрисетевое взаимодействие. Если, например, в библиотеках какого-либо ведомства нет профилей комплектования, не скоординировано взаимоиспользование фондов, не планируются библиографическая работа, составление сводных каталогов и т. д., то о планомерном взаимодействии с библиотеками других ведомств говорить не приходится. В свою очередь, обязательства по межведомственному взаимодействию могут ускорить решение многих внутрисетевых и внутрибиблиотечных проблем.

Ведомственное и межведомственное взаимодействия библиотек диалектически едины. Ведущей стороной этого единства является межведомственное взаимодействие. Оно выражает наиболее существенное в библиотечной системе, поскольку определяется общими закономерностями ее организации и функционирования. Однако это не умаляет роли ведомственных форм развития библиотечного дела и не может служить обоснованием стремления к их искусственному преодолению и даже ликвидации. Дело совсем в другом — в том, чтобы следовать объективным условиям развития ведомственных и межведомственных форм и в соответствии с этим решать возникающие вопросы и устранять противоречия. Подходя к проблеме соотношения ведомственного и межведомственного взаимодействия библиотек исторически, нельзя не заметить, что библиотечное взаимодействие формируется сначала внутри отдельных сетей. Затем, по мере вовлечения ведомственно-отраслевых ресурсов в систему взаимодействия с библиотеками других ведомств, отношения приобретают межведомственный характер. В этом смысле они являются первичными, а связанные с ними межведомственные взаимодействия — вторичными или производными.

Будучи вторичным генетически, по происхождению, межведомственное взаимодействие не может считаться вторичным с логической точки зрения. По мере развития его вторичность будет преобразовываться в первичность. Процесс межведом-

стенного взаимодействия библиотек характеризуется действием двух тенденций — экстенсивной (расширением) и интенсивной (углублением). Первая проявляется в том, что увеличивается объем библиотечного взаимодействия (число библиотек, вовлекаемых в совместную работу, количество направлений библиотечного взаимодействия и объем по каждому из них и др.). Вторая — в том, что усиливается система библиотечных отношений, обогащается их содержание, происходят изменения в структуре формирования и использования библиотечных ресурсов и др.

Процесс взаимодействия библиотек — процесс исторический: от элементарных, нерегулярных, неупорядоченных связей и отношений между отдельными библиотеками — к внутриведомственным, отраслевым и межведомственным, от взаимодействия по отдельным направлениям — к комплексному взаимодействию, приводящему к интеграции библиотек разных ведомств на основе специализации, централизации, координации и кооперирования их деятельности.

7.3. Целостность библиотечной системы

Существенная черта библиотечной системы — функционирование ее как целостности. Процесс формирования библиотечной системы не может быть раскрыт без понимания ее как целостности, т. к. именно стадия превращения библиотечного объединения в целостность и есть этап создания библиотечной системы. Ее развитие объективно обуславливает тенденцию к снижению относительной обособленности и изолированности отдельных библиотек, библиотечных сетей, библиотечных объединений вследствие усиления их связанности и взаимозависимости. Важнейшим критерием перехода библиотечного объединения к состоянию целостности служит тесная взаимосвязь и взаимообусловленность между его звеньями (элементами, подсистемами).

Свойство целостности библиотечной системы позволяет отличать реальную библиотечную систему от системы только возникшей, неполной, где функционируют лишь отдельные ее элементы. Оно помогает выявить еще не решенные проблемы, возможные направления достройки целостной библиотечной системы, ее временные недостатки и противоречия периода становления. В целостной библиотечной системе ее элементы взаимно соответствуют друг другу, их воздействия соразмерны, согласуются с интересами друг друга, не разрушительны для них. Отсюда — соответствие, согласованность, пропорциональность в

сочетаниях различных библиотечных процессов, их дополнительность друг другу. Собственно дополнительность проявляется в невозможности целого без какого-либо необходимого компонента, а соответствие — в исключении произвола (субъективизма) в подборе компонентов, в необходимости сродства. Для целостной библиотечной системы характерно длительное, совместное, взаимосогласованное существование ее компонентов, которое можно назвать функциональным соответствием.

Целостная библиотечная система характеризуется противоречивостью, ибо образуется из разнородных, отличающихся друг от друга библиотек и библиотечных сетей. Каждая из них является сложным образованием, имеет свои особенности, обусловленные характером ведомств, отраслей и регионов, в рамках которых они развивают свою деятельность. Вследствие неодинаковых условий развития библиотек происходит их дифференциация. Именно благодаря разнообразию и различиям элементов библиотечной системы осуществляется взаимодействие составляющих библиотечной системы, взаимный обмен библиотечными ресурсами, в процессе которого одна библиотека (библиотечная сеть) находит в другой то, что ей необходимо для нормального функционирования. Таким образом, целостность библиотечной системы — это не унификация, не единообразие, не стирание всех и всяческих различий между библиотеками, это единство многообразия.¹

Вследствие этого внутренней основой целостности библиотечной системы выступает не сходство ее компонентов, а их совместимость, их подвижное (динамичное) дополнительное соответствие, взаимозависимость. И только совокупно взаимодействуя, они образуют общесистемное качество, не присущее отдельным библиотекам и ведомственно-отраслевым сетям. Это новое качество можно определить как эффект целостности или интегративности библиотечной системы. Результатом реализации этого качества является значительно большая эффективность библиотечной системы, нежели деятельность отдельных, изолированных библиотек и библиотечных сетей. Благодаря разделению труда, специализации, ликвидации

¹ Единство — важнейший признак, характеризующий целостность библиотечной системы. Следовательно, включение его в сам термин вряд ли целесообразно. Поэтому можно отказаться от дефиниции "единая система библиотек", полагая, что любая библиотечная система должна представлять целостную систему. Что касается уровня единства, то он может быть разным и достигаться разными методами.

дублирования и параллелизма, объединению библиотечных ресурсов и т. д. целостная библиотечная система обеспечивает наиболее полный охват библиотечным обслуживанием всего населения, удовлетворение информационных потребностей практически всех категорий читателей, рациональное формирование и использование единого библиотечного фонда, выравнивание и сближение уровней развития ведомственно-отраслевых и территориальных библиотечных сетей и др.

Целостная библиотечная система активно воздействует на библиотеки и библиотечные сети, из которых она образована. В результате они, как исходные компоненты, претерпевают заметные изменения: нередко теряют свойства, присущие им до вхождения в библиотечную систему, какие-то их свойства преобразуются, переходят в другие, количественным и качественным преобразованиям подвергаются сохраняемые ими свойства. Эти изменения являются не результатом вмешательства каких-то внешних (административных, например) сил, а следствием внутрисистемного взаимодействия самих библиотек как компонентов системы.

Так, в условиях целостной библиотечной системы появляется возможность воздействия на формирование отраслевых и межведомственных библиотечных пропорций. Самостоятельность ведомственных сетей становится относительной, а межведомственные связи приобретают не внешний (случайный), а внутренний (структурный) характер и становятся необходимым условием развития ведомственных библиотечных ресурсов, роста их единства, комплексности и эффективности. Ставшее уже нередким во многих регионах страны составление межведомственных сводных тематических планов комплектования и создание системы библиотек-депозитариев приводят к структурным изменениям в составе библиотечных фондов (тематике, типах литературы и видах изданий, хронологических рамках и т. д.), к более рациональному и эффективному расходованию средств и экономии трудовых ресурсов: Организация общегосударственной системы межбиблиотечного абонемента меняет структуру и интенсифицирует взаимоиспользование фондов, улучшает обслуживание читателей, которым представляется возможность получить любую книгу из единого библиотечного фонда. Интеграция библиотек в области библиографической работа позволяет устранить неоправданное дублирование в создании библиографических пособий и ведение справочной работы, перестраивает систему отраслевой и региональной информации и справочно-библиографического обслуживания и т. д.

В ходе превращения библиотечной системы в целостную появляются возможности различных форм интеграционного взаимоприспособления ведомственных библиотечных сетей, постепенного уменьшения ведомственных барьеров, в чем и выражается их сближение. Когда речь идет о сближении ведомственных библиотечных сетей, то под этим подразумеваются не подгонка всех под один шаблон, не механическое копирование методов, приемов библиотечной работы, игнорирующее сохраняющиеся ведомственные особенности и различия, а возрастание объема общих межведомственных задач библиотечной системы, рост удельного веса общебиблиотечного в сравнении с ведомственно-специфическим во внутреннем развитии сближающихся сетей.

Превращение библиотечной системы в целостность предполагает органическое сочетание ведомственных и межведомственных интересов, интересов каждого ведомства и коллективных интересов библиотечной системы. Ведомственные и межведомственные? интересы библиотек — это две тенденции одного и того же процесса развития библиотечной системы. Концепция единства двух сторон предполагает вместе с тем, что между ведомственными и? межведомственными библиотечными интересами есть различие.

Суть вопроса в следующем. Библиотеки развиваются в ведомственных рамках и по объективным причинам не могут развиваться иначе, а между ведомствами неизбежны различия (нередко существенные). В связи с этим, во-первых, невозможно механическое объединение библиотек разных ведомств, и, во-вторых, невозможно создание библиотечной системы вне ведомственных рамок. Поэтому и возникают объективные ведомственные Интересы библиотек, а также и различия между ними. Отсюда же вытекают и объективные диалектические? противоречия; отражающиеся в стремлении любой библиотеки удовлетворить свои ведомственные интересы. Они являются выражением вполне определенных информационных потребностей, вызванных соответствующими экономическими, научно-техническими и другими условиями развития ведомств, и направлены прежде всего на удовлетворение их информационных потребностей. Ведомственно обособленная принадлежность библиотек является ключом для понимания исходной базы определения ведомственных библиотечных интересов и одновременно служит основой их специфичности. Ведомственные интересы библиотек проявляются в различных формах. Причинами этого могут быть различная степень зрелости организации ведомственных библиотечных сетей, дифференциация в уровнях библиотечного обслуживания, различия в струк-

туре библиотечных ресурсов, неодинаковая степень внешнего воздействия на развитие ведомственной сети, различия методов планирования и управления.

Однако как бы ни отличались друг от друга отдельные библиотеки и библиотечные сети по тем или иным признакам, коренные условия и цели деятельности у них общие. Ограниченность библиотечных ресурсов ведомства объективно приводит к невозможности реализации ведомственных интересов без развития межведомственных библиотечных отношений, порождающих категорию "межведомственные (общебиблиотечные) интересы". В них отражаются объективные потребности развития библиотечной системы. Они заключаются в обеспечении успешного развития библиотечных ресурсов каждой ведомственной библиотечной сети и всей системы библиотек.

Межведомственные библиотечные интересы по своему содержанию не являются суммой ведомственных интересов. Они составляют общие, основные, долговременные интересы библиотек разных ведомств, а также коллективные интересы библиотечной системы как единого целого. Аккумулируя в себе наиболее существенные и прогрессивные черты ведомственных интересов библиотек, межведомственные интересы в то же время наделены качественно новым свойством — они отражают коллективную потребность в укреплении и развитии потенциала всей библиотечной системы. Сюда входят, например, взаимная зависимость библиотек, обслуживающих разные группы читателей; общий рост и необходимость всестороннего объединения ведомственных библиотечных ресурсов; сотрудничество, взаимопомощь и использование коллективного опыта; постепенное выравнивание, сближение уровней развития библиотечного обслуживания и др.

Деятельность, соответствующая этим и другим общебиблиотечным интересам, приобретающая значение новых интегративных качеств, в конечном счете отвечает и ведомственным интересам каждой библиотеки. Они вряд ли теряют свое общебиблиотечное значение оттого, что в отдельных звеньях библиотечной системы, к сожалению, наблюдаются отклонения от общих закономерностей.¹ Однако интересы отдельных библиотек и библиотечных сетей в силу ряда объективных и субъективных факторов не обязательно должны полностью совпадать.

¹ Под отклонениями от общих закономерностей функционирования и развития библиотечной системы понимается как игнорирование необходимости интеграции библиотек, так и нарушение принципа оптимальности и своевременности выбора организационных форм и методов интеграции, отчего, в свою очередь, зависят темпы и эффективность формирования библиотечной системы.

Это несовпадение объясняется, в частности, существующими различиями в уровнях развития ведомственных сетей, наличием у каждой из них специфических черт и особенностей в развитии межведомственных отношений, неодинаковым подходом к отдельным вопросам взаимодействия и т. д.

В подобном положении и в таких противоречиях нет ничего угрожающего основам целостности библиотечной системы при условии, что они решаются с общебиблиотечных позиций. В реальной библиотечной практике никакой "глобальной" интеграции не происходит. Поэтому помимо общих побудительных стимулов к формированию библиотечных систем необходимо учитывать наличие определенных условий и предпосылок, при которых тенденции к интеграции воплощаются в конкретные формы, обретают реальное интеграционное содержание.

7.4 Структурная организация библиотечных систем

7.4.1. Ведомственно-отраслевые библиотечные объединения

Существенной характеристикой библиотечной системы является присущая ей организационная структура, которая зависит от типа отношений между компонентами библиотечной системы. Усиление и углубление устойчивых, сохраняющихся, повторяющихся связей и отношений библиотек, возрастающая взаимодополняемость библиотечных ресурсов приводят к развитию различных библиотечных объединений, охватывающих организационно и технологически взаимосвязанные библиотеки одного и разных ведомств.

Виды, регулярность, ритмичность и интенсивность межбиблиотечных связей во многом зависят от того, расположены ли соответствующие библиотеки в пределах одного населенного пункта, в нескольких соседних, в одном экономическом районе или значительно удалены друг от друга. Поэтому важной научной категорией теории библиотечных систем является территориальная общность библиотек. Она характеризует их взаиморасположение, территориальное взаимодействие. С ее помощью можно определить территориальный уровень (ранг) различных библиотечных объединений.

По масштабам территории, количеству библиотек, объему и характеру библиотечных ресурсов, уровню организации взаимодействия библиотек можно выделить первичные

(специализированные), локальные (местные), областные и региональные (межобластные) библиотечные объединения. Первичный уровень библиотечных объединений — централизованная библиотечная система (ЦБС), включающая библиотеки одного типа и одного ведомства на определенной компактной территории. Это прежде всего ЦБС государственных массовых библиотек, представляющие собой структурно-целостное учреждение, которое функционирует на основе единого книжного фонда и штата, организационного и технологического единства.

Специальные библиотеки крупных организаций (фирм, акционерных объединений, концернов и др.) образуют первичное специализированное объединение библиотек. Назначение ЦБС этого уровня состоит в том, чтобы, используя преимущества специализации, концентрации и централизации библиотечных ресурсов, обеспечить переход от внутрибиблиотечной интеграции к межбиблиотечной. Это наименее сложное по своей структуре библиотечное объединение.

При организации первичного библиотечного объединения приходится решать два важных вопроса общей проблемы соотношения централизации и децентрализации. Первый — это вопрос о том, какими должны быть библиотеки структурных подразделений организации (промышленного предприятия): самостоятельными или филиальными. Здесь необходимо учитывать юридическую самостоятельность научных, конструкторских, технологических и других подразделений, их расположение, структуру и величину библиотек, а также возможности головной (центральной) библиотеки, имеющей системообразующее значение. Практика показала, что эти факторы играют существенную роль при определении степени самостоятельности библиотек. В состав специализированного (первичного) объединения наряду с головной могут входить как самостоятельные специальные библиотеки, так и филиалы — стационарные, справочные, передвижные библиотеки, пункты выдачи литературы. В связи с распределением функций между головной и другими библиотеками объединения возникает второй вопрос — о степени централизации (полной или частичной) библиотечных процессов, и прежде всего комплектования фондов. Этот вопрос на практике решается по-разному, важно, чтобы все библиотеки активно участвовали в коллективном руководстве всей деятельностью библиотечного объединения.

По производственному признаку объединяются библиотеки разных типов и видов, обслуживающие одну организацию

(профсоюзные, технические, учебные и др.). Примеры библиотечных объединений подобного типа немногочисленны, поскольку централизация эффективна в рамках библиотечных сетей, имеющих единый орган управления, единую собственность. Целесообразно не создавать межведомственных ЦБС, а заключать с администрацией организации договора на библиотечное обслуживание. На крупных предприятиях, имеющих службы научно-технической информации, создаются единые библиотечно-информационные центры (БИЦ).

Совокупность однородных и тесно взаимосвязанных первичных (специализированных) объединений или самостоятельных специальных библиотек, расположенных на компактной территории, образует ведомственно-отраслевую библиотечную систему. Модель такой системы включают различные варианты библиотечных объединений. Создаются библиотечные системы с "вертикальной" подчиненностью, т. е. управляемые в соответствии с организационно-функциональной структурой отрасли. В зависимости от степени территориальной отдаленности организаций и предприятий возможны различные модификации этих систем с разной степенью централизации и децентрализации основных библиотечных процессов. Следует выделить результаты многолетнего функционирования библиотечных объединений в Российской Академии наук (Москва, С.-Петербург, Новосибирск) во главе с БАН, БЕН, ГПНТБ СО РАН. В то же время на базе ведомственно-отраслевых библиотечных систем во многих регионах действуют межведомственные специализированные объединения. Их деятельность направлена на создание региональной системы обслуживания разнообразных информационных запросов. Выделяются следующие объединения этого рода по удовлетворению;

профессиональных запросов — объединения библиотек по обслуживанию работников промышленности, агропромышленного комплекса, медиков, педагогов и др.;

учебных запросов — объединения библиотек вузов и средних специальных учебных заведений;

запросов, связанных с самообразованием и организацией досуга населения.

Распространение получили единые территориальные справочно-информационные фонды (ЕТСИФ), в состав которых входят отраслевые объединения научно-технических библиотек и отделов научно-технической информации, а также объединения, включающие библиотеки родственных отраслей региона и

других ведомств (министерств культуры, здравоохранения вузов, Академии наук и др.). Целью такого объединения является обеспечение удовлетворения общенаучных, межотраслевых и узкоспециальных запросов научных и инженерно-технических работников.

Отраслевые системы являются более сложными по структуре и обладают более широкими и крупными ресурсами. В то же время для них характерна меньшая по сравнению с первичными (специализированными) объединениями степень централизации библиотечных процессов, финансирования, штатов. При формировании отраслевых систем необходимо учитывать следующие особенности территориальной концентрации отраслевых библиотечных сетей. Во-первых, каждая отдельно взята сеть региона (страны) входит в состав любой территориальной системы только частью своих библиотек и поэтому очень редко представлена там всеми "структурными элементами". Во-вторых, далеко не все отраслевые сети функционируют одновременно в каждой территориальной библиотечной системе. В-третьих, библиотеки одной и той же сети в разных по специализации и структуре территориальных системах создают неповторимые (по величине, составу, пропорциям) сочетания с библиотеками других отраслевых систем.

Термин "отрасль" употребляется преимущественно в трех значениях: для обозначения крупных, комплексных (энергетика металлургия, машиностроение, пищевая промышленность и др.) самостоятельных (угольная промышленность, текстильная промышленность, железнодорожный транспорт) отраслей народного хозяйства, а также для обозначения мелких и составных частей, обычно называемых подотраслями (значительная часть подотраслей сосредоточена в машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности).

Формирование библиотечных систем в рамках широкой или узкой отрасли определяет соответственно широкий или узкий профиль их фондов. Наряду с системами, имеющими более или менее однородные (однопрофильные) библиотечные ресурсы, су-] шествуют отраслевые системы с близкими по характеру библиотечными ресурсами, где, кроме специализированной части, большой удельный вес занимает общеотраслевая тематика (например, система библиотек отраслей машиностроения). Наконец, можно выделить системы, включающие библиотеки с разнопрофильными и четко дифференцированными фондами (отрасли пищевой и легкой промышленности, черной металлургии). Сложность

взаимосвязанного формирования и использования библиотечных ресурсов в этих системах — в их многопрофильности.

Важной особенностью отраслевых библиотечных систем является то, что одна и та же реально существующая система одновременно может рассматриваться и как межотраслевая, и как отраслевая. Это бывает в двух случаях. Во-первых, тогда, когда заведомо известно, что некоторая, как правило, крупная территориальная система состоит из библиотек нескольких связанных между собой подотраслей, дифференцировать которые по ряду причин нет необходимости. Так, система технических библиотек некоторой территории, если специально не фиксировать отдельных ее взаимодействующих отраслей, представляет собой отраслевую систему. Во втором случае объединяются библиотеки нескольких отраслей различных сфер материального производства (например, промышленности и сельского хозяйства), образующих на определенной территории единую агропромышленную отрасль. Библиотечная система агропромышленного комплекса объединяет библиотеки трех крупных сфер: а) отраслей промышленности, производящих и поставляющих средства производства для сельского хозяйства, а также отраслей, оказывающих ему производственные услуги; б) отраслей сельскохозяйственного производства; в) отраслей, осуществляющих заготовку, транспортировку сельскохозяйственного сырья, его хранение, переработку и реализацию готовой продукции.

Опыт показывает, что отраслевые библиотечные системы могут размещаться на сравнительно ограниченной территории и обслуживать один город. В других случаях отдельные библиотеки отстоят друг от друга на значительном расстоянии, но находятся в одной области (крае, республике). В предельном случае отраслевая система может охватывать территорию экономико-географического района (Урал, Западная Сибирь и т. д.). Дифференциация различных отраслей системы зависит от объема библиотечных ресурсов и территориального размещения библиотек в данной отрасли.

Следует, видимо, признать возможным и нужным образование отраслевых библиотечных систем строго в определенных границах городов и областей в тех отраслях, где имеется достаточно библиотек с однородными библиотечными ресурсами. В ряде случаев целесообразно создавать отраслевые системы по укрупненным отраслям (машиностроение, химия и др.), чтобы не выходить за пределы административно-территориальных единиц. В то же время границы отраслевой системы не должны жестко зависеть от существующего административного деления. Объединение

происходит, когда рациональные уровни концентрации и специализации библиотечных ресурсов переходят городские или областные рамки (например, в соседней области остаются вне объединения одна - две библиотеки какой-либо узкой отрасли или, наоборот, объединяются библиотеки многопрофильной отрасли, когда головная библиотека не способна руководить). Учет территориального фактора при создании отраслевых систем очень важен, но во всех случаях должен соблюдаться примат отраслевого принципа, поскольку именно он обеспечивает единство библиотечных ресурсов и библиотечного обслуживания. При образовании отраслевых систем необходимо использовать гибкие организационные формы, позволяющие успешно сочетать отраслевой и территориальный принципы размещения библиотечных ресурсов, преодолевать ведомственные тенденции.

7.4.2. Универсальные **территориальные библиотечные объединения** (комплексы)

Функционирование отраслевых библиотечных объединений, способствуя углублению специализации библиотечных ресурсов, приводит, однако, к ведомственной разобщенности смежных отраслевых систем. В "чистом" виде отраслевые системы встречаются довольно редко. Как правило, на определенной территории оптимальными могут быть условия для размещения библиотек не одной, а нескольких отраслей народного хозяйства. Поэтому отраслевые библиотечные системы "перекрывают" друг друга, находясь в составе библиотечной системы территории.

Если на концепцию библиотечных объединений смотреть со стороны территориальной, т. е. межотраслевой (межведомственной) организации библиотечных ресурсов, то она — прежде всего научное отражение комплексности библиотечного дела страны, т. е. объективно существующих организационных, технологических, информационных и других связей и отношений между библиотеками разных типов и ведомств. Формирование универсальных межведомственных библиотечных объединений поставлено на повестку дня всем ходом развития библиотечного дела.

С одной стороны, они служат естественным продолжением достигнутых результатов ведомственно-отраслевого взаимодействия библиотек, а с другой — свидетельствуют о качественно новой ступени его развития. Выработанные в ведомственных сетях межбиблиотечные взаимодействия обогащаются в

условиях межведомственных объединений новым содержанием. Наряду с количественным ростом межбиблиотечных связей (увеличений их объема, масштабов и интенсивности) происходит их качественное совершенствование. Взаимодействие охватывает библиотеки разных типов и ведомств, оно становится более стабильным и долговременным. Происходит все большее усложнение и повышение степени комплексности библиотечных связей, которые становятся более разносторонними и широкими, проникают во все основные библиотечные процессы. Комплексность превращается в закономерность развития библиотечного дела, обеспечивая такое соответствие, такую пропорциональность между ведомственно-отраслевыми библиотечными ресурсами, когда они уже не могут функционировать друг без друга и образуют единый территориальный библиотечный комплекс (ТБК). Суть ТБК в том, что это устойчивое и определенным образом организованное объединение не отдельных библиотек, а сложившихся ведомственно-отраслевых библиотечных систем определенной территории, взаимозависимых, взаимосвязанных, образующих структурно и функционально единое целое.

Главное достоинство ТБК заключается в межведомственном комплексном характере взаимодействия библиотек, позволяющем¹; максимально использовать преимущества, которые дает территориальная концентрация библиотечных ресурсов. Именно в рамках ТБК существует возможность преодолеть *потери* от несогласованных действий смежных библиотечных систем, от разобщенности и ограниченности ведомственных библиотечных ресурсов.

Структура и статус ТБК зависят от масштаба, таксономического ранга территории, на которой *он* возник и функционирует. Наименее развернутая структура ТБК формируется на небольшой территории (административный район, небольшой город). В условиях [Российской Федерации, характеризующейся большими территориальными различиями и особенностями отдельных районов, нужен дифференцированный подход в определении перспектив локальных ТБК, с учетом величины и места городов в системе групповых форм расселения, а также характера и уровня производства.

Наилучшие условия для комплексного развития библиотечных ресурсов имеют небольшие и средние города, входящие в городские агломерации. Концепция комплексной системы организации библиотечных ресурсов позволяет отказаться от традиционного взгляда на городскую библиотечную сеть как на территориально обособленную, замкнутую автономную систему, независимую от библиотечной сети окружающих

населенных мест. В условиях крупной городской агломерации возникает естественная тенденция к созданию взаимоувязанной и взаимообусловленной библиотечной системы. Появляется возможность шире использовать библиотечный потенциал городов-центров. В то же время можно избежать чрезмерной концентрации библиотечных ресурсов в крупном городе и размещать в малых и средних городах отделения и филиалы крупных библиотек, а также новые специальные библиотеки. Менее благоприятны для комплексного развития библиотечных ресурсов малые и средние города, удаленные от крупных центров. Так, например, в Новгородской, Тверской, Смоленской, Кировской, Омской, Тюменской областях преобладают города с населением от 10—20 до 40 тыс. жителей. Здесь, как правило, расположены мелкие предприятия местной промышленности, не имеющие специальных библиотек. Типичными для таких городов являются районные и городские библиотеки с фондами не более 20—30 тыс. томов, они-то в основном и обслуживают специалистов. К этому следует добавить, что как части единой системы библиотечного обслуживания эти города по отношению к библиотекам окружающим сельских поселений играют организующую роль. Малые и средние города являются связующим звеном, обеспечивающим организационное единство формирования и использования сельских и городских библиотечных ресурсов.

Объективно необходимой и наиболее оптимальной в этих условиях организационной формой будет создание единых межведомственных библиотечных объединений (комплексов). Однако изолированное развитие локальных ТЕК в небольших городах и сельских районах в силу ограниченности их информационных ресурсов бесперспективно. Формирование локальных ТБК — часть общей задачи совершенствования системы библиотечного обслуживания, поэтому лучше создавать их в зоне действия более крупного ТБК.

Важную роль в функционировании локальных библиотечных объединений играют крупные промышленные города, не являющиеся областными центрами (столицами республик) (например, Магнитогорск, Нижний Тагил, Новокузнецк, Ангарск, Сургут и др.). В них есть крупные массовые, вузовские и научно-технические библиотеки. ТЕК этих городов, по существу, выполняют функции среднего звена (межрайонного или внутриобластного), объединяющего несколько тяготеющих к нему локальных ТБК.

Выделяя межрайонные (внутриобластные) объединения, следует создавать в таких городах библиотеки общегородского значения (на базе центральной городской или наиболее крупной головной

научно-технической библиотеки). Эти библиотеки должны иметь более высокую категорию и соответствующие ресурсы (фонды, штаты, материально-техническое обеспечение) для выполнения функций центра межрайонного ТБК.

Связанные между собой общими библиотечными процессами, локальные и межрайонные ТБК в своей совокупности образуют ТБК более высокого порядка — областной, охватывающий уже значительную и в то же время компактную территорию. Областной ТБК объединяет все основные типы библиотек: технические, сельскохозяйственные, медицинские, вузовские, академические, массовые и др.

Это сложный многоуровневый ТБК. Центральное место в нем занимает библиотечная система областного центра, где, как правило, сосредоточено до 50% всех библиотечных ресурсов области.

Ведущую роль играют библиотечные системы Москвы и Петербурга. Библиотечные ресурсы этих городов, не имеющие себе равных, столь развиты, что их влияние выходит далеко за пределы области. Оно охватывает всю страну и имеет международное значение. Мощные библиотечные системы сформированы в Нижнем Новгороде, Саратове, Екатеринбурге, Ростове-на-Дону, Новосибирске, Иркутске, Хабаровске. Им, по сути дела, уже давно тесно в границах области, их системообразующее влияние простирается за ее пределы. На базе этих ТБК функционируют региональные (межобластные) депозитарии, центры МБА, краеведческой библиографии, и т. д.¹

В условиях внедрения информационной технологии на базе автоматизации библиотечных процессов поуровневое объединение библиотек в рамках ТБК является наиболее перспективным. Оно позволяет восполнять библиотечными системами более высоких уровней пробелы и недостаточность библиотечных ресурсов низовых (локальных) объединений.

Принципиально важным теоретическим вопросом является вопрос об устойчивости связей библиотек. Она непосредственно зависит от ранга библиотечного объединения: наибольшая устойчивость в объединениях низших рангов, а наименьшая — в крупных. Это обусловлено относительно небольшим количеством связей в микрообъединениях и компактностью последних. В крупных.

¹ Наиболее развита деятельность региональных библиотечных объединений в Сибири и на Дальнем Востоке. См.: Методические материалы по координации деятельности научных библиотек Сибири и Дальнего Востока. Новосибирск, 1991. 36 с, Артемьева Е.Б. и др. Взаимодействие библиотек Сибири и Дальнего Востока в новой общественной ситуации // КГБ. 1993. № 4. С. 5—15.

объединениях сильнее выражен вероятностный характер межбиблиотечных отношений. Кроме того, в них всегда есть объединения с различным уровнем межбиблиотечных связей.

Незаменимыми, главными отношениями между библиотеками, определяющими эффективность функционирования библиотечного объединения, являются различные связи по координации и кооперированию формирования и использования фондов, обслуживания читателей. Если в том или ином объединении эти связи необязательны, неустойчивы, в зависимости от конъюнктуры заменяются другими, то такое объединение библиотек либо не является комплексом, либо еще только формируется.

С этой точки зрения нужно различать первоначальные, формирующиеся и сложившиеся библиотечные комплексы. Необходимо подчеркнуть, что сложившийся и завершённый комплекс — не идентичные понятия. По нашему мнению, понятие "условная завершённость" можно относить лишь к комплексам небольших территорий. В принципе же абсолютная завершённость комплексов невозможна уже потому, что любой ТБК — часть общегосударственной библиотечной системы. С ее развитием непрерывно возникают одни и отмирают другие библиотечные отношения. Это ведет к динамике комплексов, в том числе и к появлению в них тех или иных новых элементов или существенному преобразованию имеющихся.

Формирование ТБК не означает слияния библиотек, отмирания ведомственно-отраслевых и других различий, они объединяются, сохраняя свои качественные особенности. При этом следует обратить внимание на опасность как абсолютного противопоставления библиотек разных типов и ведомств, так и абсолютного их отождествления. Учет ведомственно-отраслевых особенностей остается важной задачей формирования ТБК. Однако *научная* неразработанность сущности и механизма образования библиотечных комплексов и сохраняющееся ведомственное мышление порождают представление о библиотечном комплексе как о механическом суммировании функций, методов, результатов деятельности отдельных библиотек или же как о процессе, ведущем к стиранию граней между библиотеками, утрате каждой библиотекой своего лица. Ошибочность оценок возникает и при отождествлении библиотечных комплексов и централизованных библиотечных систем.

ЦБС и ТБК являются библиотечными системами с различными уровнями системной организации. ЦБС - это совокупность библиотек, представляющая собой структурно-целостное учреждение, функционирующее на основе общего фонда, штата,

организационного и технологического единства. ЦБС — единая система (моносистема) с постоянными подсистемами одного уровня, которые составляют филиальные библиотеки определенного типа и одной ведомственной подчиненности. Библиотечный комплекс — полисистема, его образуют несколько систем с самостоятельно функционирующими библиотеками (точнее, библиотечными системами) разного типа и различной ведомственной подчиненности. Как видим, ЦБС объединяют библиотеки, а библиотечный комплекс — самостоятельные библиотечные системы.

Развитие идет следующим образом: отдельные библиотеки объединяются в ЦБС, а те образуют библиотечные комплексы. Составляющие библиотечного комплекса могут функционировать независимо друг от друга, ибо они соподчинены функционально, а не структурно. Тип их отношений определяется ситуацией и зависит от этапа и характера взаимодействия. Структура библиотечного комплекса существует только в деятельности (взаимодействии) библиотек. С прекращением взаимодействия снимается вопрос о системе библиотечного комплекса или анализе его структуры. Библиотечный комплекс не стирает качественную определенность входящих в него систем. Они продолжают сохранять свою структуру, особенности функционирования, вследствие чего интегрированность библиотечного комплекса по сравнению с интегрированностью ЦБС на порядок ниже.

Неодинаковы характер и формы взаимоотношений между библиотеками. В ЦБС все библиотеки, как правило, связаны либо с центральной библиотекой, либо друг с другом. В ТБК связи между отдельными библиотеками, входящими в ведомственно-отраслевые системы, возможны, но не обязательны. Нельзя представить, чтобы все библиотеки крупного города, особенно узкоспециальные, имели между собой постоянные тесные связи. В таких системах обязательны связи лишь между центральными библиотеками, которые через подчиненные им библиотеки обеспечивают комплексное развитие всей системы территории. В ЦБС основной формой управления являются централизованное планирование и регулирование, а в ТБК развиваются многообразные формы библиотечной координации и договорных отношений.

Формирование библиотечных объединений — не единовременный акт, а относительно длительный, поэтапный, сложный многоуровневый процесс. Начав от самой дробной единицы, какой являются первичные объединения, и переходя к локальным отраслевым и межведомственным комплексам, а от них

к областным и, наконец, к объединениям крупных экономических районов, можно обеспечить взаимосвязь библиотечных ресурсов на значительной территории, составляющей органическую часть библиотечной системы страны. Создаются, следовательно, объективная возможность и необходимость расширения границ взаимодействия библиотечных ресурсов до масштабов библиотечного дела страны в целом.

7.5. Развитие (динамичность) библиотечной системы

Проведенный анализ сущности и особенностей библиотечной системы приводит к выводу, что ее формирование — это объективно обусловленный, планомерно направляемый, сложный и длительный процесс взаимодействия и объединения библиотек различных типов и ведомств. Таким образом, существенной чертой и общей закономерностью формирования библиотечных систем является их динамичность. Каждая из них имеет свою историю, свое начало, переживает процесс зарождения и становления, развили и совершенствования, функционирует во времени. Естественно, что такие черты развития, как единство, преемственная связь старого и нового, скачкообразность, превращение количества в качество, противоречивость (противоречие как источник развития) присущи и развитию библиотечной системы. Поэтому дою ее научного познания необходимо знать историю ее возникновения, этапы развития, ее настоящее и исторические перспективы.

Библиотечная система возникает не фазу, не в готовом, уже сформировавшемся виде, а сначала в виде определенных предпосылок — тех или иных компонентов, связей и отношений, форм взаимодействия, механизма управления. Сначала библиотечная система имела лишь некоторые системные качества, которые в процессе своего функционирования и развития укреплялись и расширялись. В орбиту библиотечной системы вовлекаются, интегрируются новые компоненты и связи. Более того — библиотечная система сама создает и формирует новые компоненты, которых ей недостает для осуществляется системных функций и целей. В развитии библиотечных систем имеет место, таким образом, историческая преемственность.

Чтобы библиотечная система стала реальной, нужен целый ряд преобразований. Во-первых, необходимо обеспечить внутреннее функциональное единство, взаимодействие и целостность библиотек и ведомственно-отраслевых сетей как компонентов

библиотечной системы. Во-вторых, нужно, чтобы в процессе *перс-хода* к ней утвердились новые, интегративные, системные качества. В-третьих, следует создать механизм управления библиотечной системой. Таким образом, создание библиотечной системы — это превращение не вполне целостной, пока еще складывающейся (формирующейся) библиотечной системы во вполне целостную, это дозревание всех элементов системы до их полной согласованности, достижение зрелости библиотечной системы во всех важнейших компонентах.

Условно можно выделить три этапа формирования библиотечной системы: возникновение (начальный), становление (средний) и период зрелости (высший). Каждому этапу соответствует определенный уровень развития, характеризуемый следующими признаками: степень пропорциональности и комплексности библиотечных ресурсов, степень и эффективность их использования, масштабы и уровень организации взаимодействия библиотек. Установление последовательности процесса формирования библиотечной системы сопряжено с определенными *трудностями* и усложняется целым рядом обстоятельств.

Прежде всего, это процесс во многих отношениях не равномерный. Он охватывает в, неодинаковой степени и в относительно разное время различные стороны деятельности библиотек разных типов и ведомств. Неравномерность развития библиотечных систем обнаруживается и в том, что различные библиотеки, ведомственные и отраслевые сети в зависимости от уровня их организации осуществляют взаимодействие со значительными колебаниями в темпах и масштабах. И хотя библиотечное взаимодействие выступает сейчас как универсальное явление, оно, естественно, протекает быстрее в одних и медленнее в других ведомствах, отраслях, регионах. Это не может не приводить к разрыву в уровне взаимодействия библиотек между различными библиотечными сетями.

Сложность определения исторических рамок формирования библиотечных систем связывается еще и с тем, что они вообще условны и относительно. Обычно библиотечная система, не завершив полностью этап развития, вступает в новый. Последний попутно, и часто в иных формах, новыми методами и средствами решает задачи предыдущего периода. Таким образом, уровень, содержание и формы развития библиотечной системы накладываются друг на друга во времени. Но это не исключает установления относительных границ, а том числе и временного порядка, в развитии библиотечных систем.

Были попытки перейти сразу из незавершенного периода в единую централизованную библиотечную систему, основанные на облегченном представлении о библиотечной системе как результате лишь количественных изменений на основе административных методов (нарушалось необходимое сочетание ведомственных и межведомственных интересов библиотек, принципов дифференциации и интеграции, централизации и децентрализации, игнорировалась роль материально-технической базы и др.). Отсутствие теоретической и организационно-методической базы приводило к тому, что новые формы системного развития библиотечного дела отыскивались опытным путем, методом "проб и ошибок".

Состояние народного хозяйства России отразилось на системе управления библиотечным делом, разрушив или ослабив взаимодействие библиотек на разных уровнях, в том числе и на региональном. Изменяются направления их координационной деятельности. Новая общественная ситуация актуализирует совместную работу библиотек по формированию фондов, перераспределению малоиспользуемой литературы, МБА в пределах республики, области, города. Немаловажным в оперативном обслуживании читателей является наличие разветвленной системы информирования о местонахождении изданий, закрепление за библиотеками тематики справочно-библиографических запросов потребителей, издание и доведение до потребителей библиографических указателей.

Редко координируются в комплексе все процессы библиотечной работы, объективно взаимосвязанные, вследствие чего различные направления и формы взаимодействия характеризуются неустойчивостью. Межведомственное взаимодействие не стало обязательным, оно основывается на сложившихся традициях, устных соглашениях, и только в некоторых региональных центрах разрабатываются соответствующие нормативные документы. Функции координационных центров официально не закреплены. Они не располагают необходимыми организационно-методическими правами, соответствующей материально-технической базой и штатами, а поэтому часто ограничиваются сбором и регистрацией тех или иных фактов и сведений о взаимодействии библиотек. Все это дает возможность библиотекам вступать в системы взаимодействия и выходить из них в любое время, не выполняя координационные планы и т. д.

Процесс межведомственного взаимодействия носит обратимый характер — при распаде библиотечного объединения восстанавливалось прежнее положение — ведомственная разобщенность

библиотек. Разработанные до конца 80-х гг. на государственном и местном уровнях "Основные направления развития библиотечного дела" и "Единые планы библиотечного обслуживания населения" носили сводный, констатирующий характер и слабо регулировали взаимодействие ведомственно-отраслевых библиотечных сетей. Сложившуюся сегодня на практике ситуацию можно охарактеризовать как сумму множества в значительной степени стихийно возникающих в рамках одной территории локальных библиотечных объединений, не являющихся комплексными и ограничивающихся взаимодействием библиотек либо по определенному направлению, либо по обслуживанию отдельных групп населения.

С одной стороны, факт этот несомненно положителен, так как свидетельствует о развитии межведомственного взаимодействия библиотек. С другой — отсутствие между ними связей, единых организационно-правовых и методических основ функционирования библиотечных объединений приводит к их автономности, не обеспечивает полноты библиотечного фонда по профилю региона, а следовательно, не может гарантировать безотказности удовлетворения запросов всех групп населения.

По степени и характеру развития взаимодействия библиотеки и библиотечные сети можно подразделить на три основные группы: первая — библиотеки (сети), имеющие тесные межотраслевые и межведомственные связи; вторая — библиотеки (сети), имеющие локальные, частные ведомственно-отраслевые, но слабо развитые межведомственные связи; третья — библиотеки (сети) со слабо развитыми отраслевыми и ведомственными связями. 90-е гг. характеризуются активными поисками и усилиями библиотек в их стремлении разрешить противоречие между высокой потребностью в системном развитии библиотечного дела и фактическими возможностями ее удовлетворения. Опыт подтвердил правильность курса, взятого на повышение роли комплексного взаимодействия библиотек по всем направлениям их деятельности,¹ но в то же время выявил, что эффективность этого курса сопряжена с необходимостью изменения в методах руководства библиотечным делом: внутри ведомств, участвующих во взаимодействии, и дальнейшего совершенствования всего механизма управления процессами формирования и функционирования библиотечных систем.

Сейчас библиотечное дело страны переживает сложный этап, основной целью которого является устранение недостатков предшествующего периода (элементов неравномерности, неустойчивости и неполноты межведомственного взаимодействия

библиотек), создание условий (предпосылок) для (формирования библиотечных систем и механизма их эффективного функционирования. Необходимость библиотечной интеграции диктуется всем ходом развития библиотечного дела. С одной стороны, она служит естественным продолжением достигнутых результатов межбиблиотечного взаимодействия, а с другой — свидетельствует о качественно новой ступени ее развития

Выработанные в прошлом типы и формы межбиблиотечных взаимодействий обогащаются в современных условиях новым содержанием. В условиях складывающихся рыночных отношений в экономике и самоуправления территорий библиотекам требуется еще большая консолидация. Возникает проблема определения экономических методов регулирования межведомственных связей библиотек с усилением их ориентации на эффективное участие библиотек в решении межведомственных (общebiблиотечных) задач. Так, оценка деятельности библиотек с учетом выполнения обязательств по межведомственным договорам может быть действенным рычагом развития межведомственных связей. Реализация проблемы межведомственного взаимодействия библиотек экономическими методами предполагает создание таких экономических условий, которые бы заинтересовывали библиотеки в поиске партнеров, вступлении в контакты с другими библиотеками для совместного решения тех или иных вопросов.

Важнее значение имеют изменения в материально-технической базе библиотек (внедрение ЭВМ, создание компьютерной технологии и др.). Они создают новые возможности для совместной деятельности библиотек в областях, до сих пор развитых слабо (реализация координированных программ комплектования, создание автоматизированных банков данных коллективного пользования, создание центров хранения дублетной и малоиспользуемой литературы и др.).

Особенность современного этапа развития библиотечной системы страны состоит еще и в том, что он протекает в условиях функционирования системы научно-технической и экономической информации. Формирование библиотечных систем будет характеризоваться дальнейшим разграничением функций, ликвидацией элементов дублирования и параллелизма, углубления координацией НИИ, взаимозависимости к планомерного взаимодействия библиотечных и информационных систем.

Из сказанного следует вывод: выявление форм и средств интеграции библиотек, изучение проблем и перспектив развития библиотечных систем - одна из самых насущных потребностей библиотечной науки. Особое внимание нужно обратить на:

1) превращение интеграции библиотек в современных условиях в закономерность и анализ ее эффективности; 2) объективную основу интеграции библиотек, обусловленную единством библиотечного дела, взаимосвязью библиотечных явлений и процессов, внутренней логикой развития библиотек; 3) различные пути интеграции библиотек, находящие свое проявление в самых разнообразных формах; 4) развитие и укрепление механизма межведомственного взаимодействия библиотек; 5) процессы дальнейшего укрепления комплексности межбиблиотечных связей, а также связей библиотек с другими научно-информационными и культурно-просветительными учреждениями.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Артемуева Е. Б. и др. Взаимодействие библиотек Сибири и Дальнего Востока в новой общественной ситуации // Научно-технические библиотеки. 1993. № 4. С. 5—15.

Библиотечные системы в Европе: Справочник и путеводитель. Лондон, 1994. 400 с. (на англ. яз.).

Гриханов Ю. А. Библиотечная интеграция — веление времени // Массовая библиотека-92. Теория и практика. М., 1992. С. 3—12.

Карташов Н. С. Взаимодействие научных библиотек РСФСР (1917—1967 гг.). Новосибирск, 1975. 279 с.

Карташов Н. С. Единая система библиотек: основные черты и закономерности развития // Проблемы межведомственного взаимодействия в условиях единой системы библиотек. М, 1988. С. 6—28.

Карташов Н. С. Формирование библиотечно-территориальных комплексов. Новосибирск, 1978. 240 с.

Лященко Т. В., Минкина В. А. Библиотечно-информационный центр предприятия: проблемы создания и функционирования // Научно-технические библиотеки. 1992. № 4 С, 3—10.

Проблемы формирования и развития библиотечной системы страны. Труды ГБЛ. Т. 25. М., 1991.

Тютин И. Ф. Особенности библиотечных объединений разных видов (анализ зарубежного опыта) // Проблемы формирования и развития библиотечной системы страны: Труды ГБЛ. Т. 25. М., 1991. С. 22—41.

8.1. Основы управления библиотечным делом

Библиотечное дело как отрасль народного хозяйства, связанная с организацией общественного труда в процессе формирования, размещения, организации и использования библиотечных ресурсов и удовлетворением общественных информационных потребностей, нуждается в управлении. Управление библиотечным делом — непрерывный, целенаправленный, объективно обусловленный процесс воздействия на библиотечные объекты различных уровней и типов (библиотечное дело в целом, библиотечная сеть, библиотечное объединение, библиотека, отношения между ними), обеспечивающий их единство и целостность для достижения конечного результата (удовлетворение информационных потребностей) при изменяющихся внешних и внутренних условиях. Актуальность разработки научных основ управления библиотечным делом состоит в том, что уровнем организации и функционирования системы управления обеспечивается эффективность (или неэффективность) всех сфер, звеньев и процессов библиотечной деятельности.

С внедрением в народное хозяйство рыночных отношений некоторыми специалистами стал использоваться термин "менеджмент" (англ. management — управление). Близкие по смыслу термины "менеджмент" и "управление", однако, не совсем однозначны. Термин "управление" намного шире, он применяется к разным направлениям, сферам и видам человеческой деятельности. Менеджмент охватывает лишь управление экономическими процессами и экономическим поведением людей на уровне организации (фирмы), действующей в рыночных условиях в целях получения прибыли. Менеджмент — система управления коммерческими предприятиями, организация и жизнедеятельность которых базируется на общественной оценке с помощью и в рамках товарно-денежного механизма. Менеджмент — дисциплина для профессиональных деятелей рынка, где действуют законы купли и продажи товаров, законы, выражающие количественную взаимосвязь между ценой и спросом.

Основу научного управления библиотечным делом составляет диалектика взаимодействия управления и библиотечной

деятельности, т. е. субъекта и объекта управления. С одной стороны, управление — это процесс целенаправленного воздействия на библиотечные объекты. С другой — библиотечный объект выступает по отношению к управлению как один из главных системообразующих факторов, определяющих содержание, функции, структуру и методы управления. Все элементы системы управления зависят от процессов, происходящих в библиотечной системе, и должны соответствовать им. Поэтому, чтобы эффективно (рационально) управлять библиотечными объектами, необходимо знать и оценивать их сущностные характеристики, типовидовые особенности и специфические закономерности как объектов управления.

Выделим основные из них. Прежде всего, с точки зрения управления, библиотечное дело в целом (отдельная библиотечная сеть, библиотека) рассматривается как сложная, динамичная, многоуровневая и многокомпонентная система, характеризующаяся многосторонними внутренними и внешними связями. Библиотечное дело как объект управления состоит из различных подсистем с относительно самостоятельными организационными единицами и функциональными задачами. Подсистемы управления (отдельные библиотеки, их трудовые коллективы, библиотечные процессы, ресурсы, библиотечные сети и системы и т. д.) по своему составу не остаются неизменными. Всякий библиотечный процесс независимо от конкретных исторических условий протекания представляет собой единство трех основных элементов: труда как целесообразной деятельности библиотечных работников; предметов труда; средств труда, прежде всего орудий труда, с помощью которых библиотекарь преобразует предметы труда с целью удовлетворения определенных информационных потребностей. Библиотечное дело — это единый комплекс, охватывающий все звенья непосредственного процесса создания библиотечных услуг и продукции.

Первичными звеньями библиотечного дела являются библиотеки. Все остальные его звенья (отраслевые, ведомственные, территориальные и др.) представляют собой определенное сочетание, комбинацию библиотек и в этом смысле вторичны по отношению к основному первичному звену. Однако любую библиотеку необходимо рассматривать не изолированно, а как элемент определенной библиотечной системы. Это означает, что наряду с внутренними связями, обуславливающими те или иные системные свойства библиотеки, следует учитывать и ее внешние связи. От них, а не только от свойства элементов

библиотеки и внутрибиблиотечных связей зависят как способ функционирования библиотеки, так и соответствующий ему результат.

В связи с этим нельзя согласиться с имеющим место в библиотечной практике противопоставлением управления библиотечным делом и библиотекой, т. е. целого и части. В данном случае происходит нарушение основного требования принципа системного подхода к управлению, суть которого в самом общем смысле сводится к соединению всех компонентов библиотечного дела для обеспечения эффективного функционирования его как единого целого, как системы. Каждая отдельная библиотека, независимо от того, осознает она факт организационных, информационных и иных связей с другими библиотеками или нет, объективно находится в определенной системе библиотечных отношений. И прежде чем определять методы и тактику управления конкретной библиотекой, надо определить ее место и роль (функции) в библиотечной системе. С ростом масштабов библиотечного дела быстрыми темпами расширяются межбиблиотечные связи, возрастает число задач, решение которых требует системного, комплексного подхода (например, формирование фондов, организация обслуживания читателей, внедрение автоматизации и др.).

Управление библиотечным делом — это управление сложными организациями с набором взаимосвязанных целей и функций. Они имеют общие характеристики. Прежде всего, форма организации и осуществление управления определяются состоянием библиотечных ресурсов: человеческих, информационных, техники и технологии. Проблемы управленческой деятельности сводятся к тому, чтобы наиболее эффективно соединить все виды библиотечных ресурсов в библиотечном процессе. Неотъемлемая часть управления — человек (библиотекарь, читатель), т. е. активный элемент. Этим обусловлено проявление особых свойств: нестационарности (изменчивости), непредсказуемости поведения (действий) библиотеки. Этому способствует также наличие у библиотечной системы предельных возможностей, определяемых имеющимися ресурсами (их свойствами) и характерными для определенного типа библиотек структурными связями.

Ни одна библиотека не изолирована от внешней среды. Каждая из них в значительной степени зависит от окружающего мира как в отношении своих ресурсов, так и в отношении потребителей. Внешняя среда включает в себя экономические условия потребителей, законодательные и нормативные акты,

родственные (или конкурирующие) организации, систему ценностей, общественные взгляды, технику и технологию. Эти взаимосвязанные факторы влияют на все происходящее внутри библиотеки. Названные факторы постоянно меняются, поэтому библиотека полностью зависит от внешней среды, а последняя, как правило, находится вне сферы управляющего. С каждым годом количество факторов внешней среды увеличивается. В этих условиях проблемы управленческой деятельности состоят в том, чтобы противостоять конкуренции других организаций и своевременно учитывать влияние всех факторов внешней среды на результаты работы библиотеки. Отсюда необходимость понимания вновь возникающих областей деятельности, осознание новых культурных ценностей.

Чем сложнее задачи, стоящие перед библиотекой и библиотечным делом, тем большую значимость приобретает принцип обратной связи — основа саморегулирования, развития библиотечной системы, адаптации к меняющимся условиям функционирования. Библиотечные системы обладают способностью изменять свою структуру, сохраняя целостность, и формировать варианты своих действий (что также обусловлено наличием активных элементов). Важное свойство библиотеки — способность противостоять разрушающим (отрицательным) тенденциям, свойство самоорганизации, развития, обусловленные активным взаимодействием с читателями и внешней средой. Задача управления — укреплять это свойство, а не подавлять его искусственными, административными средствами. Весьма полезным свойством библиотеки является способность адаптироваться к изменяющимся условиям. Однако адаптированность может проявляться не только по отношению к внешним и внутренним помехам, нарушающим нормальное функционирование библиотечной системы, но и к управляющим воздействиям, что весьма затрудняет управление.

Наконец, следует отметить инерционность библиотечного дата — свойство продолжать развитие по существующему направлению несмотря на изменение ряда факторов. Можно выделить два основных фактора, обуславливающих инерционность библиотечных процессов: человеческий и материально-вещественный. Человеческий фактор включает многие аспекты — экономические, социологические и психологические. Если говорить о психологических аспектах, то следует указать на то обстоятельство, что библиотекарь как личность во многих случаях сопротивляется техническим, социальным и экономическим изменениям. Связано это с тем, что подобные

изменения приводят к нарушению сложившегося равновесия между библиотечными работниками и средой (неуверенность в материальном положении, изменения в положении на работе, неопределенность, возрастание сложности проблем и др.). В рамках материально-вещественного фактора можно выделить такие аспекты, как инерционность производственно-технологических циклов, отдельных процессов и библиотечной инфраструктуры (финансирования, материально-технического снабжения и др.).

Рассмотренные особенности противоречивы. Они, как правило, одновременно и положительны, и отрицательны, их не сразу можно понять и объяснить. Но именно на овладение сложной системой взаимодействия различных свойств и тенденций библиотечного дела (на его разных уровнях), образующих определенное единство, и должна быть направлена система управления. Объективная сущность и целостность системы управления проявляются в достижении органического единства библиотечных ресурсов, библиотечных отношений, форм и методов их реализации.

Библиотечные ресурсы, библиотечные отношения, система управления в их взаимодействии обуславливают объективную основу содержания и определяют направления и динамику преобразования системы управления, призванной эффективно обслуживать библиотечные отношения. При нарушении этой диалектической связи, деформации любой ее составляющей неизбежно нарушается целостность и "работоспособность" системы управления. Исторически в библиотечной теории и практике, как можно убедиться, имели место недооценки этих взаимосвязей, следствием чего становилась низкая действенность библиотечного управления.

В основе управления лежит разработка научно обоснованной и реалистической библиотечной политики. Она направлена на расширение многообразия типов библиотек, осознание особенностей и уникальности каждой из них, сохранение сложившихся традиций, реализацию новых принципов организации и управления библиотечным делом. Библиотечная политика призвана обеспечить возможности для приобщения к библиотекам всего населения страны. В центре ее — человек с его информационными потребностями и духовными интересами. Библиотечную политику характеризуют опора на науку, реализм и компетентность. Она вырабатывает научную концепцию развития библиотечного дела, соответствующие рекомендации, планы, программы. Библиотечная политика призвана

формировать у руководства библиотечным делом умение гибко реагировать на сложность библиотечных процессов и явлений, создавать эффективный механизм научного управления ими на основе взаимосвязи библиотечного дела с социально-экономическими, научно-техническими, политическими, культурными и другими сторонами жизни общества.

Используя термин "библиотечная политика", следует учитывать два его толкования — широкое и узкое. В первом случае речь идет об обеспечении оптимального решения стратегических (перспективных) проблем библиотечного развития: создание в стране единого библиотечного пространства, интенсификация процесса обогащения информационного потенциала библиотечного дела, разработка новых видов библиотечных ресурсов и технологии, формирование прогрессивных библиотечных пропорций, качественное удовлетворение информационных потребностей всех групп населения, эффективное использование библиотечных ресурсов. Во втором случае библиотечная политика носит более практический характер, направлена на чисто прагматичные и специальные вопросы, связанные с разработкой конкретных проблем библиотечного дела, его организации, формирования фондов, финансирования, укрепления и совершенствования материально-технической базы и др.

Исходным пунктом, интегративным фактором и ведущим элементом управления библиотечным делом, связывающим воедино все его составные части и дающим им четкий смысл и направление, выступает целенаправленность управления. Современное библиотечное дело может существовать и эффективно функционировать, только реализуя четко поставленные цели. Цели эти находятся в окружающей социальной среде. Они должны быть определены, сформулированы, поставлены и обеспечены средствами достижения. Поэтому, моделируя библиотечную деятельность, необходимо исходить из того, что она есть реализация определенных (объективных) целей. Именно такое понимание способно придать управлению библиотечной деятельностью целесообразный и системный характер.

Достижение определенной цели является содержанием и мерой эффективности управления. Цель управления — это совокупность качественных, содержательных характеристик будущего состояния библиотечной системы и ее отдельных параметров, которое должно быть достигнуто. Цели определяют структуру и направление библиотечной деятельности,

содержание основных видов управления, т. е. функционирование органов (субъектов) управления. На основе поставленной цели формируются различные способы ее достижения, т. е. методы управления, происходят различные изменения в организационной структуре, осуществляется подбор кадров, используется техника управления и т. д. Под целевым подходом понимается не просто общая ориентация системы управления на цель, а специально, последовательно проводимая линия на постоянное сопоставление всех элементов системы управления (методы, структуры, кадры, процессы) с установленными целями.

Цель управления носит двойственный характер. С одной стороны, она вытекает из объективного характера библиотечной деятельности, с другой, — цель — идеальная конструкция, умозрительное построение, зависящее от общего уровня знаний и субъективных качеств "управляющего" (органа управления). Если в определении и постановке цели доминирует субъективизм, то это приводит к большим издержкам и деформациям. В недавнем прошлом установление целей было как бы отчуждено от библиотеки. Цели ставились на высшем уровне управления (диктовались из "центра"), а весь механизм нижних уровней управления должен был обеспечивать их реализацию.

Важно правильно определить объективно обусловленные границы централизации управления. Именно представления о всеобщности планового управления, позволяющего из единого центра управлять всем многообразием библиотечной деятельности, всей системой библиотечных связей, породило излишне централизованную систему планового управления, далекую от объективной сущности. Реально централизованное управление не могло охватить все многообразие библиотечных процессов и связей. Эта неспособность все острее проявлялась с увеличением масштабов многоотраслевого (многоведомственного) библиотечного дела и углублением процесса разделения библиотечного труда.

Жесткая централизация все больше вступала в противоречие с динамизмом информационных потребностей общества в условиях современной научно-технической революции. Это, в свою очередь, усиливало бюрократический централизм, изгнало из системы управления принципы научности, демократического централизма, не оставляло места для экономических методов и ориентации планов на систему информационных потребностей и читательских интересов.

Цели управления можно дифференцировать по их содержанию, временному горизонту и уровню управления. По их содержанию цели выделяются в зависимости от объектов управленческой деятельности: управление фондами, обслуживанием читателей, кадрами, материально-технической базой и т. д. Подобное разделение целей условно и выделяет лишь преобладающую направленность той или иной группы целей на достижение определенного типа конечных результатов библиотечной деятельности. По времени выделяются долгосрочные, среднесрочные (до 5 лет) и краткосрочные (до 1 года). По уровням управления — общегосударственные, межведомственные, ведомственно-отраслевые, территориальные, цели библиотеки (библиотечного объединения).

Цели высшего порядка (официальные или стратегические) трактуются как намерения общего характера и служат обоснованием управленческой деятельности следующих уровней. Цели внешнего уровня управления оставляют возможность нижнему уровню в рамках целей высшего порядка гарантировать бы реализацию интересов библиотечной системы этого уровня. По отношению к целям высшего уровня они имеют характер подцелей, по отношению к относительно обособленным интересам данной библиотечной системы (библиотеки) эти цели выступают как условия и формы реализации указанных интересов. Как видим, формируется иерархия целей. Они взаимосвязаны и влияют друг на друга. Каждый уровень иерархической структуры целей соответствует определенному уровню организационной структуры библиотечного дела.

8.2. Организационная структура управления библиотечным делом

8.2.1. Органы государственного управления (федеральный, ведомственный, территориальный уровни)

Цели и задачи библиотечной политики реализуются через определенную структуру управления — иерархически упорядоченную совокупность органов, находящихся в определенных связях и взаимодействии, выполняющих присущие им функции в направлении достижения конечных результатов. В Российской Федерации функционируют четыре уровня управления библиотечным делом: федеральный (государственный), отраслевой, территориальный, управление библиотекой.

На федеральном уровне высшим органом управления являются Президент, Федеральное собрание (Совет Федерации и Государственная дума), правительство. В их структуре функционируют отделы и комиссии по культуре, занимающиеся и библиотечным делом. К ведению федеральных органов относятся: установление основ федеральной библиотечной политики, разработка и контроль исполнения Федерального законодательства и федеральных государственных программ развития библиотечного дела, правовое регулирование отношений собственности, основ хозяйственной деятельности; формирование федерального бюджета, установление налоговых льгот и др. Правительство РФ конкретизирует и реализует Указы Президента и законодательные акты Федерального собрания. Его функции сосредоточиваются на определении стратегических задач библиотечного дела, разработке концепции и основных государственных программ развития библиотечного дела, основных долгосрочных нормативов (стандартов) библиотечной деятельности, формировании системы обязательного экземпляра, депозитарного хранения, единых принципов и правил формирования автоматизированных библиотечных систем, координации межреспубликанских и межрегиональных связей по обеспечению библиотечного обслуживания населения, установлении квалификационных требований к библиотечным специалистам, определении системы учебных заведений, осуществляющих подготовку и повышение квалификации библиотечных специалистов, организации библиотечной статистики.

В современных условиях одним из важнейших направлений деятельности федеральных органов управления является техническое перевооружение библиотечного дела. Эта задача включает разработку и реализацию целевых централизованных программ проектирования и производства современных технических средств и материалов, соответствующих мировому уровню, в том числе оборудования для производства и использования микроформ и других современных носителей большой информационной емкости, высокопроизводительной аппаратуры копирования библиотечных материалов, оборудования и материалов для реставрации и консервации библиотечных фондов, средств внутрибиблиотечного транспорта, связи и т. д.

Второй уровень управления библиотечным делом — отраслевые министерства, ведомства, государственные комитеты и т. д., имеющие библиотечную сеть. Цель этого уровня управления — обеспечить эффективное развитие подведом-

ственной библиотечной сети как составной части библиотечного дела страны. Эта цель реализуется в четырех основных задачах: 1) обеспечение наиболее полного удовлетворения информационных потребностей отрасли; 2) планирование структуры и основных направлений развития библиотечных ресурсов и обеспечение их эффективного использования; 3) проведение единой библиотечной политики в отрасли; 4) обеспечение всех необходимых предпосылок для решения общих задач библиотечного дела отрасли и поощрения инициативы, направленной на расширение межведомственных связей и интеграционных процессов.

Общее распределение функций по управлению трансформируется в каждом ведомстве в зависимости от особенностей их управленческих структур и организационных принципов построения библиотечной сети. В ряде случаев происходит сокращение аппарата управления в ведомствах и передача части его полномочий центральным библиотекам. В ведомственных библиотечных сетях функционируют соответствующие библиотечные советы и комиссии. Так, в сети библиотек Российской Академии наук — информационно-библиотечный совет, библиотек вузов - центральная библиотечно-информационная комиссия (ЦБИК). Информационно-библиотечный совет РАН и ЦБИК высшей школы проводят анализ состояния библиотечно-информационного обслуживания, вносят предложения и проекты нормативных документов, разрабатывают и коллегиально утверждают технологические и организационные документы и рекомендации, организуют и проводят профессиональные конкурсы, конференции, семинары, повышение квалификации и переподготовку специалистов. В составе совета и комиссии — ведущие библиотекари, библиографы, книговеды, специалисты в области автоматизации, информатики. В их структуре — секции: фондов, организации каталогов, библиографической деятельности, управления, обслуживания читателей, повышения квалификации, автоматизации библиотечных процессов.

В регионах созданы зональные методические объединения вузовских библиотек, а также городские (областные) методические библиотечно-информационные объединения. В системе Российской Академии наук и ее региональных отделениях и научных центрах функционируют информационно-библиотечные советы, выполняющие те же функции и имеющие ту структуру, что и ЦБИК высшей школы. Специфические функции, отличные от других ведомственных органов, выполняет Министерство культуры РФ. Оно осуществляет государственную политику в

224

области библиотечного дела во взаимодействии с другими министерствами и ведомствами, имеющими библиотечную сеть. Главными задачами Министерства культуры РФ в области управления библиотечным делом являются: разработка проектов законов РФ и программ развития библиотечного дела, а также нормативно-правовых актов, регламентирующих сотрудничество библиотек с органами информации, архивами и другими родственными учреждениями и организациями; формирование и обеспечение функционирования федеральной системы профессионального образования в сфере библиотечного дела; осуществление комплексного анализа и прогнозирования тенденций развития библиотечного дела, обоснование целей и приоритетов отдельных видов библиотечной деятельности; развитие и координация межведомственных библиотечных связей, в том числе международных; непосредственное управление, финансирование и контроль подведомственных библиотечных учреждений; оказание методической помощи министерствам и ведомствам по вопросам библиотечного дела; осуществление государственного контроля за соблюдением требований законодательства в области библиотечного дела. Конкретную организационно-управленческую и методическую работу проводит управление библиотек Министерства культуры.

В рамках территорий республик, областей и краев аналогичную роль играют территориальные органы управления (Министерства культуры республик в составе РФ, областные и краевые департаменты культуры). Компетенция органов территориального управления определяется на основании Федеративного договора и Закона РФ о местном самоуправлении и соответствующего законодательства. Их главные функции: учет региональных и национальных особенностей, специфики, исторических традиций, сложившихся в библиотечном деле республики, региона; обеспечение наиболее рационального размещения библиотечных ресурсов и комплексное развитие библиотечного дела на территории республики, области, края; организация наиболее полного удовлетворения информационных потребностей и использования библиотечных ресурсов территории.

Территориальные органы власти обладают реальными полномочиями по управлению библиотечным делом: разработка региональных библиотечных программ и определение связей библиотечной системы с другими социальными системами с целью превращения библиотечного дела в важнейшее средство функционирования и развития всех социально-

экономических, научно-культурных, экологических и национальных региональных систем, гибкого и качественного обслуживания информационных запросов региона. Роль территориальных органов управления имеет два аспекта. Во-первых, они руководят деятельностью находящихся в их ведении библиотек (финансирование, материально-техническое обеспечение, формирование конкретных организационных структур и форм библиотечного обслуживания населения и др.), во-вторых, они координируют и контролируют деятельность других библиотек, расположенных на данной территории.

Объективная причина относительного обособления отраслевого и территориального управления — разделение библиотечного труда, которое проявляется в двух формах: отраслевой и территориальной. Обе формы диалектически едины. Любой объект отраслевого управления имеет определенную пространственную "привязку" к конкретной территории. Территориальное разделение библиотечного труда закрепляет отраслевые (специальные) библиотеки за определенными районами страны. В свою очередь, всякая библиотека на какой-либо территории имеет свою специализацию и соответствующую ей отраслевую направленность. Отраслевое (ведомственное) и территориальное управление — относительные понятия, поэтому неверно разделять их на первичное и вторичное, главное и производное. Более правильно в этом подходе использовать термины "соподчиненность", "взаимозависимость", "взаимосвязь", "взаимодействие". Диалектическое единство отраслевого и территориального управления обуславливает важность и сложность их органического сочетания в управлении библиотечным делом. Это определяется прежде всего развитой структурой библиотечного дела, наличием в РФ большого числа относительно самостоятельных административно-территориальных образований, необходимостью комплексного подхода к управлению библиотечным делом.

Отраслевое и территориальное управление взаимообусловлены и взаимосвязаны, но между ними существуют противоречия, которые носят объективный характер и связаны с практической деятельностью относительно обособленных органов отраслевого и территориального управления. С одной стороны, процессы кооперации (интеграции, взаимодействия) библиотечного дела оказывают влияние на установление все большей общности целей различных библиотек. С другой стороны, под влиянием роста масштабов библиотечного дела, развития научно-технического прогресса, жесткого лимитирования в

условиях становления рыночных отношений всех ресурсов значительно усложнились задачи реализации относительно обособленными библиотеками (сетями) своих целей. Все это порождает временную и пространственную рассогласованность в действиях отраслевых и территориальных органов.

Характерная черта подобных противоречий в том, что ни одна из порождающих эти противоречия сторон не может квалифицироваться как отрицательная, так как эти противоречия возникают при изменении соотношения тех сторон библиотечной практики, которые неразделимы и немислимы одна без другой. В отдельные периоды в управлении библиотечным делом в зависимости от целей могут превалировать то отраслевые, то территориальные начала, но никогда управление библиотечным делом не может строиться на основе лишь одного из них. Всегда отраслевое управление будет сочетаться с территориальным. Конкретные методы и формы этого сочетания находят свое отражение в системе координации управления.

8.2.2. Органы координационного управления

Координация — неотъемлемая важнейшая составляющая всех процессов управления. Вместе с тем координация — это самостоятельное средство организации управления, наилучшим образом приспособленное к обеспечению высокой степени согласованности функционирования автономных библиотечных систем. Координация управления — это формирование корректирующих или поддерживающих воздействий для обеспечения согласованных действий организационно независимых библиотечных систем. Основная специфическая черта координационного управления состоит в том, что, имея властный, обязательный характер воздействия, оно использует силу этого воздействия не для принуждения, а для побуждения, опирается на понимание целесообразности согласованности в решениях (соотнести собственные цели с целями смежников с точки зрения общебиблиотечной цели).

Механизм координации обеспечивает реализацию согласованной библиотечной политики ряда ведомств, поэтому это управление можно назвать межведомственным. Оно используется для решения задач, возникающих не в отдельно взятой ведомственно-отраслевой библиотечной сети, Координационные органы обеспечивают первоочередное решение тех библиотечных проблем общесистемной значимости, которые или вообще нельзя решить без участия центра, или решение которых

без его участия затянется на годы, будет менее эффективно (например, ускоренное развитие библиотечного дела в новых районах хозяйственного освоения, автоматизация библиотечных процессов, создание сводных каталогов, разработка общебиблиотечных нормативов и др.).

Необходимость координационного управления обусловлена постоянным и динамичным процессом отраслевой и территориальной специализации библиотечных ресурсов, усиливающим взаимосвязь и взаимозависимость библиотек. При переходе к рыночной экономике, в условиях повышения самостоятельности библиотек становится совершенно очевидно, что во многих случаях наиболее выгодно устанавливать системы межбиблиотечных отношений на основе координации и кооперирования. Это обеспечит условия маневрирования всеми видами библиотечных ресурсов, включая трудовые, материальные и финансовые, что не может быть реализовано в отдельно взятой библиотеке.

Важный фактор координационного управления— производственно-технический. Внедрение современных технологий вынуждает библиотеки выходить за пределы узковедомственного подхода. Высокие экономические затраты по сравнению с традиционной библиотечной технологией требуют их осуществления на межведомственной основе. Координация обеспечивает преодоление сложившейся неравномерности и некомплектности технического оснащения библиотек на всех уровнях библиотечного дела и создает условия для перехода к принципиально новой, системной технологии, где библиотечные процессы будут сопряжены друг с другом в диапазоне от рядовой библиотеки до библиотечной системы страны.

Система координированного управления не означает обезличенного, недифференцированного подхода к библиотекам разных ведомств. Она основывается, с одной стороны, на разделении функций и специализации отдельных библиотек, а с другой — на их взаимодействии в обслуживании читателей и использовании фондов. В рамках библиотечной координации каждая библиотека (библиотечная сеть) не только сохраняет, но и воспроизводит свои ресурсы на более высоком уровне. Видеть в координации ущемление самостоятельности библиотек можно лишь при условии, если рассматривать самостоятельность как право вести библиотечную деятельность лишь собственными ресурсами.

Суть дела заключается в том, что развитие библиотечной координации связано с изменением содержания и форм

осуществления прав библиотек — участниц координации, а не с ограничением объема этих прав. Вступая на путь координации, каждая библиотека сохраняет полноту прав в решении любых вопросов, но при этом одна часть этих прав осуществляется в прежней форме: каждая библиотека через свое руководство по своему собственному усмотрению развивает свои ресурсы, их основные пропорции и т. д. Другая же часть прав, связанных с проблемами, которые обеспечивают развитие межведомственных, интеграционных процессов, никому не передается, а реализуется руководством данной библиотеки (библиотечной сети), но в новой форме, путем принятия совместных, коллективных решений с представителями других библиотек в рамках соответствующих координационных органов.

На практике сложились три типа координационных органов библиотечного управления: межведомственные библиотечные комиссии и советы, библиотеки — методические центры и библиотечные ассоциации и общества. В отечественной библиотечной практике есть определенный опыт организации деятельности межведомственных библиотечных комиссий и советов. В 1920 г. в соответствии с Декретом правительства РСФСР о централизации библиотечного дела была создана Центральная межведомственная библиотечная комиссия, главной задачей которой было введение в жизнь единой библиотечной сети в стране и координация работы библиотек различных ведомств и организаций.

Подобные комиссии создавались и на местах. В Ленинграде в 1932 г. при культмассовом отделе областного совета профсоюзов был создан совет научных, технических и массовых библиотек города. Совет ставил своей задачей содействовать объединению (координации) библиотек для работы с производственно-технической книгой. В 1935 г. при Наркомпросе был создан первый межведомственный библиотечный совет под председательством Н. К. Крупской. С 1953 г. в ряде городов (Москва, Ленинград, Саратов и др.) создаются и функционируют межведомственные библиотечные советы, получившие массовое развитие в 60 — 80-е гг. С 1959 г. начал действовать Всесоюзный библиотечный совет (выполнявший функции и российского). Его состав формировался Министерством культуры СССР по должностному принципу.

Выполняя полезные координационные функции и разрабатывая предложения по совершенствованию различных направлений деятельности библиотек страны и конкретных регионов,

советы, однако, не имели необходимого **правового** статуса и поэтому не являлись органами библиотечного самоуправления. С созданием в 1974 г. при Министерстве культуры СССР Государственной межведомственной библиотечной комиссии (ГМБК) Всесоюзный библиотечный совет стал ее рабочим органом. Будучи межведомственным органом, осуществлявшим координацию руководства библиотечным делом в стране, ГМБК рассматривала проекты перспективных планов развития библиотечного дела, подготавливала заключения по проектам нормативных актов, касавшихся библиотечного обслуживания населения, разрабатывала рекомендации по улучшению взаимодействия библиотек с издательствами, книготорговыми организациями, органами научно-технической информации и др.; содействовала организации системы МБА и депозитарного хранения фондов, созданию сводных каталогов, внедрению механизации и автоматизации, совершенствованию подготовки библиотечных кадров и т. д.

Подобные координационные органы функционируют во всех развитых странах мира. Например, в США в осуществлении координации решающую роль играет Национальная Комиссия по библиотекам и информатике, она определяет цели и задачи государственной информационной политики, а также Совет по библиотечным ресурсам. Во Франции при Министерстве культуры функционирует Высший библиотечный совет. Он призван информировать министров о состоянии библиотек и библиотечных сетей в стране, разрабатывать рекомендации по совершенствованию их деятельности для проведения более эффективной координационной политики в области библиотечного и информационного дела.

В центре и на местах создаются библиотечные комиссии и советы по различным направлениям библиотечной деятельности (комплектованию фондов, информационно-библиографической работе, механизации и автоматизации библиотечных процессов и др.). В настоящее время положительно зарекомендовала себя Межведомственная комиссия по разработке Государственной программы информатизации библиотечного дела, созданная при Управлении библиотек Министерства культуры РФ. Здесь работают лучшие специалисты в области компьютеризации библиотек: директора крупнейших библиотек, представители министерств экономики и связи, специалисты библиотек разных ведомств. Комиссия вырабатывает рекомендации для правительства, местных органов власти, самих библиотек, намечает пути решения и реализации этих задач.

На региональном уровне деятельность межведомственных библиотечных советов, их задачи, содержание, организационная структура определяются местными документами. В деятельности советов происходит совпадение субъекта и объекта библиотечного управления. Являясь органом профессионального самоуправления, они объединяют библиотечных работников, обеспечивают практическое участие их в разработке, обсуждении, принятии и осуществлении принципов и методов системы библиотек. Советы координируют деятельность библиотек разных ведомств, организуют реализацию решений местных органов власти, оказывают содействие заинтересованным ведомствам в осуществлении различных форм совместной деятельности, развитии специализации, координации и кооперации библиотек, организуют обобщение, обмен опытом взаимодействия библиотек разных ведомств.

В 80-х гг. создаются советы территориально-библиотечных объединений (ТБО). Они обеспечивают сочетание государственного и общественного управления библиотечным делом территории. Советы ТБО изучают вероятные изменения в развитии библиотечных ресурсов, влияют на ведомственное планирование с целью обоснования в их структуре рациональных территориальных пропорций, устанавливают обязательные для ТБО общие правила в рамках их компетенции, заслушивают отчеты о работе библиотек по реализации этих рекомендаций, создают единую систему повышения квалификации кадров и обмена передовым опытом.

К сожалению, практика создания и функционирования библиотечных советов и комиссий не упорядочена, отсутствует нормативно-правовой документ, регламентирующий их деятельность. Недооценка роли советов и комиссий снижает их общественную активность. Работа советов приобретает формальный характер, ибо она лишается действенного содержания, не ведет к реализации их целей. Одна из причин низкой эффективности этих координационных (общественно-профессиональных) органов — отсутствие координационных процедур: местные администрации не координируют все библиотеки территории, нет механизма реализации их прав, отсутствуют положения о координации деятельности библиотек территории, утвержденные местной (региональной) администрацией. Существует настоятельная потребность в серьезной научной разработке проблем развития координационного управления. Такие исследования помогли бы успешнее решать практические задачи на этом пути.

Межведомственные библиотечные советы в своей деятельности опираются на соответствующие центральные библиотеки, которые не только имеют наиболее полные документальные фонды, но и организуют взаимодействие библиотечных ресурсов — работы по координации комплектования, созданию сводных каталогов и автоматизированных баз данных, функционированию МБА, депозитарного хранения, оказанию методической помощи библиотекам. Центральные библиотеки выполняют функции методического обеспечения и координации деятельности библиотек.

В прежние годы стремление центральных библиотек регламентировать работу низовых библиотек, составлять по каждому поводу рекомендации формировало своеобразное иждивенчество, лишало библиотеки их индивидуальности и творческой самостоятельности. Методическая помощь зачастую подменялась проверками (инспектированием) работы, что было отражением административного стиля, который рассматривал центральные библиотеки как вспомогательное звено управленческого аппарата.

В современных условиях центральные библиотеки выступают организаторами взаимодействия в управлении нововведениями, оказывая библиотекам реальную помощь в овладении и внедрении лучших достижений библиотечной науки и практики. Эта помощь строится на основе собственного опыта и выявления и обобщения наиболее эффективных форм и методов работы других библиотек, на органическом сочетании методических разработок и научных исследований, на заинтересованности и инициативе самих библиотек в реализации нововведений, рекомендуемых центральными библиотеками. Важной частью деятельности центральных библиотек всех уровней являются: прогнозирование основных направлений развития библиотечного дела; организация обсуждения актуальных проблем; разработка нормативных и технологических документов; информирование о достижениях отечественной и зарубежной библиотечно-информационной науки и практики; систематическое пополнение банка данных основных характеристик деятельности библиотек сети, региона, страны; организация непрерывного повышения квалификации библиотечных кадров.

Эта работа ведется разными по характеру и масштабам деятельности и по ведомственной принадлежности центральными библиотеками. Они одновременно являются опорными базами соответствующих органов библиотечного управления

при министерствах, государственных комитетах, центральных органах общественных организаций, региональной и Местной администрации. Федеральными библиотечными центрами для библиотек Министерства культуры РФ являются РНБ в Петербурге, РГБ в Москве; для научно-технических библиотек — ГПНТБ России; для академических библиотек — БАН; для библиотек вузов и техникумов — Научная библиотека МГУ; для медицинских библиотек — ГЦНМБ; для сельскохозяйственных библиотек — ЦНСХБ и др. В регионах эти функции выполняют соответствующие региональные и местные центральные универсальные и специальные библиотеки.

Следует подчеркнуть, что функции центральной библиотеки связаны с ее реальными возможностями и признанием на территории. Именно в силу местных особенностей в качестве центральной может определяться не только государственная (например, областная), но и любая другая библиотека, обладающая необходимым потенциалом и желанием. В таком случае по договору с местными органами власти она, принимая на себя подобные обязательства, получает дополнительное финансирование. Возможен вариант и распределения функций центральной библиотеки между несколькими библиотеками территории.

До сих пор на региональном уровне не завершено формирование центральных библиотек в сети медицинских, технических, педагогических, учебных библиотек путем создания областных научных медицинских библиотек, опорных педагогических библиотек на базе библиотек институтов усовершенствования учителей как центров формирования ТБО по обслуживанию работников народного образования, а также путем восстановления и укрепления территориальных центральных научно-технических библиотек. Завершение упорядочения структуры центральных библиотек на региональном уровне позволит перейти к решению проблемы на нижестоящих уровнях. Например, повсеместное создание областных научно-медицинских библиотек обеспечит условия для формирования филиалов в городах областного подчинения как координационно-методических центров объединений медицинских библиотек. Организация единых территориальных справочно-информационных фондов по естественным и техническим наукам требует также не только восстановления и укрепления территориальных ЦНТБ как координационно-методических' центров этих объединений, но и повсеместного создания (выделения) территориальных опорных научно-технических

библиотек в промышленных городах областного подчинения. В то же время при отсутствии ведомственно-отраслевых библиотечных центров на областном уровне и выполнении их функций здесь областными (краевыми) универсальными научными библиотеками закономерно наличие аналогичных функций у центральных библиотек ЦБС государственных массовых библиотек в городах областного подчинения.

В современных условиях как никогда требуется более тесное взаимодействие центральных библиотек всех уровней, координация их деятельности. Основными направлениями взаимодействия являются: совместное составление и выполнение координационных планов; совместное изучение состояния работы отдельных библиотек и библиотечных сетей; подготовка соответствующих предложений и конкретная помощь библиотекам; совместная подготовка нормативных документов, методических и библиографических пособий, сборников научных трудов; организация по единой программе научных исследований, совещаний, конференций, семинаров, курсов; контроль за ходом внедрения научно-методических рекомендаций и передового опыта и др. Для решения этих задач создаются объединения библиотек — методических центров (например, региональное объединение научных библиотек Сибири и Дальнего Востока во главе с ГПНТБ Сибирского отделения РАН, научно-методическое объединение библиотек Урала во главе с Челябинской областной библиотекой, зональные объединения вузовских библиотек, охватывающие все основные экономико-географические районы РФ, и др.).

Координационные функции центральных библиотек страны и регионов полностью еще не сложились. Выполняя координационно-управленческие функции, они не имеют на это соответствующих прав, на центральные библиотеки возлагается большая ответственность при малых полномочиях и материально-финансовых и штатных возможностях.

Содействие и помощь в организации и повышении эффективности управления библиотечным делом оказывают библиотечные общества и ассоциации, представляющие собой добровольные объединения библиотекарей. Выполняя функции профессиональной консолидации библиотекарей, юридической защиты их социальных, профессиональных прав и экономических интересов, библиотечные общества и ассоциации берут на себя функции координации библиотечной деятельности, преодоления ведомственных барьеров, содействия созданию и развитию разнообразных типов библиотек, а также отдельных услуг,

ориентированных на растущее многообразие духовных потребностей населения, разработки конкретных предложений по улучшению и обновлению фондов, материально-технической базы библиотек, определению направлений подготовки и повышения квалификации кадров и др.

Профессиональные библиотечные ассоциации и общества как органы библиотечного самоуправления обеспечивают сочетание государственного и общественного управления библиотечным делом, коллегиальность и профессионализм, непосредственное участие их членов в процессе управления, привлечение библиотекарей к выработке, принятию и реализации решений, представление интересов библиотечного дела в стране (отрасли, регионе) и за рубежом.

В РФ функционируют городские; областные, региональные и республиканские библиотечные общества и ассоциации, объединения по типам и видам библиотек (например, ассоциации академических, научно-технических библиотек, библиотечных работников общеобразовательных школ и др.).

В 1990 г. была образована Российская федерация библиотечных обществ и ассоциаций, в 1994 г. преобразованная в Российскую библиотечную ассоциацию (РБА). Это добровольное самоуправляемое общественное объединение граждан, трудовых коллективов, профессионально связанных с библиотечным делом или содействующих его развитию. Ассоциация представляет интересы российского библиотечного сообщества на федеральном, региональном и международном уровнях. Целью ассоциации является объединение усилий, поддержка и координация действий общественных объединений и трудовых коллективов в интересах сохранения и развития библиотечного дела в России. Ее основные задачи: участие в разработке и реализации федеральной и региональной библиотечной политики, предложений по совершенствованию библиотечного законодательства, в организации и управлении библиотечным делом, содействие повышению статуса библиотек и библиотечной профессии в обществе; создание благоприятных условий для профессионального общения и развития контактов библиотечных работников; проведение научных исследований, пропаганда и внедрение достижений мирового опыта; участие в подготовке и повышении квалификации, в развитии системы непрерывного библиотечного образования; осуществление общественного контроля за состоянием библиотечного дела.

Высшим органом ассоциации является конференция, созываемая ежегодно, между сессиями конференции — совет ассо-

циации, возглавляемый президентом. Структура ассоциации состоит из отделов, секций, исследовательских центров, комиссий, экспертных и рабочих групп и т. п., охватывающих основные направления деятельности ассоциации.

В 1992 г. была создана Библиотечная ассамблея Евразии (БАЕ). Возникнув под эгидой Евразийского гуманитарного фонда, БАЕ зарекомендовала себя как международный добровольный союз библиотекарей. Особенность БАЕ - попытка рассматривать профессиональные проблемы в широком гуманитарном контексте, проводить общие с интеллигенцией акции как гуманитарного профиля, так и естественно-технического, способствуя созданию единого информационного пространства.

Среди многочисленных специальных международных библиотечных объединений наиболее приоритетное значение придается Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА). Она основана в 1929 г. и к настоящему времени охватывает свыше 1800 национальных ассоциаций из более чем 100 стран мира. Функции ИФЛА заключаются в том, чтобы содействовать развитию международного сотрудничества в области библиотечного дела и библиографии. Для решения задач, вытекающих из потребностей развития библиотечного дела и из деятельности федерации, структура ИФЛА включает отделы по направлениям обеспечения библиотечной деятельности, состоящие из секций.

8.3. Управление библиотекой

В жизнедеятельности библиотеки выделяются три режима: становление, функционирование и развитие.

Режим становления продолжается от создания проекта, модели библиотеки до ее открытия, начала функционирования. Итог: формирование библиотечного коллектива, создание и взаимная подгонка структурных подразделений библиотеки, всех ее звеньев, участков, компонентов, связей и отношений между ними. Режим стабильного, стационарного функционирования характеризуется работой в заданных параметрах (стабильные фонды, кадры, структура, технология и т. Д.).

Развитие — процесс закономерного изменения, перехода из одного состояния в другое, более совершенное, переход от старого качественного состояния к новому, от простого к сложному, от низшего к высшему (Ожегов С. И. Словарь русского

языка. М., 1990. С. 641). Как видим, в этом определении названы специфические признаки развития, отличающие его от других изменений, т. е. не всякие изменения есть развитие. Изменения в жизнедеятельности библиотеки бывают разные — содержательные и формальные, глубокие и поверхностные, желаемые и вынужденные, запланированные и стихийные, изменения к лучшему и к худшему и т. д.

Не всякая инновация равнозначна прогрессивному развитию, ибо прогресс — это лучшее, а не просто нечто новое. И само развитие библиотеки вряд ли правильно понимать как однонаправленный процесс движения только вперед и вверх. Ясно, что развитие включает в себя и ликвидацию всего лишнего, ненужного, и восстановление, возрождение того, что было потеряно, утрачено по ошибке, и продолжение того, что делалось и делается хорошо, и компенсацию неизбежных в ходе всякого развития потерь, и, конечно, внедрение нововведений.

Таким образом, нужно различать управление деятельностью (функционированием) и управление развитием библиотек. Они имеют разные объекты, а значит, иными будут задачи и способы их решения. В управлении деятельностью используется имеющийся библиотечный потенциал, объектом служит библиотечный процесс и обеспечивающие его процессы. Управление развитием библиотеки призвано обеспечить наращивание потенциала библиотеки и повышение уровня его использования за счет освоения каких-то новшеств. Его объектом выступают инновационные процессы их обеспечения. Управление функционированием ориентировано на настоящее, а управление развитием — на будущее.

Режим развития, или инновационный режим, более, чем другой, требует сознательного управления, специального решения о переходе на новые подходы в работе и новые критерии ее оценки. Основным содержанием этого режима является реализация отдельных экспериментов или целостных программ развития библиотеки (например, программы технической реконструкции библиотеки и перевода ее на новую технологию, перехода библиотеки на новые принципы хозяйствования, обеспечения оптимального соответствия библиотечных фондов информационным потребностям в условиях резкого изменения информационных потребностей, содержания книжного рынка, методов обслуживания пользователей и др.). В этом режиме стабильность, конечно, уменьшается. И здесь заключается одна из главных проблем развития, один из главных источников инновационного риска: как сохранить устойчивость в

процессе изменений, как развиваться, не допуская существенного снижения результатов? Нахождение оптимального равновесия стабильности и обновления и является высшим искусством управления.

Между режимами стационарного и инновационного функционирования лежит переходный период. Он начинается тогда, когда библиотека ставит перед собой новые цели, требующие и новых средств, способов их достижения. Для этого периода характерна подготовительная работа, включающая: ориентированный анализ ситуации в библиотеке; вычленение приоритетных проблем и их ранжирование по значимости, поиск идей для решения выявленных проблем и построение из этих идей концепции новой библиотеки; разработку стратегии перехода к ней; постановку новых целей; разработку плана действий, иначе говоря, разработку программы развития библиотеки.

Таким образом, управление развитием — это часть осуществляемой в библиотеке управленческой деятельности, в которой посредством основных функций управления процессами разработки и освоения новшеств обеспечиваются целенаправленность и организованность деятельности библиотечного коллектива по наращиванию ее информационного потенциала, повышению уровня его использования и удовлетворению информационных потребностей пользователей библиотеки. Управление библиотекой представляет собой систему, включающую функции, структуру, методы. Функции — это обособившиеся, специализированные виды управленческой деятельности: планирование, организация, регулирование, мотивация, контроль. С планирования начинается и им направляется весь управленческий цикл. В процессе планирования принимается управленческое решение, в результате организации деятельности библиотеки создаются условия для его выполнения.

Главное назначение организации — добиться слаженности всех действий и всех элементов библиотеки, а также взаимодействия с внешней средой. В силу разных причин — внутренних и внешних — деятельность библиотеки отклоняется от плана. Функция регулирования в целом направлена на то, чтобы по возможности нейтрализовать отклонения и обеспечить желаемый ход функционирования библиотеки. Регулирование включает учет и контроль. При учете осуществляются сбор, хранение и обработка информации по показателям, характеризующим деятельность библиотеки, и таким образом выявляются

место, характер и причины отклонений. Контроль нацелен на проверку выполнения управленческих решений, на оценку их последствий.

Ядро управления — мотивационный механизм активизации поведения членов трудового коллектива библиотеки на основе их самоорганизации. Мотивация — это регулирование стимулов работников библиотеки, при котором у них возникает желание работать так, чтобы содействовать достижению целей библиотеки. Чувства работников, их настроения, убеждения и т. п. являются специальным и крайне важным объектом управления. Необходимо развивать желания и стремления совместно работать ради цели, осознаваемой теми, кто объединен для библиотечной деятельности. Отсюда воспитание чувства солидарности со всеми остальными, преданности общебиблиотечным интересам; развитие чувства долга; создание условий для непосредственной привлекательности труда.

Таким образом, все функции управления органически взаимосвязаны в его общем цикле. Нормальной является та управленческая деятельность, в которой, во-первых, имеются налицо все перечисленные группы функций; во-вторых, каждая из функций необходима и достаточна для осуществления всех других связанных с ней функций. Четкое понимание роли каждой функции и ее зависимости от других является базой организационной структуры и методов управления.

Структура управления библиотекой — целостная упорядоченная совокупность относительно самостоятельных частей (подразделений) управления, находящихся в силу взаимодействия в определенных взаимоотношениях. Структура взаимоувязывает различные функции управления в соответствии с целями и задачами деятельности библиотеки. Организационная структура и функции взаимосвязаны и взаимозависимы. Изменение состава функций управления или усиление некоторых из них приводят к соответствующим изменениям в организационной структуре управления, и, наоборот, изменения структуры требуют уточнения или изменения организации выполнения конкретных функций управления. В рамках структуры реализуются методы управления, работают кадры, техника, осуществляются процессы управления, принимаются и реализуются управленческие решения.

Метод управления — это способ осуществления управляющего воздействия или способ реализации (достижения) целей управления библиотекой, т. е. способ осуществления функций управления. Различные методы управления по-разному

участвуют в этом осуществлении. Функции выступают в качестве основы, внутреннего момента содержания методов управления. Основные группы методов управления (организационно-распорядительные, экономические, социально-психологические) тесно взаимодействуют, дополняя друг друга. Их различие и особенности нельзя доводить до безоговорочного противопоставления, ставить между ними перегородки. Поскольку существует множество факторов как в самой библиотеке, так и во внешней среде, не может быть одного, "лучшего" метода управления библиотекой. Самым эффективным методом в конкретной ситуации является метод, который более всего соответствует данной ситуации.

Активизация человеческого фактора достигается разными путями: косвенным — через удовлетворение материальных (экономических) интересов, а также прямым воздействием организационно-административных методов. Поэтому эффективного результата в работе библиотеки можно достичь лишь при умелом использовании социально-психологических методов в единстве с экономическими и организационно-административными.

В библиотечной практике не всегда соблюдаются требования системного, целостного подхода к управленческой деятельности. Каждая область и часть системы управления выступает сама по себе, как нечто целое и в себе замкнутое, вне общего контекста и связи. Нужно понять управление библиотекой как единый и целостный процесс, где каждая часть работает на другую в тесной связи с ней. Отдельные проблемы управленческого процесса — не самостоятельные единицы, складывающиеся в простую арифметическую сумму. Они объединены не механически, а органически, как части и стороны единого управленческого процесса.

Важным требованием системного подхода является обеспечение соответствия элементов и подсистем библиотеки друг другу. Оно выражается в согласованности всех сторон (процессов) библиотечной деятельности, сбалансированном развитии библиотечных ресурсов в соответствии с основной целевой функцией — наиболее полным удовлетворением информационных потребностей. Управление библиотекой невозможно без сознательного установления и поддержания определенных пропорций функционирования различных ее подсистем (соответствие структуры библиотечных ресурсов структуре информационных потребностей; соответствие формирования и использования фондов, технологического процесса предметам труда, библиотечной продукции и

услугам; соответствие квалификации работников технологическому процессу и др.). Управление этими и *другими* пропорциями ставит задачи определения информационных запросов потенциальных и реальных пользователей библиотеки, рациональной структуры библиотечных ресурсов и необходимого объема, а также выбора наиболее эффективных форм и методов информационно-библиотечного обслуживания и организации технологических процессов.

Эти пропорции — не застывшая, статичная категория. Они имеют динамичный характер, постоянно изменяются. Следовательно, необходимо обеспечивать не только рациональные пропорции в каждый конкретный момент, но и надлежащие временные характеристики их развития, взаимообусловленность одних изменений в структуре библиотечных пропорций другими. Так, изменения в материально-технической базе библиотеки (внедрение автоматизации, использование новых, небумажных носителей информации) вызывают изменения в структуре кадров, их знаний и умений, в структуре фондов, в содержании и организации библиотечной технологии. Без учета данной тенденции, когда каждое изменение объема и структуры библиотечных ресурсов становится возможным благодаря наличию других сдвигов, обеспечивающих эти изменения, не могут быть обеспечены структурная сбалансированность всех элементов библиотеки, их пропорциональность и максимальная эффективность взаиморазвития.

Тесная взаимозависимость отдельных элементов библиотеки означает, что как позитивные, так и негативные процессы по мере своего развития взаимодействуют, все более превращаются во взаимный комплекс, управлять которым возможно лишь целиком, а не по частям. В этих условиях источником эффективной деятельности библиотеки становится согласованность интересов и действий структурных подразделений. Поэтому основу управления составляет выявление и оценка уровня (степени) их согласованности, т. е. сравнение интересов с точки зрения направленности их на общие цели библиотеки.

Вся система методов, показателей, рычагов, стимулов других компонентов управленческого механизма призвана объединить интересы библиотечного работника с интересами подразделения, а интересы последнего — с общими интересами библиотеки. Это согласование производственных интересов на основе единого общебиблиотечного подхода является "сквозным" принципом управленческой деятельности. При нарушении этого принципа, деформации любого элемента

библиотеки неизбежно нарушаются целостность и работоспособность системы управления.

В системе управления библиотекой осуществляется взаимоотношение управления и самоуправления, т. е. взаимоотношение между внешним и внутренним воздействием на ее деятельность. Библиотечный коллектив не только выполняет полученные задания, но и управляет своей деятельностью. Понять управление без связи с библиотечной деятельностью невозможно. Если нет деятельности, нет управления. При этом управление не находится вне библиотечной деятельности и не воздействует на нее как нечто постороннее. Оно входит в состав деятельности и является ее необходимым атрибутом и функцией. Из этого следует, что нельзя навязывать библиотеке извне "чужую", "иностранную" программу деятельности, нельзя освободить ее от необходимости самой выработать такую программу. В результате процесс управления библиотекой выступает как процесс самоуправления своей деятельностью.

Библиотечное самоуправление может быть осуществлено на основе внутренней дисциплины, консенсуса и консолидации, достигаемых работниками библиотеки самостоятельно или под влиянием руководителя. Оно может соотноситься по целям и мотивам и тем самым, дополняя и усиливая идущие сверху воздействия, помогать ему. Такую разновидность самоуправления назовем кооперативным самоуправлением. Если же присущая ему согласованность не достигается, то самоуправление может быть конфронтационным относительно управления, противостоять ему, что имеет место, когда управление не учитывает интересы и особенности самоуправляемой подсистемы. Мера самоуправления определяется степенью централизации и децентрализации или соотношения между внешним управлением, реализуемым со стороны вышестоящего органа, и внутренним управлением, т. е. самоуправлением, исходящим от собственного управляющего субъекта.

В условиях демократизации библиотечного дела библиотекам предоставляется реальная самостоятельность в вопросах определения состава показателей, форм, методов и организации планирования, а также оперативного регулирования своей деятельности. Основными ячейками самоуправления библиотекой являются трудовой коллектив (общее собрание, совет коллектива) и избираемое коллективом и назначаемое вышестоящим органом руководство библиотеки.

Объем и сложность управленческой деятельности в библиотеке зависят от масштабов ее деятельности, статуса, штата и др.

В небольшой по размерам библиотеке (например, школьной, сельской) объем управления невелик. Управление осуществляет тот же работник, который выполняет библиотечные процессы. С увеличением объема деятельности библиотеки объем управленческих функций достигает размеров, для выполнения которых требуются специальные работники (заведующие библиотекой, отделами, секторами и т. д.). Круг требований для каждой категории руководителей определяется характером решаемых задач. В зависимости от этого изменяются не только требования к объему и содержанию знаний в определенной области библиотечной деятельности, но и соотношение между ними.

Возглавляет, направляет, регулирует деятельность трудового коллектива библиотеки руководитель (директор, заведующий). Он принимает управленческие решения, отвечает за их выполнение, наделен соответствующими полномочиями. Главная задача руководителя — обеспечить общее руководство функционированием библиотеки в целом, координировать действия отдельных ее подразделений, направлять усилия подчиненных на достижение поставленных целей. Руководство охватывает различные виды управленческой деятельности. Главное — добиться слаженности всех действий и всех элементов библиотеки: рациональной производственной структуры, организации труда, обеспечения всеми видами ресурсов, взаимодействия с внешней средой, создания благоприятных условий персоналу для творческой эффективной работы.

Руководитель выполняет многообразные, но взаимодополняющие функции: администратора, организатора, специалиста, общественного деятеля, воспитателя. Все эти функции в деятельности руководителя реализуются так тесно, что не всегда различимо, когда одна переходит в другую, но тем не менее они относительно самостоятельны. В роли администратора руководитель осуществляет функции распорядительства, кадровой политики и др.; в роли организатора — определяет, координирует действия подчиненных, определяет необходимые методы и ресурсы; в роли специалиста — анализирует и контролирует ход реализации задачи, проводит квалификационный инструктаж по производственным вопросам, совещания и т. д. Как общественный деятель руководитель выполняет представительские функции, участвует в работе библиотечных и неблиотечных общественных организаций; в качестве воспитателя — руководит людьми, а не только производственным

процессом, воздействует на подчиненных не силой приказа, а силой убеждения и примера.

В управлении библиотекой широко используются методы самоуправления трудового коллектива. Можно выделить несколько его ступеней. Низшая ступень — это совещательная форма участия трудового коллектива библиотеки в управлении, когда работники получают возможность обсуждать проекты управленческих решений, высказывать критические замечания, вносить собственные предложения и т. п. При этом право окончательного решения остается за руководителем (администрацией). Значение данной формы в том, что она обеспечивает возможность обратной связи руководства с коллективом, но реальное участие последнего в процессе управления весьма ограничено.

Следующая ступень связана с прямым участием работников в принятии управленческих решений, хотя их полномочия и мера ответственности остаются ограниченными. Например, практика заключения коллективных договоров, участие в работе различных комиссий, готовящих проекты решений, что существенно повышает взаимную ответственность сторон и способствует эффективной реализации принятых решений.

Наконец, наиболее зрелой ступенью участия коллектива в управлении является производственное самоуправление, которое охватывает уже не отдельные стадии управленческого цикла, а весь процесс, обеспечивая решающую роль трудового коллектива в подготовке, утверждении и практической реализации решений по основным направлениям его деятельности: выборность руководителей, развитие договорных отношений трудового коллектива с органами административного управления, совет трудового коллектива, решающий перспективные вопросы развития библиотеки, социальные вопросы жизни коллектива, заслушивает отчеты руководителей. Однако и в условиях самоуправления руководитель играет ведущую роль в формировании и развитии коллектива библиотеки, он действует, опираясь на авторитет и поддержку коллектива.

8.4. Совершенствование системы управления библиотечным делом

К моменту распада СССР управление библиотечным делом осуществлялось жестко централизованной системой, которая удовлетворительно решала задачи обеспечения стабильного

функционирования библиотечного дела в старых условиях, но не могла эффективно управлять этим процессом, а тем более развитием библиотечного дела в новых условиях. Кризисное состояние библиотечного дела во многом было обусловлено тем, что оно не имело в себе механизмов саморазвития. По сути, ни на одном уровне системы управления не было заинтересованности в освоении нововведений, финансировалось только текущее функционирование библиотек и не выделялись средства на развитие, библиотечная наука и практика не были связаны. Какие изменения в управлении библиотечным делом необходимо обеспечить, чтобы оно отвечало сегодняшним и, что еще более важно, завтрашним требованиям к нему?

Современным требованиям не отвечают организационные механизмы управления. На сегодняшний день нет научно обоснованных и отработанных моделей федерального, регионального, муниципального, ведомственно-отраслевого и внутрибиблиотечного управления, не определены новые функции для органов управления различных уровней, не установлены взаимоотношения между ними. Организационные механизмы более или менее отлажены применительно к управлению процессами функционирования, однако и в этой части обладают недостатками.

В первую очередь следует отметить целенаправленность управления. Федеральные и региональные стандарты качества библиотечной деятельности не разработаны, социальный заказ к библиотечному делу не определен, поэтому цели библиотечной деятельности оказываются расплывчатыми, и у библиотечных работников нет четких ориентиров, не разработаны многие нормативы обеспеченности библиотек необходимыми средствами и ресурсами. Если к тому же учесть несовершенство статистики и неотлаженность коммуникаций, что не позволяет иметь развернутую картину текущего состояния библиотечной системы и ее потребностей, станет очевидной необходимость изменения сегодняшнего положения.

Отрицательно действует и тот факт, что современные механизмы управления способны обеспечивать лишь запаздывающую реакцию, включаясь, когда ситуация обостряется настолько, что не принимать решение нельзя, т. е. они реализуют реактивный тип управления. Запаздывание в принятии решений сегодня наиболее заметно при управлении обеспечивающими процессами, прежде всего программно-методического, кадрового и материально-технического обеспечения.

Необходимо в перечень недостатков включить и низкую эффективность контроля за выполнением решений. Контроль осуществляется по традиционной схеме, и в его схему попадают, как правило, лишь наиболее важные решения. Сегодня органы управления на всех уровнях плохо отслеживают, какая часть принимаемых решений остается невыполненной в полном объеме,

Тормозит процесс управления процессами функционирования и неотлаженность процедур горизонтальной координации, т. е. межведомственного взаимодействия органов управления.

Механизмы управления развитием библиотек, в отличие от механизмов управления функционированием, сегодня находятся в стадии формирования. Здесь сказываются узость функций управления развитием, малый опыт и недостаточное владение управленческим персоналом методами, необходимыми для реализации этих функций. Управление развитием так же, как и управление функционированием, еще недостаточно целенаправленно и системно. Управление без целей не бывает, без них оно лишается одного из важнейших своих компонентов — обратной связи. Но часто на практике действительные цели подменяются псевдоцелями. Формулировки типа "повысить уровень читательских потребностей", "создать условия для эффективного обслуживания читателей" и т. п. свидетельствуют об отсутствии четкого видения перспективы и ориентации на конкретные результаты.

Цель — это образ желаемого результата, который, во-первых, имеет фиксированное время для его получения; во-вторых, соотнесен с возможностями (реалистичный); в-третьих, побуждает субъекта действовать в направлении его достижения; в-четвертых, операционально определен, т. е. задан так, чтобы всегда можно сравнить фактически полученный результат с ожидаемым. Исходя из сказанного выделим первоочередные меры по обеспечению развитием управления библиотечным делом:

отработка новых моделей федерального, регионального, муниципального, ведомственно-отраслевого и внутробиблиотечного управления;

разработка методов диагностики (анализа и оценки) системы управления и управленческих кадров; стандартов и программ обучения руководителей органов управления и библиотек по курсу "Управление библиотечным делом", учебных пособий для системы повышения квалификации, дифференцированных по уровням управления; организация подготовки преподавателей по курсу "Управление библиотечным делом";

создание и ведение банка управленческих новшеств; формирование региональных консультативных служб по вопросам управления; изучение и распространение опыта модернизации управленческих систем.

Развитие управления может происходить в виде реформирования, т. е. качественных преобразований системы в целом, либо привнесением в управление новых элементов, свойств или характеристик, а также улучшением различных параметров системы управления по определенному критерию. Под рационализацией системы управления понимают ее изменения, направленные в основном на повышение производительности управленческого труда, т. е. совокупность усовершенствований, непрерывно внедряемых в организацию управления на основе достижений науки и передового опыта (например, переход на новые информационные технологии процессов управления).

Совершенствование библиотечного управления невозможно без учета требований системного, комплексного подхода, вытекающих из неразрывности, целостности библиотечных систем и процессов. В этой проблеме три аспекта. Во-первых, совершенствование управления осуществляется на всех уровнях библиотеки: рабочем месте библиотекаря, в группе, секторе, отделе, библиотеке в целом. Совершенствование одного отдельного звена, на отдельном уровне неизбежно приводит к тому, что мы, имея возможность теоретически решить вопрос в данном звене, на данном уровне, не можем предугадать связи (отношения) с другими звеньями, уровнями библиотеки. Так, выбору рабочего места библиотекаря как объекта развития должно предшествовать изучение его с позиций группы, сектора, всего технологического процесса. Это объясняется тем, что рабочее место библиотекаря — лишь звено того или иного процесса, связанного с другими рабочими местами единством технологии, разделением и кооперацией труда, единством материально-технической базы. Кроме того, совершенствование организации труда на отдельных рабочих местах, как правило, приводит к "цепной" неуправляемой реакции. Когда попеременно то одна, то другая операция опережает другие в уровне организации, нарушаются пропорциональность библиотечных процессов, ритм всей многогранной деятельности библиотеки.

Во-вторых, решение проблемы совершенствования библиотечного управления должно осуществляться по всем его элементам. Эта система включает в себя такие частные элементы, как: планирование, организацию и регулирование технологического

процесса, методы управления библиотечным персоналом, технические средства управления и др. Чрезмерное увлечение каким-то одним элементом системы, например, внедрением автоматизированной системы управления, но без ликвидации недостатков в организации планирования, учета, взаимодействия структурных подразделений, без совершенствования методов работы применительно к внедренным техническим новшествам не даст ожидаемого эффекта. Более того, решение лишь частных вопросов нередко приводит к отрицательным последствиям (например, внедрение современной техники в плохо организованный библиотечный процесс).

В-третьих, при поисках наилучших решений оценку качественного уровня организации и управления следует давать не с позиций выявления резервов повышения эффективности в узких рамках отдельных процессов и каждой библиотеки в отдельности, а исходя из более общих критериев, в которых учитываются опыт и достижения других подразделений, библиотек, всей библиотечной системы. Изолированное осуществление мероприятий по совершенствованию не позволяет использовать преимущества, предоставляемые всей системой библиотечного дела. Рационализация организации рабочих мест, правильное разделение труда, организация взаимодействия структурных подразделений и т. д. — все это в определенной мере осуществимо силами самих библиотек. Однако это означает, что в данной библиотеке внедряется подлинно научная система управления. Детальная, научно обоснованная программа развития библиотечного управления может быть разработана и претворена в жизнь только с учетом прогрессивной организации управления в масштабах всей библиотечной системы.

Развитие управления — обязательный компонент системы управления. Развитие требует качественной и количественной оценки эффективности управления: и самих мер совершенствования, и конкретных итогов рационализации управления. Эффективность — важнейшая характеристика системы библиотечного управления. В узком смысле эффективность оценивается по затратам живого и овеществленного труда на то или иное управленческое мероприятие и по изменению показателей (характеристик) системы управления. Эффективность в широком смысле означает сопоставление затрат на управление с показателями деятельности всей библиотечной системы (и объекта, и субъекта управления). Оценка "широкой" эффективности особенно необходима при внедрении в управление сложных

организационных или технических усовершенствований при переходе на новую структуру всего управления, изменении системы планирования и стимулирования и т. д. В таких случаях только изменение показателей библиотечной деятельности позволяет оценить столь глубокие преобразования. Таким образом, основным критерием оценки эффективности управления является эффективность библиотечной деятельности.

В современных условиях настоятельной необходимостью стала разработка программы комплексного совершенствования системы управления библиотечным делом, т. е. не отдельных, пусть даже важных аспектов управления, а системы взаимосвязанных мероприятий, касающихся внутрибиблиотечного, ведомственно-отраслевого, территориального и федерального управления. Ни одна из указанных сфер управления не может рассматриваться изолированно от других. Именно в комплексном учете всех сторон управления и состоит одно из проявлений системного подхода. Практически все вопросы функционирования библиотечного дела должны рассматриваться с позиции активизации мер по совершенствованию системы управления. Будучи не только надстройкой над своим базисом — библиотечным делом, но и фактором, способным ускорять его развитие, механизм управления обязан играть ведущую, направляющую роль, опережать развитие библиотечного дела. Его следует совершенствовать не тогда, когда противоречия обострились и сказываются негативные последствия этого, а заблаговременно, на основе выявленных противоречий, тенденций и закономерностей развития библиотечного дела, обобщения передового опыта управления.

Дальнейшее развитие библиотечного дела ставит неотложные задачи по совершенствованию общебиблиотечного законодательства, т. е. задачи разработки и последовательного использования обязательных нормативно-правовых актов, не только закрепляющих сложившиеся библиотечные отношения, но устанавливающих устойчивый и строгой порядок функционирования библиотечных систем разного уровня. В настоящее время библиотечное законодательство не систематизировано, оно состоит из большого числа ведомственных постановлений, положений, инструкций и других нормативных актов, изданных в разное время, на разной методологической основе, мало согласованных между собой.

Центральным звеном на пути перехода к правовым методам управления библиотечным делом должны стать "Федеральный

закон РФ о библиотечном деле", а также подзаконные акты, конкретизирующие и раскрывающие механизм реализации статей Закона и являющиеся обязательными для всех библиотек. Регулирование внутрирегиональных и внутриведомственных библиотечных отношений определяется ведомственными и региональными нормативными актами. При таком подходе Закон о библиотечном деле становится важной правовой основой управления библиотечным делом, а его нормы будут оказывать регулирующее воздействие непосредственно на библиотечную деятельность.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Артемяева Е. Б., Проволоцкая Н. Ф. Некоторые аспекты управления библиотеками за рубежом // Научно-технические библиотеки. 1993. №4. С. 66—81.

Библиотека и общество в России 90-х годов XX века. М., 1994. 95 с.

Володин Б. Ф. Общегосударственная библиотечная политика... // Проблемы национальных библиотек и региональных библиотечных центров. Вып. I. СПб, 1992. С. 8—35.

Гудков Н. Н. Становление библиотечного самоуправления // Советское библиотековедение. 1991. №3. С. 3—14.

Карташов Н. С. Магия западных терминов и российские реалии // Библиотека. 1994. №11. С. 16—20; 1995. №1. С. 14—17.

Куликова Л. В. Библиотечный коллектив в условиях самоуправления // Организационные основы деятельности библиотек в новых условиях. Выпуск 1. Л., 1991. С. 37—52.

Манилова Т. Л. Методическая деятельность как часть управления территориально-библиотечной системы // Проблемы формирования и развития библиотечной системы страны: Труды ГБЛ. Т. 25. М., 1991. С. 212—225.

Самоуправление библиотек. Методические рекомендации. М., 1992.

Управление научной библиотекой в условиях НТР. Сборник научных трудов (ГПНТБ СО РАН). Новосибирск, 1992. 165 с.

Федеральный закон РФ о библиотечном деле // Библиотековедение. 1995. №1. С. 3—17.

Фенелонов Е. А. К вопросу об оптимизации схемы управления библиотечным делом // Проблемы формирования и развития библиотечной системы страны. Труды ГБЛ. Т. 25. М., 1991. С. 170—190.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ БИБЛИОТЕЧНОЙ НАУКИ И ПРАКТИКИ

Библиотечная наука порождается потребностями практики и должна объяснять библиотечные процессы и явления, обосновывать цели библиотечной деятельности, пути и методы их достижения. Основой, критерием истинности научных результатов является библиотечная практика. Таким образом, библиотечная наука и практика находятся в процессе взаимодействия. В течение десятилетий теории и практики библиотечного дела решают проблему укрепления связей науки и практики, пытаются ответить на вопросы: что мешает этому взаимодействию, какие причины затрудняют его и позволяют сколько-нибудь основательно реализовать?

Прежде всего следует определить, в чем заключается взаимодействие библиотечной науки и практики. Термин "взаимодействие" считается понятным и многими воспринимается как синоним понятий "взаимоотношение", "отношение" и др. Причем эта тождественность специально не утверждается. Просто каждый считает возможным в сходных или различных контекстах взаимозаменять эти термины, не подвергая сомнению обоснованность подобной подмены. Подобная стихийно сложившаяся терминологическая тождественность объективно отражает приблизительную трактовку терминов, исходящую якобы из их очевидной тождественности.

Очевидно, что за формулировкой "взаимодействие библиотечной науки и практики" лежит осознаваемая всеми актуальность этой проблемы. Как повысить эффективность влияния знания на практику, как ускорить перевод нового знания в библиотечную деятельность, как, например, сделать наиболее важные для библиотек проблемы столь же актуальными для исследователей и привлечь их именно к решению первостепенных практических задач? Обычно вопрос ставится так: что дает наука практике? Причем из такой постановки проблемы, из такого понимания связей между теорией и практикой вытекает и понимание сущности и формы этих связей. Основной упор делается на предъявление требований к науке и к каждому исследователю. В логике "от идеи до внедрения" ответственным субъектом становится наука, ее представители и те организационно-административные структуры, чья деятельность должна быть причастна к этой проблеме.

Можно выделить несколько причин неэффективности библиотечной науки. Главная из них состояла в том, что условия административно-командной системы характеризовались невостребованностью науки, она использовалась как служанка партийных и управленческих органов, а ученые — в качестве комментаторов выдвигаемых "сверху" указаний и постановлений. Спрос на библиотечную науку приобретал сугубо конъюнктурный характер, отчего наука утрачивала свою действительную познавательную и практически-организационную функцию, а ученые лишались самостоятельности, ответственности, инициативы. Следствия этой причины, усугубляемые нынешними экономическими трудностями, сохраняются.

Серьезный недостаток библиотековедческих работ заключается в том, что описательностью фактов, констатацией событий подменяется аналитическое выявление реальных противоречий, нерешенных проблем, которых накопилось немало (замедление темпов библиотечного дела, негативные моменты в формировании и использовании фондов, удовлетворении читательских потребностей, внедрении современной информационной технологии и др.) Они либо вообще выпадают из поля зрения исследователей, либо получают поверхностное освещение и в итоге практически не влияют на конкретную библиотечную практику. Научный анализ объективных библиотечных противоречий, выработка обоснованных рекомендаций по их разрешению, надежных прогнозов по развитию библиотечного дела — неотложная задача библиотечной науки на современном этапе.

Раньше (в условиях СССР) библиотечная наука стояла в стороне от зарубежного опыта, он был не объектом заинтересованного изучения, а материалом для догматических идеологизированных оценок и тенденциозного противопоставления. Сейчас, когда библиотечное дело нашей страны переживает кризисное состояние, охватившее все его уровни и структурные элементы, научно-методические центры и вузы не провели соответствующего комплексного анализа причин, а объяснение сложившейся ситуации ищут не в нынешнем переходном периоде, а ограничиваются общей критикой советского опыта и механическим перенесением зарубежного опыта (главным образом американского) в нашу библиотечную деятельность, активно внедряя в профессиональное сознание библиотекарей такие понятия, как "менеджмент", "маркетинг", "публик релейшенз" и др.

Сегодня мы должны, не отбрасывая ничего самобытного и хорошего, что было и есть в нашей библиотечной науке и

практике, объективно, профессионально, тщательнейшим образом изучать уроки и тенденции развития мирового библиотечного опыта, осмысливать пути использования всего лучшего у нас. Без учета данных сравнительного изучения зарубежные теоретические выводы не могут претендовать на универсальный и обобщающий характер.

И еще об одном недостатке. В библиотечной науке почти отсутствует взаимосвязь между ее отдельными дисциплинами. Каждая из них — фондоведение, обслуживание читателей, общая и отраслевые библиографии и т. д. — преподносится как особая научная и учебная дисциплина. Отсюда неизбежное дублирование, и что еще хуже — разногласия и противоречия по принципиальным вопросам. Одинаковые по смыслу понятия обозначаются разными терминами из-за претензии на оригинальность, погони за наукообразием. Библиотечная наука изучает библиотеку и библиотечное дело, включая и библиографический (и в целом информационный) аспект. Дробление единой библиотечной науки на отдельные науки с собственными объектами и предметами исследования вряд ли может способствовать выявлению общих принципов и закономерностей функционирования и развития библиотечного дела. Но только ли наука должна отвечать за результаты практического использования научных исследований? Ведь при такой постановке проблемы практике уготована роль пассивного потребителя результатов исследований. И дело совсем не в том, хорошо это или плохо, правильно или нет, а в том, что здесь нет и малейшей попытки отразить и понять суть взаимодействия, т. е. влияния друг на друга. В данном же случае рассматривается совсем иной аспект проблемы: является ли таким образом рассматриваемая связь науки и практики по сути своей их взаимодействием.

Если это взаимодействие, то чем и при каких условиях оно проявляется со стороны науки и со стороны практики? В каких формах, когда и как протекает и от чего и от кого зависит эффективность этих процессов? Если оценивать с этих позиций, то сразу же становится очевидна содержательная неполнота стереотипов объяснений сложившихся связей между библиотечной наукой и практикой. Невозможно отрицать, что библиотечная наука — достаточно автономная, со своими внутренними, достаточно устойчивыми формами и закономерностями явлений. Невозможно отрицать и то, что ее существование связано (и не может не быть связано) с потребностями практики. Значит, с одной стороны, наука развивается по

своей внутренней логике, а с другой — она прямо зависит от своих связей с практикой.

При нынешней организации научно-исследовательской работы отсутствует озабоченность исследователей действительной эффективностью сути и реальной значимости выполненной ими работы, интерес к тому, как практики отнеслись к проделанной ими работе, возьмут ли ее результаты на вооружение. Исследователь отчитывается за выполнение им своей работы тем, что он "внедрил", т. е. результативность считается обеспеченной самим фактом им сделанного, проведенного, прочитанного.

Концепция взаимодействия вбирает в себя три методологических основания, определяющих саму возможность не только объяснения всех сторон процесса взаимодействия библиотечной науки и практики, но и управление им. Такими основаниями являются позиция, адресная направленность, потребность.

Позиция. Библиотечная практика представляет собой определенным образом организованную структуру, каждый уровень которой характеризуется разными функциональными обязанностями, возможностями, критериальными особенностями оценки деятельности. Очевидно, что с позиции директора библиотеки, руководителя органа культуры и т. д. одни и те же количественные показатели будут иметь разную ценность и значимость. Столь же очевидно, что для каждого из них степень актуальности и приоритетности той или иной научной проблемы, необходимость использования результатов научного исследования будут также неоднозначными. Таким образом, позиция обуславливает, в свою очередь, необходимость таких критериев, как актуальность проблемы, объем и Масштабы работы.

Адресная направленность. Сложившаяся практика использования результатов научных исследований зачастую ограничивается лишь констатацией фактов ее проведения. Вопросы ее важности именно для данной аудитории, данной библиотеки, конкретной библиотечной сети и т. д., как правило, оставались в стороне. Все исходит из признания актуальности решаемой проблемы для науки и практики вообще, что как бы само собой означает ее актуальность для всех. А между тем подходить так к вопросу внедрения недопустимо, потому что внедрение — уже не теоретическая деятельность, а совершенно конкретное дело. И его эффективность будет зависеть от того, попадут ли данные, полученные исследователями, туда, где в них нуждаются

практики, следовательно, от того, насколько тот или иной руководитель проявит обеспокоенность об адресной направленности результатов исследования (нового знания). Очевидно, что эта обеспокоенность должна проявиться буквально во всем — и в учете профессиональных потребностей, и в форме преподнесения полученных результатов, и в их языковом выражении.

Наконец, потребность. Взаимодействие науки и практики начинается с выявления испытываемой библиотечной практикой потребности. Это создает основу для целенаправленного, адресного использования полученных в процессе исследования знаний. Разобраться в потребностях библиотек, прогнозировать их развитие можно только систематическим анализом и оценкой изменений факторов и показателей деятельности библиотек. Полученная в результате информация в совокупности должна составить инновационный фонд идей, разработок, технологий и т. п., соответствующим образом систематизированный. Банк проблем служит связующим звеном между перспективными целями, с одной стороны, и целевыми программами, комплексными планами — с другой.

Указанные методологические основания в самом общем виде раскрывают ролевые функции всех участников процесса взаимодействия библиотечной науки и практики, ориентируя деятельность каждого из них на получение общего, единого для теории и практики результата. При таком подходе от библиотечной науки требуется обратить свои возможности и ресурсы именно на это единство. И проблема состоит в том, чтобы раскрыть условия, при которых наука сможет обеспечить неразрывность этого единства.

Роль библиотечной науки во взаимодействии с практикой сводится к следующим процессам (формам внедрения): пропаганда, реализация, применение, использование и, конечно, внедрение научных результатов. До сих пор эти формы внедрения не рассматривались дифференцированно, процесс определялся одним термином "внедрение". Охарактеризуем каждый из них. Пропаганда как форма внедрения характеризует информационный, содержательный смысл знаний и в основном касается всего того, что связано с идеями, теорией. Эта форма внедрения фиксирует целевую направленность деятельности, призванной донести до потребителей информацию, сформировать к ней определенное отношение, поставить практику в известность о полученных результатах, подготовить соответствующий уровень понимания, удовлетворения существующего

профессионального интереса. Следующие группы терминов — "реализация", "применение", "использование" характеризуют принципиально иные особенности знания, связанные не только с теоретическим, идейным содержанием, но и непосредственно с сугубо практической деятельностью, ее методами, средствами, умениями и навыками. Очевидно, что здесь адресная направленность должна обеспечиваться не только содержательным раскрытием знаний, но и арсеналом средств, который должен помочь практику воплотить эти знания в жизнь. Наконец, все, что связано с термином "внедрение", призвано создать систему условий, без которых ни одна теория, методическая система не могут быть реализованы. Это касается и подготовки кадров, и материально-технического обеспечения, и методического, полиграфического и другого обеспечения. Ни для кого не секрет, что все наши многочисленные масштабные мероприятия, направленные на распространение передового опыта, проваливались в первую очередь из-за недостаточной, а то и просто плохой подготовки задуманного.

Имманентные особенности знания обуславливают наличие трех уровней его связей с практикой, возможностей эффективного взаимодействия с ней. Это информационный, организационно-информационный и комплексно-государственный уровни. И каждый из них требует от науки и ее представителей четкой адресной направленности и возможностей взаимодействия с практикой уже при планировании предстоящего исследования, начиная с исследовательского замысла. Только четко и однозначно определив адрес проводимой работы, исследовательская мысль будет непрерывно ориентироваться на удовлетворение нужд библиотечной практики.

Взаимодействие библиотечной науки и практики может осуществляться при условии, что активно проявляет себя каждая сторона данного процесса. Суть взаимодействия библиотечной науки и практики можно выразить следующим образом:

1. Наука - лицом к практике ($H \rightarrow П$).
2. Практика — лицом к науке ($П \rightarrow H$).
3. Наука и практика лицом друг к другу ($H \leftrightarrow П$).

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел II Учение о библиотеке	3
Глава 1. Социальные функции современной библиотеки	3
Глава 2. Структурно-функциональный анализ библиотеки	15
Глава 3. Типология библиотек	37
Глава 4. Библиотечная профессия	91
Раздел III Учение о библиотечном деле	117
Глава 5. Общая характеристика библиотечного дела	117
Глава 6. Основные принципы организации и функционирования библиотечного дела	143
Глава 7. Закономерности формирования библиотечных систем	185
Глава 8. Система управления библиотечным делом	215
Заключение.	
Взаимодействие библиотечной науки и практики	251

Н. С. Карташов, В. В. Скворцов **ОБЩЕЕ
БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ**

Учебник Часть II

Редактор *М. И. Кряковкина*
Художественный редактор *В. В. Долженков*
Технический редактор *М. Ю. Корзинова*
Корректор *Г. В. Макарова*

Лицензия ЛР № 040082 от 02.10.96
Сдано в набор 23.11.96. Подписано в печать 25.02.97.
Формат 60х90/16 Гарнитура Times
Печать офсетная Усл. печ. л. 16,0
Уч.-изд. л. 16,14 Тираж 3000.

Зак. 202

Издательство Московского государственного университета культуры 141400. Химки-6. ул.
Библиотечная. 12

Отпечатано с оригинал-макета в типографии ИПО Профиздат 1090044, Москва, Крутицкий вал. 18.