

**САНЪАТШУНОСЛИК ИНСТИТУТИ  
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
DSc 27.06.2017. San.51.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**САНЪАТШУНОСЛИК ИНСТИТУТИ**

**УМАРОВА ДИЛДОРА БАХТИЯРОВНА**

**МУСТАҚИЛЛИК ДАВРИ ЎЗБЕКИСТОН РАНГТАСВИРИНИНГ  
АСОСИЙ ТЕНДЕНЦИЯЛАРИ**

**17.00.04 – тасвирий ва амалий безак санъати**

**САНЪАТШУНОСЛИК ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)  
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент – 2019**

**Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)**

**Content of dissertation abstract of doctor of philosophy (PhD)**

<b>Умарова Дилдора Бахтияровна</b> Мустақиллик даври Ўзбекистон рангтавирининг асосий тенденциялари.....	3
<b>Умарова Дилдора Бахтияровна</b> Основные тенденции живописи Узбекистана периода независимости.....	23
<b>Umarova Dildora Baxtiyarovna</b> The main tendencies of painting of Uzbekistan in the period of independence.....	43
<b>Эълон қилинган ишлар рўйхати</b> Список опубликованных работ List of published works.....	47

**САНЪАТШУНОСЛИК ИНСТИТУТИ  
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
DSc 27.06.2017. San.51.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**САНЪАТШУНОСЛИК ИНСТИТУТИ**

**УМАРОВА ДИЛДОРА БАХТИЯРОВНА**

**МУСТАҚИЛЛИК ДАВРИ ЎЗБЕКИСТОН РАНГТАСВИРИНИНГ  
АСОСИЙ ТЕНДЕНЦИЯЛАРИ**

**17.00.04 – тасвирий ва амалий безак санъати**

**САНЪАТШУНОСЛИК ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)  
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент – 2019**

**Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2017.4.PhD/San44 рақам билан рўйхатга олинган.**

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси ЎзР ФА Санъатшунослик институтида бажарилган.  
Диссертация автореферати уч тилда (Ўзбек, рус ва инглиз (резюме)) Илмий кенгашнинг веб саҳифасида ([www.fineartins.uz](http://www.fineartins.uz)) ва "Ziynet" Ахборот таълим порталида ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)) жойлаштирилган.

**Илмий раҳбар:**

**Аҳмедова Нигора Раҳимовна**  
санъатшунослик фанлари доктори,  
ЎзБА академиги

**Расмий оппонентлар:**

**Қодирова Дилфруз Мухсиновна**  
санъатшунослик фанлари доктори  
**Пулатов Дилмурод Саймамутович**  
санъатшунослик фанлари номзоди


**Етакчи ташкилот:**

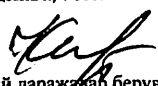
**Камолидин Бехзод** номидаги  
Миллий рассомлик ва дизайн институти


Диссертация химояси ЎзР ФА Санъатшунослик институти ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc 27.06.2017. Сан.51.01 рақамли Илмий кенгашнинг 2019 йил "6" сентябр соат 12 даги мажлисида бўлиб ўтди (Манзил: 100029, Тошкент, Мустақиллик майдони, 2. Тел.: (+99871) 239 46 67, факс: (+99871) 239 17 71, e-mail: siti1928@mail.ru

Диссертация билан ЎзР ФА Санъатшунослик институти кутубхонасида танишиш мумкин (\_\_\_ рақами билан рўйхатга олинган) Манзил: 100029, Тошкент, Мустақиллик майдони, 2.

Диссертация автореферати 2019 йил "16" август тарқатилди.  
(2019 йил "\_\_\_" \_\_\_\_\_ даги реестр баённомаси).

  
**А. А. Ҳақимов**  
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси,  
санъатшунослик фанлари доктори, профессор,  
Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси  
академиги, Ўзбекистон Бадний академияси  
академиги

  
**Н. Ғ. Қаримова**  
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш  
котиби, санъатшунослик фанлари номзоди,  
катта илмий ходим

  
**И. А. Мухтаров**  
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш  
қошидаги Илмий семинар раиси,  
санъатшунослик фанлари доктори, профессор

## КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Тасвирий санъат жаҳон маданиятида кечаётган замонавий интеграцион ва глобал жараёнларни ёрқин акс эттирувчи асосий сегментлардан бири ҳисобланади. Дунё микёсидаги бадий жараёнларда етакчилик қилаётган тенденциялар санъат асарининг фалсафий, эстетик ва техник ифодасини тубдан ўзгартирган постмодернизм йўналиши билан узвий боғлиқ. Мавжуд маданий мерос ва анъаналарга асосланган ҳолда, инсталляция, перформанс, видеоарт, фото арт каби кўринишларда акс этган замонавий санъат инсон фаолиятини фалсафий англашда янги имкониятлар бермоқда. Мазкур инновацион тенденциялар рангтасвир тараққиётини ҳам янги босқичга олиб чиқиб, санъатни фалсафийлаштириш контекстида янги спецификага эга бўлди.

Жаҳон санъатшунослигида рангтасвирнинг ижтимоий-маданий аҳамияти, унинг ривожига юзага келаётган долзарб муаммоларни ўрганишга қаратилган кенг доирадаги тадқиқотлар олиб борилмоқда. Мазкур жараёнда замонавий рангтасвирнинг бадий потенциални очишга йўналтирилган илмий изланишлар алоҳида ўринга эга. Хорижий мамлакатларда рангтасвирнинг ўзига хос шаклланиш хусусиятлари, ривожланиш босқичларига оид асосий йўналишлар ва тенденцияларни аниқлаш масалалари устувор аҳамият касб этмоқда.

Мустақиллик йилларида санъатнинг барча қатламларида ўз аксини топган маданий интеграция миллий рангтасвир соҳасининг замонавий бадий жараёнлар билан уйғунликда ривожланиши учун зарур имкониятлар яратди. “Бугунги кунда замонавий ўзбек тасвирий санъатига қўлаб ёш истеъдод эгалари кириб келаётгани, турли йўналишларда фаолият кўрсатаётган ижодкорлар, хусусан, расом ва ҳайкалтарошлар, халқ усталари ижодида янгича мазмун ва шакл, жаҳон санъат майдонида муносиб ўрин эгаллашга интилиш тенденциялари кўзга ташланаётганини ижобий баҳолаш лозим”<sup>1</sup>. Шу жиҳатдан, Ўзбекистон рангтасвирида ривожланган янги тенденциялар, уларнинг замонавий жараёнлар билан алоқаси ва миллий бадий мерос билан уйғунлигини тадқиқ этиш муҳимдир.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон Фармони билан қабул қилинган “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси”, 2017 йил 31 майдаги ПҚ-3022-сон “Маданият ва санъат соҳасини янада ривожлантириш ва такомиллаштиришга доир чора-тадбирлар тўғрисида”, 2017 йил 16 августдаги ПҚ-3219-сон “Ўзбекистон Бадий академияси фаолиятини ривожлантириш ва янада такомиллаштиришга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”, 2018 йил 26 августдаги ПҚ-3920-сон “Ўзбекистон Республикасида маданият ва санъат соҳасини инновацион ривожлантириш

<sup>1</sup> Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 16 августдаги ПҚ-3219-сон “Ўзбекистон Бадий академияси фаолиятини ривожлантириш ва янада такомиллаштиришга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида” ги қарори // Халқ сўзи. - 2017 й., 17 август.

чора-тадбирлари тўғрисида”ги қарорлари ҳамда бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишга мазкур диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига боғлиқлиги.** Диссертация тадқиқоти республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. “Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодий шакллантириш” устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** XX аср Ўзбекистон рангтасвири фаол ривожланган ўзига хос тарихий-бадий феномен сифатида кўплаб монография, альбом ва илмий мақолаларда тадқиқ этилди. Унинг алоҳида муаммолари ва аспекти Л.Жадова<sup>2</sup>, А.Умаров<sup>3</sup>, Р.Тоқтош<sup>4</sup>, Д.Саидова<sup>5</sup>, Т.Маҳмудов<sup>6</sup>, В.Лаковская<sup>7</sup>, Н.Ахмедова<sup>8</sup>, Л.Шостко<sup>9</sup>, К.Оқилова<sup>10</sup>, А.Эгамбердиев<sup>11</sup>, А.Ҳақимов<sup>12</sup> каби олимлар ишларида ўрганилди. Юқорида санаб ўтилган тадқиқотчиларнинг ишлари диссертация учун муҳим ёрдамчи манбага айланди. Шу билан бирга 1990-йилларда миллий санъатшуносликда жамиятдаги тарихий ва маданий трансформацияларни намоён этган объектив муҳим ўзгаришлар юз берганини ҳам таъкидлаб ўтиш лозим. Бу йилларга келиб Ўзбекистон замонавий санъатини совет санъатшунослигидаги метод ва ёндашувлар ёрдамида таҳлил қилиш мушкуллашди. А.Ҳақимов, Н.Ахмедованинг тадқиқотларида ўзбек рангтасвирини ўрганиш борасидаги янги назарий ёндашувлар, унинг маънавий, анъаналар, замонавий жараёнлар билан боғлиқлиги ўз ифодасини топди. Қайд этилган муаллифларнинг ишларида миллий санъат масалаларини ўрганиш борасида фанлараро ёндашув ва маданиятшунослик аспектига эътибор қаратилди.

Ушбу тадқиқот мавзусини ўрганишда хорижлик ва рус олимларининг ишлари манба вазифасини бажарди, негаки уларда замонавий санъат, Ғарб ва Шарқ маданиятларининг алоқадорлиги билан боғлиқ масалаларни ўрганишда қўлланилган янги методологик ва назарий тадқиқотлар кўриб чиқилган.

<sup>2</sup>Жадова Л. Современная живопись Узбекистана. – Ташкент: Государственное издательство художественной литературы УзССР. 1962. – 112 с.

<sup>3</sup>Умаров А. Портретная живопись Узбекистана. – Ташкент. 1968. – 135 с.

<sup>4</sup>Такташ Р. Изобразительное искусство Узбекистана /вт. половина XIX в. - 50е гг. XX в. – Ташкент: Фан. 1972. – 280 с.

<sup>5</sup>Саидова Д. Историко-революционный жанр в живописи Узбекистана. – Ташкент. 1977. – 160 с.

<sup>6</sup> Маҳмудов Т. Эстетика живописи Узбекистана. – Ташкент: Изд. литературы и иск. им. Г.Гуляма. 1983. – 223 с.

<sup>7</sup>Лаковская В. Послевоенная станковая живопись Узбекистана. – Ташкент: Фан. 1991. – 156 с.

<sup>8</sup>Ахмедова Н. Живопись Центральной Азии XX века: особенности формирования и развития. Ташкент. 2004. – 224 с.

<sup>9</sup>Шостко Л. Ахмедов Рахим. Каталог юбилейной выставки. – Ташкент. 2001.

<sup>10</sup> Ақилова К. А. Нур. Ташкент: Изд-во «San'at». 2008. – 326 с.

<sup>11</sup>Эгамбердиев А. XX аср Ўзбекистон рангтасвирида картина ривож. Докторлик диссертацияси. – Ташкент. 2009. – 272 б.

<sup>12</sup>Ҳақимов А. Искусство Узбекистана история и современность // А. А. Ҳақимов; Ин-т искусствознания, АН РҶУз. – Ташкент: Изд-во ж-ла «San'at». 2010. – 504 с.

Мазкур ўринда постмодернизм, концептуал санъатга онд Х.Гадамер<sup>13</sup>, И.Ильин<sup>14</sup>, Ж.Ф.Лиотар<sup>15</sup>, Ф.Джеймисон<sup>16</sup>, В.Мизиано<sup>17</sup>, Б.Тейлор<sup>18</sup>, Е.Андреева<sup>19</sup>, А.Якимович<sup>20</sup>, Н.Маньковская<sup>21</sup> тадқиқотларини келтириш мумкин.

Бадий жараёни илмий ўрганишда халқаро, минтақавий ва республика доирасидаги кўргазмалар, альбомлар ва каталогларга ҳам таянилади. Рассомларнинг устахоналари билан танишув, улар билан санъат муаммолари тўғрисида олиб борилган суҳбатлар тадқиқотни амалга оширишда катта фойда берди. Ўзбекистон рангтасвирига доир тарихий-назарий ва монографик масалаларни ишлаб чиқишга тадқиқотчиларнинг қўшган муҳим хиссасини эътироф этган ҳолда, 1991-2017 йиллардаги замонавий ўзбек тасвирий санъати тенденциялари билан боғлиқ умумлаштирувчи тадқиқот амалга оширилмаганини таъкидлаш лозим.

**Диссертация мавзусининг диссертация бажарилган илмий-тадқиқот муассасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги.** Диссертация тадқиқоти Ўзбекистон Республикаси ФА Санъатшунослик институти илмий-тадқиқот ишлари режасининг ФА-А-2-096 “Мустақиллик даври Ўзбекистон тасвирий санъатида анъанавий мерос ва маънавиятнинг ўрни” мавзусидаги фундаментал лойиха доирасида бажарилган.

**Тадқиқотнинг мақсади** Ўзбекистон замонавий рангтасвирдаги асосий тенденцияларни тадқиқ этиш асосида бадий жараён ва ижодий талқин муносабатларини аниқлашдан иборат.

**Тадқиқотнинг вазифалари:**

Ўзбекистон замонавий рангтасвирининг асосий тенденцияларини аниқлаш;

миллий рангтасвир тараққиётининг илмий-назарий аспектларини таҳлил қилиш;

рангтасвирда тарихий мавзунинг долзарблик касб этаётганлигини тадқиқ этиш;

республика замонавий санъати янгиланиши жараёнида миллий мероснинг етакчилик ролини очиқ бериш;

рамзий-метафорик тенденциянинг шаклланишига Шарқ маънавий-поэтик анъаналарининг таъсирини асослаб бериш;

<sup>13</sup>Гадамер Г.Х. Актуальность прекрасного. – М.: Искусство. 1991. – 367 с.

<sup>14</sup>Ильин И. Постмодернизм от истоков до конца столетия. – М. 1995. - 197 с.

<sup>15</sup>Лиотар Ж-Ф. Состояние постмодерна. – СПб.: Алетейя. 1998. – 160 с.

<sup>16</sup>Джеймисон Ф. Теория постмодернизма // Искусствознание 1/01. М. 2001. 111-122 с.

<sup>17</sup>Мизиано В. "Другой" и разные / В. Мизиано. – М.: Новое литературное обозрение. 2004. – 304 с.

<sup>18</sup>Тейлор Б. Актуальное искусство 1970 – 2005/ Брэндон Тэйлор; пер. с англ. Э.Д. Меленевской; - М.: Слово. 2006. – 256 с.

<sup>19</sup>Андреева Е. Постмодернизм: Искусство второй половины XX — начала XXI века. СПб: Азбука-классика. 2007. – 488 с.

<sup>20</sup>Якимович А. Полеты над бездной. Искусство, культура, картина мира. 1930-1990. – М.: искусство XXI век. 2009. –464 с.

<sup>21</sup>Маньковская Н., Бычков В. Эстетика постмодернизма как феномен техногенной цивилизации // Искусствознание 1-2/11. М. 2011. – 188-210 с.

замонавий рангтасвирда шартли-декоратив тенденциянинг янгиланиш хусусиятларини тадқиқ этиш;

миллий санъатда ғарб модернизми йўналишларини ўзлаштириш хусусиятларини аниқлаш;

Ўзбекистонда концептуал санъатнинг ўзига хос шаклланиш йўлларини кўрсатиб бериш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида мустақиллик давридаги Ўзбекистон рангтасвири белгиланди.

Тадқиқотнинг предмети ХХ аср охирлари – ХХІ аср бошларида (1991-2017 йй.) ўзбек рангтасвирида юзага келган янги тенденциялар, уларнинг ўзига хос хусусиятлари ва ривожланиш динамикаси ташкил этди.

Тадқиқотнинг усуллари. Диссертация тадқиқотида қиёсий, типологик, тавсифий, таснифий, илмий холислик, тарихийлик, санъат асарининг бадиий таҳлил усуллари қўлланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

тарихий картина ва портрет жанрлари ривожига ўтмишни холисона баҳолаш, ватанпарварлик, миллий ғурур, аждодлар хотирасига ҳурмат мезонлари етакчилик қилгани аниқланган;

ижтимоий-сиёсий, ахлоқий-маърифий, лирик мавзулардаги рангтасвир асарларида маърифий мазмун ва индивидуал ижодий услубнинг устуворлиги асосланган;

замонавий миллий рангтасвирда рамзий-метафорик, шартли-декоратив, янгиланган реализм, модернизм ва концептуал санъатга оид тенденцияларининг устуворлиги исботланган;

кубизм, экспрессионизм, абстракционизм, сюрреализм каби йўналиш ва оқимлар билан боғлиқ ижодий изланишларда ўзига хос ёрқин колорит, орнаментал шакл ва ритм муҳим аҳамиятга эгалиги далилланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

мустақиллик даври рангтасвирида мавжуд бўлган илғор ижодий тажриба ва тенденцияларни замонавий бадиий жараёнга кенг татбиқ этиш ва миллий рангтасвирга оид ижодий изланишларни такомиллаштириш бўйича таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги. Жаҳон санъатшунос лигининг синалган методлари ва назарий ёндашувлари қўлланилганлиги, ишлаб чиқилган хулоса, таклифлар амалиётга жорий қилиниб, тегишли ташкилот ва муассасалар томонидан олинган натижаларнинг расмий тасдиқланиши билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти шундаки, чиқарилган назарий хулосалар санъатшунослик илмидаги мавжуд маълумотларни кенгайтиради ва рангтасвир асарлари таҳлили орқали аниқланган тенденциялар, анъаналар ва новаторлик изланишлари рангтасвир тарихи ва назарияси, рангтасвир асослари фанларининг ривожига хизмат қилади.



Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти ундаги маълумот ва хулосалар Ўзбекистон рангтасвир санъати бўйича олиб бориладиган истиқболдаги тадқиқотларда қўл келиши, методологик ёндашувлардан тасвирий санъатнинг бошқа турларини ўрганишда кенг фойдаланиш мумкинлиги билан характерланади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Мустақиллик давридаги Ўзбекистон рангтасвирининг асосий тенденциялари бўйича олинган илмий натижалар асосида:

диссертация тадқиқотидаги замонавий тасвирий санъатда тарихий сиймоларни гавдалантиришда маънавий идеалларни тиклаш, ўтмишни холисона баҳолаш, миллий қадриятларни талқин қилиш бош мезонга айланганини далилловчи илмий хулосалардан 2006-2008 йилларда амалга оширилган ЎЗР ФА Санъатшунослик институтининг ФА-А-2-096 “Мустақиллик даври Ўзбекистон тасвирий санъатида анъанавий мерос ва маънавиятнинг ўрни” мавзусидаги давлат грантининг “Тасвирий санъат” йўналишидаги фундаментал тадқиқотида фойдаланилган (Ўзбекистон Фанлар академиясининг 2019 йил 26 июндаги 3/1255-1780-сон маълумотномаси). Натижада тадқиқот ишига киритилган илмий хулосалар юртимизнинг узоқ ва яқин ўтмишига рассомлар картиналари воситасида холис нигоҳ ташлаш, тарихий аждодлар сиймосини тасвирлаш бўйича замонавий рангтасвирдаги ўзига хос услуб ва йўналишларни комплекс тарзда ўрганишга имкон берган;

мустақиллик даври Ўзбекистон замонавий рангтасвирида янги реализм, рамзий-метафорик, шартли-декоративлилик тенденцияларининг миллий рангтасвирга хос фалсафий-эстетик моҳият билан уйғунлашувига оид хулосалар 2018-2021 йилларда амалга оширилаётган ЎЗР ФА Санъатшунослик институтининг ПЗ-2017-0928456 “XIX-XXI асрларда Ўзбекистон тасвирий ва амалий санъатида миллий ўзига хосликнинг шаклланиш жараёни: асосий босқичлар, машхур усталар, ривожланиш муаммолари” мавзусидаги “Тасвирий санъат” йўналишидаги фундаментал тадқиқотида қўлланилган (Ўзбекистон Фанлар академиясининг 2019 йил 26 июндаги 3/1255-1782-сон маълумотномаси). Натижада илмий хулосалар XX аср охири – XXI аср бошида ўзбек рангтасвирида юзага келган янги тенденциялар, уларнинг ўзига хос ривожланиш динамикаси ва бадий хусусиятларини очиб беришга хизмат қилган;

замонавий рангтасвирда модернизм йўналишларининг ўзлаштирилишида ёрқин миллий колорит, орнаментал шакл ва ритм устуворлиги бўйича хулосалар 2007-2014 йилларда Ўзбекистон Миллий телерадиокомпанияси “Madaniyat va Ma’rifat” телеканалда “Сайқал” кўрсатуви (Ўзбекистон МТРК “Madaniyat va Ma’rifat” телеканалининг 2018 йил 15 январдаги 02-16/21-сон маълумотномаси), Ўзбекистон Миллий Телерадиокомпанияси “Yoshlar” телеканалда “Умр бахори”, “Олтин тупроқ” кўрсатувлари сценарийларини тайёрлашда фойдаланилган (Ўзбекистон МТРК “Yoshlar” телеканалининг 2018 йил 22 январдаги 14-01-76-сон

маълумотномаси). Кўрсатувлар учун қўлланилган илмий-ижодий материаллар томошабинларнинг образли тасаввурларини кенгайтиришга, мамлакатимизда тасвирий санъат соҳасида амалга оширилаётган кенг қўламли ислохотларнинг моҳиятини очиб беришга, рассомлар ижодини ўрганиш ва тарғиб қилиш асосида ёшларнинг маънавий-ахлоқий тарбиясини юксалтиришга хизмат қилган.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Тадқиқот натижалари 8 та илмий-амалий анжуманда, жумладан 6 та республика ва 2 та халқаро конференцияларда жамоатчилик муҳокамасидан ўтказилди.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши.** Диссертация мавзуси бўйича жами 26 та илмий иш нашр этилган. Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 13 та мақола, эълон қилинган. Улардан 12 таси республика ҳамда 1 таси хорижий журналларда нашр этилди.

**Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми.** Диссертация кириш, учта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ҳамда иловадан иборат. Иловада рангли альбом келтирилган. Диссертациянинг умумий ҳажми 159 бетни ташкил этади.

## **ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ**

**Кириш** қисмида тадқиқот ишининг долзарблиги ва зарурати асосланган, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объект ва предметлари тавсифланган, муаммонинг ўрганилиш даражаси таҳлил қилинган, республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган, олинган натижаларнинг илмий ва амалий аҳамияти очиб берилган, тадқиқот натижаларини амалиётга жорий қилиш, нашр этилган ишлар ва диссертация тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

**Биринчи боб “Ўзбекистон рангтасвири тенденциялари ва илмий методология янгиланишида ижтимоий-маданий контекстнинг аҳамияти”** деб номланган бўлиб, икки бўлимдан иборат.

**Бобнинг биринчи бўлими “Ўзбекистон рангтасвирини тадқиқ этишнинг илмий-назарий аспектлари”** деб аталган. Ўзбекистон рангтасвири ривожини мамлакатдаги сиёсий, ижтимоий ва маданий ўзгаришлар билан узвий боғлиқ. Бу жараёнларнинг худудий ўзига хосликларига қарамай, улар мустақилликка эришган давлатлар маданияти тараққиёти бўйича умумий назарий ҳолатлар билан боғлиқлик касб этади. Мазкур мамлакатлар маданиятшунослик кесимида учта ривожланиш босқичини босиб ўтди. Яъни, биринчи босқич – босиб ўтилган даврга танқидий муносабат, иккинчи босқич – миллий маданиятнинг аънавий асосдаги туб моҳиятларини идеалликда кўриш ва, ниҳоят, учинчи босқич – дунё замонавий цивилизациясига

муносиб бўладиган мустақкам тараққиёт тамойилларини шакллантиришдан иборат<sup>22</sup>. Умуман юкорида келтирилган қонуният ва босқичлар мустақиллик даври маданияти ривож учун хос бўлди. Ўзбекистон рангтасвиридаги мазкур қонуниятнинг характерли хусусиятлари ва ривожланиш динамикаси ушбу бўлимда тахлилий тарзда очиб берилган.

Ўрганилаётган даврда кечган ижтимоий-иқтисодий ва маънавий ўзгаришлар Ўзбекистон рассомлари томонидан чуқур идрок этилиб, уларнинг асарларида ўз ифодасини топди. Қайта қуриш даврида бошланган бу жараёнлар институционал ўзгаришларга, эркин ижодий уюшмаларни ташкил қилишга заруратни пайдо қилди<sup>23</sup>. Шундай қилиб, ХХ асрнинг 90-йилларидан бошлаб Ўзбекистон рангтасвиридаги янги тенденциялар: бир томондан, совет мафқурасини рад этилиши, бошқа томондан миллатни маънавий янгиланиши шароитида шаклланди. Ўзгараётган иқтисодий-ижтимоий воқелик нафақат жамият ҳаётида, балки ижодкорлар онги ва шуурида ўзига хос янгиланишлар имкониятини туғдирди. Ўзбекистон рангтасвирида эса айни бўшлиқни миллий хусусият, азалий қадриятлар, қадимий маданий бойлиқлар, улуг аждодлар меросини чуқур ўрганиш билан тўлдириш борасидаги тажрибалар ўзига хос бадний феномен бўлди.

Ўзбекистон рангтасвирининг назарий асосларини ишлаб чиққан Л.Жадова, В.Лаковская, Т.Махмудов, Д.Саидова, Р.Тоқтош, А.Умаров, Л.Шостко, А.Эгамбердиев тадқиқотларида рангтасвирининг асосий тамойиллари ва тенденциялари тахлил қилинган эди.

Ўзбекистоннинг янги санъати аввалги соқреализмнинг назарий қондаларидан фарқланадиган замонавий методологик ёндашувларни талаб қилади.

Н.Ахмедованинг “ХХ аср Марказий Осиё рангтасвири: шаклланиш ўзига ҳослиги ва ривожланиш” монографиясида худуд санъатининг тарихий-маданий хусусиятлари, ривожланишнинг туб муаммолари, рассомлар ижодидаги этномаданият ўзига ҳослиги изланишлари илк маротаба янгиланган қарашлар асосида очиб берилади. Хусусан, Н.Ахмедова таъқидлашича, замонавий рангтасвирда авваллари этномаданият анъаналари масаласи “миллийлик” ифодавийлик воситаси даражасида қўрилган бўлиб, эндиликда янада мураккаб тартибдаги илмий муаммо сифатида майдонга чиқади, авваллари анъанавий ва эталон бўлиб ҳисобланган услублар эса бугунги кунга келиб рангтасвир учун мос бўлмай, Шарқ санъати асосларининг рамзий унсурларига даъво қилади<sup>24</sup>.

С.Червонаянинг “Россия халқларининг замонавий ислом санъати” китобида Россиянинг мусулмонлар яшайдиган худудларида жадал

<sup>22</sup>Ахмедова Н. Динамика и проблемы развития современного изобразительного искусства Узбекистана // Искусство Узбекистана на современном этапе социо-культурного развития. Материалы семинаров, докладов и коллоквиума экспертов. Ташкент. 2006. – С. 229.

<sup>23</sup>Хакимов А. Новая узбекская живопись // Хакимов А.; Ин-т искусствознания, АН РҮз. – Ташкент. Изд.-во ж-ла «San'at». 2014. – с. 14.

<sup>24</sup> Ахмедова Н. Живопись Центральной Азии XX века: особенности формирования и развития. Ташкент. 2004. – 224 с.

ривожланиш даврини бошидан кечираётган замонавий ислом санъатининг назарий жиҳатлари тадқиқ этилди<sup>25</sup>. Тадқиқотда диний ғояларнинг пластик ифодаси изланишлари, шунингдек мусулмон мифологияси мавзулари талқин этилди, уларда Россия учун анъанавий бўлиб қолган кенг қамровли европача тасвирий тизимдан тортиб постмодернизмнинг турли шаклларигача акс эттирилди.

Шу муносабат билан юртимиз олимларининг ислом муаммоларига бағишланган тадқиқотлари қизиқиш уйғотади. А.Ҳақимовнинг илмий ишларида замонавий санъат ривожига ислом омилининг таъсири масаласига эътибор қаратилган ва бу ишлар уни ҳал қилишга имкон берганлиги ва ушбу масалага биринчи марта эътиборни қаратганлиги билан аҳамиятлидир.<sup>26</sup>

Ўзбекистон рангтасвирини тадқиқ этиш нафақат санъатшуносликнинг янги методологиясини, балки шарқшунослик, фалсафа, маданиятшуносликнинг замонавий ишланмаларини ҳам таҳлил қилади. Шу маънода А.Лосев<sup>27</sup>, Ш.Шукуров<sup>28</sup>, шунингдек постмодернизм файласуфлари Ф.Джеймисон<sup>29</sup>, Ж.Ф.Лиотар<sup>30</sup>, Х.Г.Гадамер<sup>31</sup> кабиларнинг ишларини таъкидлаш мумкин.

Марказий Осиё тасвирий санъатида постмодернизм асослари ва хусусиятларини ўрганиш илк бор Н.Аҳмедова тадқиқотларида ўз аксини топди<sup>32</sup>. Тарихий-маданий контекстнинг постмодернизм тенденцияларига мураккаб ўзаро таъсири ва совет бадий тажрибаси ўрнига келган модернизм йўналишини эгаллаш вазияти очиб берилган.

А.Ҳақимовнинг<sup>33</sup> монографиясидаги “Постмодернизм и национальная идентичность: региональный контекст” мақоласи постмодернистик тенденциялари контекстида этномаданият хусусиятини ўзига хослиги масаласига бағишланган.

1990 – 2000-йиллардаги бадий жараёнлар Ўзбекистонда янгилик ҳисобланган инсталляция, перформанс, видеоарт, фотоарт сингари концептуал санъатнинг шаклларини ўрганиш вазифасини қўйди. Хусусан, уларни шакллантириш ва ривожлантириш муаммоларига “Клип ва видеоарт”<sup>34</sup>, “Давр белгилари”<sup>35</sup> номли мазмунли тўпламлар бағишланди.

<sup>25</sup>Червоная С. Искусство и религия: Современное исламское искусство народов России. – М.: Прогресс-Традиция. 2008. – 552 с., ил.

<sup>26</sup>Ҳақимов А. Исламское искусство Узбекистана: три аспекта // Исламское искусство Узбекистана. Сб. ст. Ташкент. 2009. – с. 14–34.

<sup>27</sup>Лосев А. Проблема символа и реалистическое искусство. – М. 1976. – 367 с.

<sup>28</sup>Шукуров Ш. Искусство средневекового Ирана. - М. 1989. - 247 с.

<sup>29</sup>Джеймисон Ф. Теория постмодернизма // Искусствознание 1/01. М. 2001. – 111-122 с.

<sup>30</sup>Лиотар Ж-Ф. Состояние постмодерна.– СПб.: Алетейя. 1998. – 160 с.

<sup>31</sup>Гадамер Х. Актуальность прекрасного. – М.: Искусство. 1991. – 367 с.

<sup>32</sup>Ахмедова Н. Неизведанный путь. Ин-т искусствознания, АН РУз. – Ташкент: Изд-во ж-ла «San'at». 2015. – 124 с.

<sup>33</sup>Ҳақимов А. Новая узбекская живопись. Ин-т искусствознания, АН РУз. – Ташкент: Изд-во ж-ла «San'at». 2014. – 183 с.

<sup>34</sup>Ҳақимов А. Клип и видеоарт – артефакты массового и элитарного сознания // Клип и видеоарт. Стратиграфия языка. Коллоквиум III. Доклады и стенограмма семинара // Ташкент. 2006. – С. 7-23.

<sup>35</sup>Знаки времени (Культурные контексты современного искусства Узбекистана: наследие и постмодернизм). – Ташкент: Изд-во ж-ла «San'at». 2008. – 152 с.

Умуман олганда, ушбу бўлимда кўрсатилгандек, замонавий рангтасвирни долзарб муаммо нуқтаи назаридан илмий-назарий таҳлил қилиш замонавий маданиятшунослик ва фалсафа ютуқларини ҳисобга олган ҳолда кенг, фанлараро ёндашувни талаб қилади.

Мазкур бобнинг иккинчи бўлими “Рангтасвирда тарихий мавзунинг долзарблиги” деб номланиб, унда мазкур тенденция хусусиятлари ва бадиий жараёндаги ўрни тадқиқ этилади.

Миллий истиқлол ғояси миллатпарварликни, мозийдаги азалий кадриятлар ва улуг аждодлар тарихини идрок этишдек маънавият асосларини чуқур англаш имконини беради. Бунда табиий равишда тарихий мавзулар талқини олдинги ўринга чиқади.

XX аср давомида тарихий жанрда ижод қилган rassomлар меҳнаткаш халқнинг эркинликка чиқиш учун олиб борган кураши, халқ қахрамонларининг жасорати, илм ва маданият арбоблари билан боғлиқ эпизодларни жонлантирган эди. Аввалги даврда асосий эътибор инқилобий тарих, совет ҳукумати учун кураш мавзуларига қаратилиб, тарихий-революцион картина жанри тараккий топди. Тарихий портретлар ва картиналар В.Уфимцев, Ч.Ахмаров, М.Набиев, В.Жмакин, Н.Кўзибоев, М.Саидов, Г.Абдурахмонов, Б.Бабаев, Р.Чориев, Ж.Умарбеков каби rassomлар ижодидан алоҳида ўрин эгаллади.

Мустақиллик даврига келиб, мазкур мавзунинг мазмун ва моҳияти ўзгарди. Тарихий мавзу ва тарихий портретлар миллий кадриятлар ифодачиси сифатида rassomнинг фуқаролик нуқтаи назари ҳамда миллий меросга муносабатини акс эттириши бу даврда яратилган ижодий ишларнинг ўз ифодасини топди, образлар ва мавзулар талқини ўзгарди. Зеро, тарихнинг туб бурилишлари ва ижтимоий-ғоявий эврилишлар пайтида замон қахрамонлари борасидаги тасаввурлар ўзгаради, давр моҳиятини акс эттирувчи ёрқин тимсоллар яратилишига маънавий эҳтиёж туғилади.

1990 – йиллари тарихий хотирани жонлантириб, янги фуқаролик жамияти онгининг шаклланишида улкан аҳамият касб этувчи тарихий мавзу рангтасвирнинг мазкур жанрида иккита янги тенденцияларни аниқлаб берди. Кадриятларимизга қайтиш, ўтмишни холисона баҳолаш, миллий меросни қайта ўрганиш нуқтаи назаридан келиб чиқиб, тарихий аждодларимиз образини яратиш биринчи тенденцияни ташкил этди. Мазкур тенденция А.Абдуллаев, М.Набиев, С.Абдуллаев, Р.Худойбергенев, А.Маматова, А.Икромжонов, С.Раҳметов, А.Нуритдинов, А.Алиқулов кабилар яратган қатор портретларда ўзининг бадиий ва эстетик ифодасини топди. Янги тарихий қахрамонларни топиш, маънавий идеалларни тиклашга бўлган интилиш натижасида тарихий мавзу биринчи планга чиқиб, тарихий портрет ва тарихий картина жанрига онд хусусиятлар янгиланди.

Иккинчи гуруҳ – кўп йиллик тарихга эга бўлган азалий миллий кадриятларга эътибор қаратиш, уларни қайтадан идрок этиш тенденцияси том маънода янги даврга келиб шаклланди. Бу М.Йўлдошев, Э.Машарипов,

Б.Жалол, А.Икромжонов, О.Муинов, Ж.Умарбеков, Р.Шодиев, Ш.Абдуллаева асарларида намоён бўлди.

Мазкур кўринишнинг кенг спектри қуйидагича таснифланди: тарихий портретлар – рус реализми ва импрессионистик аънаналар синтези, рамзий-портрет, таассурот-портрети, метафора-портрети, вақт ва замон моҳиятидаги кенг вариация ва ҳ.к;

Миллий кадрятлар ифодасига асосланган мавзулар шартли-поэтик ечимдаги картиналар, ҳикоянамолик характеридаги иллюстратив сюжетлар, рамзий-метафорага қурилган ассоциатив, декоратив ва образлиликка йўналтирилган намуналар, маиший характерга эга иллюстрациялар ва ҳ.к.да ўз аксини топди.

Маълумотларнинг ҳаққонийлиги, образларнинг табиийлиги, мукамаллигига эътибор тарихий мавзулар устида ишлашнинг етакчи методи ҳисобланади. Бу рассомлар портрет образларини яратаётганда нафақат ташқи кўриниши, балки ички дунёсини очиб беришга имкон яратади.

Диссертациянинг “Ўзбекистон замонавий рангтасвирида миллий мероснинг ўрни” деб номланган иккинчи боби икки бўлимдан ташкил топган.

Бобнинг “Рамзий-метафорик тенденциянинг шаклланишида Шарқ маънавий-поэтик аънаналарининг таъсири” деб номланган биринчи бўлимида Мустақиллик даври рангтасвирида ўзига хос тарзда шаклланган янги тенденция хусусида фикр юритилади. Дастлабки йиллардаги рангтасвирда ўтмишда мавжуд бўлмаган Шарққа хос фалсафий дунёқараш, образлилик, рамзийлик, жанр ва стилистик тизимлари намоён бўла борди. Қатор асарларда исломий мерос маданияти, кўҳна деворий суратлардан тортиб, шарқ миниатюраси, ислом маънавияти ва фалсафаси, поэзия, афсона ва ривоятларидан келиб чиққан индивидуал пластик таомиллар долзарблашди.

Рамзий-метафорик тағмаёноларга диққат қаратиш асарларнинг сюжетли асосини сиқиб чиқарар экан, шакл ва услуб, ранглар жилоси, бўёқлар маънодорлиги рангтасвир семантикасини бойитди, ботиний ва зоҳирий мутаносибликларни ифода этди. Уларда Шарқ миниатюраси, лирикаси ва мусиқасига хос ички ва ташқи уйғунлик ўз аксини топди.

Мазкур изланишлар 1990-йиллардан бошлаб рассомлар ижодида ўзининг характерли сифатларини кўрсата бошлаган эди. Ўзбекистон рангтасвирида рамзий ва метафорик тенденциялар дастлабки даврда Ф.Аҳмадалиев, Р.Акрамов, Х.Зиёхонов, Л.Ибрагимов, А.Исаев, М.Исанов, Т.Каримов, А.Нур, Ғ.Қодиров, Ж.Усмонов, Ш.Ҳакимов, Ж.Умарбеков, Ш.Абдуллаева, кейинроқ эса, Фарруҳ Аҳмадалиев, Б.Исмоилов, К.Бобоев, Ғ.Ибрагимов ва бошқалар ижодида ўзини намоён этди. Улар рангнинг кучли рамзийлиги етакчилигида Шарқ фалсафаси ва поэтикаси ғояларига таяниб, пластик образларнинг янги дунёсини яратганлиги билан ажралиб турди. Борлиқ муаллифнинг кундалик ҳаёт ташвишларидан йироқ, гўзаллик ва

фалсафий тафаккурнинг сирли дунёсида яширинган, поэтик инон-ихтиёри ва хиссиётидаги шахсий талқинида, яширин орзулар ҳамда кечинмалари билан ўз аксини топди.

Рамзий-метафорик тенденциянинг етакчи хусусиятларидан яна бири рангтасвирда тасаввуф ғояларининг акс этишидир. Ўрта асрлар тасаввуфи ғоялари, дунёкараши ва эстетик тамойилларига янгича ёндашув Ф.Аҳмадалиев, А.Исаев, А.Нур, Ж.Усмоновлар ижодида ўзининг бадий талқинини топди. Яратилган асарларда рассом ижодидаги тасаввуф талқинлари яширинган суфийлик ривоятлари ҳикматини ўрганиш ижодкор томонидан маърифатнинг олий нуқтаси билан бўладиган мулоқотлар ўрнатиш воситаси эканлиги акс этди. Илохий руҳга эришиш саодати, комилликка интилиш йўли рангтасвир асарларидаги тасаввуфнинг ўзига хос талқини тарзида (Навойи, Ғаззолий, Румий) бадий сюжетлари, ранглар градациясида бадий ифода этилди.

Рамзий-метафорик тенденция таракқиётида неопрIMITивизмга асосланган рангтасвир намуналари ҳам ўзини намоеън этди. Европада ХХ асрнинг бошида шаклланган ва ўзининг эстетик хусусиятларига эга бўлган содда ҳамда примитив санъат ҳиссиётларнинг самимийлиги, кундалик оламни дактикроскопик аниқликда кўришдек алоҳида жиҳатлари билан тасвирий санъатдаги муайян йўналиш тусини олган эди. Янги тенденция шаклланиб борар экан, рассомлар ижодида неопрIMITивизм қайта идрок этилиб, синтез қилиш ҳолатлари кузатилди. Мазкур тенденцияга ижодий ёндашиш соддалик, бегуборлик остида Шаркка хос донишмандликни мужассам этишдек ўзига хос сифатни юзага келтирди. Хусусан, рассом Ш.Ҳақимов ижодида бу жараён неопрIMITивизм даражасига чиққанлиги тадқиқот хулосаларида ўз аксини топди. НеопрIMITивизм асосида рамзий-метафорик нуқтаи назар орқали интеллектуал фалсафий қарашлар, шаркона донолик, яширинган ҳикматларни ифодалаш мазкур тенденциянинг алоҳида сифатлари бўлиб майдонга келди.

Миллий рангтасвир учун долзарб бўлган рамзий-метафорик тенденция рассомларга мозийни ўрганиш ва олис тарих қатламларидаги ғоялар билан боғлиқ мавзулар ва образларни идрок этиш орқали азалий қадриятларнинг замонавий талқинини яратиш имконини берди. Рамзий-метафорик рангтасвир борлиққа рассомнинг субъектив муносабатини рамз, белги, ишора ва тағмаъноларга тўла композицион яхлитликда ифодалаш, азалий қадриятлар ва миллий хусусиятлардан иккиламчи архетипларни яратиш учун рағбатлантирувчи омил тарзида фойдаланиш шарт-шароитини келтириб чиқарди. Халқ маданияти анъаналари, анъанавий номоддий мерос билан боғлиқ афсонавий поэтика комплексини долзарблаштирди ва реалистик рангтасвирдан аста-секин узоклашиш ҳамда фигуратив тасвирлар ўрнини белги ва мавҳумлик билан тўлдириш, Европа рангтасвири тажрибасини ўзлаштириш орқали ўзида автохтон санъатнинг архаик белги ва рамзлари асосида интеллектуал пландаги янги ижодий тажрибаларга йўл очди.

Рамзий-метафорик тенденциянинг бугунги тасвирий санъат тараққиётидаги ўрни ва ахамияти мазкур бўлимда муайян рангтасвир намуналари таҳлили мисолида очиб берилган. Бу тенденцияни тақдим этувчи рассомлар турли услубий шаклларни олиб кириши ижодий тажрибаларни янгилади, бадиий синтезда ўзига хос йўлни излаши билан миллий рангтасвир мактабининг жаҳон бадиий жараёнига яқинлашишига хизмат қилмоқда.

Иккинчи бобнинг иккинчи бўлимида “Замонавий рангтасвирида шартли-декоратив тенденциянинг янгилини хусусиятлари” масаласи ўрганилган.

Шартли-декоратив тенденция билан боғлиқ асарларда ўзбек халқ санъатига хос ранг-баранглик ва декоративлик ётарди. Шартли-декоратив тенденция 1990-йиллари ўзбек рангтасвирида мукамал шаклланган мустақил йўналиш мавқеига эга бўлди. Ўзбек рангтасвирининг миллий ўзига хослиги, халқ санъати роли, соцреализм меъёрларининг рассомлар изланишларига таъсири каби муаммоларга қарашлар қанчалик мураккаб шаклланганлиги В.Чепелев<sup>36</sup>, В.Лаковская<sup>37</sup>, Н.Ахмедова<sup>38</sup>, А.Ҳақимов<sup>39</sup> каби юртимиз тадқиқотчилари асарларида ўз аксини топди.

Бу тенденцияни шаклланишида А.Волков, Н.Кашина, Н.Қарахан, У.Тансиқбоев, кейинчалик эса Ч.Ахмаров, Р.Аҳмедов, Б.Бабаев, Р.Қориев, Г.Улько, Ш.Абдурашидов, А.Мирзаев, Р.Шодиев каби рассомлар муҳим роль ўйнади.

Янги тараққиёт босқичини бошлаган шартли-декоратив тенденция Шарқнинг мумтоз мероси ғоясини Ўзбекистон рангтасвиридаги янги ва муҳим ташкилий қисмга айлантира олди. Колоритнинг ҳиссиётлилиги ва экспрессияси, пластик шаклларнинг шартлилиги, дунёни жарангдор безаклар уйғунлигида, рамзий ранглар воситасида ифодалаш декоратив тенденциядаги рассомлар Н.Шин, А.Мирзаев, Р.Шодиев, И.Валихўжаев, Ш.Абдуллаева, Ёшлардан Н.Шоабдурахимов, Д.Мамедова, А.Иванова, Т.Каримов, О.Залевская, С.Куртжемилъ, К.Бобоев, З. Мансуров каби асарларида намоён бўлди. Уларнинг асарлари таҳлиладан шундай хулосага келиш мумкинки, рассомлар декоративликни миллий анъаналар хусусиятининг ифодаси сифатидагина эмас, балки асарнинг бир бутун, колористик, ритмик-мақоний таркиби сифатида тушунадилар.

Д.Мамедова, И.Кулагина, А.Иванова, О.Залевская, С.Куртжемилъ каби ёш рассомлар асарларида модернизм принципларини миллий анъаналар билан уйғунлаштиришнинг янги имкониятларини излаш мавҳум колористик композициялар ишлашга интилиш тенденциялари кузатилади.

Учинчи боб “Ўзбекистонда модернизм йўналишлари ва концептуал санъатнинг ўзлаштирилиши хусусиятлари” деб номланган.

<sup>36</sup> Чепелев В. Искусство Советского Узбекистана. – Л.: Изд. Ленинградского обл. Союза художников. 1935. – 127 с.

<sup>37</sup> Лаковская В. Послевоенная станковая живопись Узбекистана. – Ташкент: Фан. 1991. – 156 с.

<sup>38</sup> Ахмедова Н. Живопись Центральной Азии XX века: традиции, самобытность, диалог. Ташкент. 2004. – 224 с.

<sup>39</sup> Хақимов А. Нетленный свет / А. Хақимов. – Ташкент: Издательство журнала “San’at”. 2018. – с. 19.



Мазкур бобнинг “Миллий рангасвида Ғарб модернизми йўналишларининг ижодий ўзлаштирилиши” деб номланган биринчи бўлимида жамиятнинг янгиланиши бадий ижодда илгари ман этилган мавзу ва йўналишларга асосий эътибор берилди. Мустақилликнинг муҳим ютуқларидан саналмиш ўзликни намоён этишдаги эркинлик ижодкорларни совет мафкураси таъсиридан ҳалос этиб, янги имкониятларни очди. Булардан бири Ғарбий Европа маданиятининг турли шакллари ва йўналишларининг кириб келиши билан боғлиқ бўлди.

XX аср биринчи ярми давомида Ғарбий Европа маданиятида модернизм ривожланиб, ўз тараққиёти хусусиятига эга бўлди. Тадқиқот шуни кўрсатадики, замонавий Ўзбекистон рангасвири учун модернизм бегона йўналиш эмас. XX асрнинг 1920-1930-йилларидаёқ Ўзбекистон авангард усталари ижодида мазкур йўналиш бадий ифода этилиб, А.Волков, В.Уфимцев, М.Курзин, Ў.Тансиқбоев, Н.Қарахан асарларида модернизм тажрибалари ўзига хос услубда миллий руҳга мослаштирилган эди. Модернистик асарларнинг бадий хусусияти фалсафий умумлаштириш характери билан ўзига хослик касб этганди.

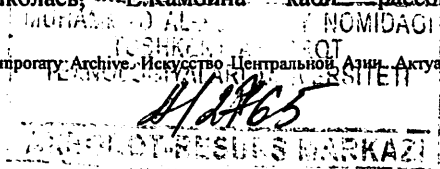
Бу тарихий ва бадий омиллар Марказий Осиёни экзотика ва фольклор ҳудуди эмас, балки авангард санъатининг ўзига хос марказларидан бири эканлигини тадқиқотчилар томонидан ҳақли равишда таъкидланишига асос бўлди. Масалан, “рассом-абстрактчи учун модернизмнинг етакчи йўналишлари абстракционизм, экспрессионизм, кубизм кўринишида намоён бўлиб, аввало ижоддаги эркинлик тушунчасидан бошланади, борликни кўплаб субъектлар томонидан ўз ҳолича турли тарзда ифодалаш йўлини акс эттиради”<sup>40</sup>.

Ўзбекистон рангасвирида абстракционизм А.Крикис, В.Охунов, Б.Жалол, В.Бурмакин, Ю.Усеинов, М.Абдуллаев, В.Чуб, В.Апухтин, А.Николаев, Е.Камбина каби рассомларнинг индивидуал ижодий услубида ўз аксини топди. Хусусан, Ўзбекистон абстракционизмнинг етакчи вакили А.Крикис асарлари борликни ўз ҳолича аниқ ранг ва геометрик шаклларда нофигуратив тасвирлаш орқали турлича таассуротлар уйғотиш ва айни пайтда фикрлар уйғунлашувига эришиши билан ажралиб туради.

Бу даврга келиб Бухоро, Фарғона, Тошкент миллий рангасвир марказлари экспрессионизм ва кубизм йўналишини ўзлаштирди. Хусусан, бухоролик рассомлар ижодида экспрессионизмнинг характерли хусусиятлари намоён бўлиши З.Салимжонов, М.Абдуллаев, П.Гулқаров, Н.Бобоев, Х.Евдаев асарларида кузатилиб, Шарқона кўтаринкилик ва безакдорликдан чекиниш, қалбнинг ўзига хос исёни тарзида кўзга ташланди.

Мазкур бўлим ҳулосаларида рангасвирнинг пластик ва эстетик жиҳати янгиланишида Европа модернизми тажрибасини эгаллаш муҳим аҳамият касб этганлиги муайян рассомлар ижоди орқали таҳлилий очиб берилди. Модернизм йўналиши А.Николаев, Е.Камбина каби рассомлар

<sup>40</sup> Мизианов В. Art from Central Asia: a Contemporary Archive. Искусство Центральной Азии. Актуальный архив. – Б. 2005. – С. 10.



изланишларида постмодернизмни ўзлаштиришнинг ўзига хос воситаси бўлиб хизмат қилди.

Бобнинг иккинчи бўлимида “Ўзбекистонда концептуал санъатнинг ўзига хос шаклланиши” тадқиқ қилинган бўлиб, унда республика бадиий муҳитига постмодернизм тенденцияси ва унинг концептуал санъат шаклининг кириб келиши, миллий ўзига хосликни ифодалаш йўллари ёритилади. Постмодернизм Америка ва Европада XX асрнинг 1960-йиллари охирида ва 1970-йилларнинг бошларидаги адабий-бадиий йўналишларидан бири бўлиб, ҳозирги пайтда жаҳон бўйлаб кенг тарқалди.

Постмодернизм феноменига бу воқеликнинг хусусиятларини тасвирлаб берган Ф.Джеймисон, Ж.Ф.Лиотар, К.Хабермас каби олимлар эътибор қаратдилар. Улар постмодернизмни модернизмнинг давомчиси, постструктурализм фалсафаси базасида замонни янгича англаш воситаси сифатида тадқиқ этдилар.

Концептуал санъатнинг барча кўринишлари (перформанс, инсталляция, видеоарт, фото арт) Ўзбекистон рангтасвирида ўзига хос тарихий-маданий мантқ асосида ўзлаштирилди. Унинг ривожига қийинчилик ва мураккаб ўшиш кўпроқ маданиятларнинг ўзгарувчанлиги, институт ва фондларни, молиявий қўллаш лойиҳаларининг мавжуд эмаслиги билан боғлиқ бўлди.

Бу бадиий жараёнда модернизмдан чиқиш ёки ундан воз кечиш эмас, балки эстетик ва концептуал, услуб ва усулларга рангтасвирида ёндашув ётар эди. Мазкур тенденция жамиятда содир бўлаётган воқеаларга ижодкорнинг эркин муносабати, янгича фикрлаш тарзини ифода этиб, бутун бир авлоднинг янгича ижодий усулларни кашф этиш сари интилишларини акс эттириб, республика санъатига янгиликлар олиб кирди.

Ўзбекистон рассомлари учун янги тажрибани эгаллаш муҳим ва истикболли бўлиб қолди. Бир томондан, бу тажриба республика санъатини коммуникатив, инновацион қилиб қўйди, унингсиз замонавий санъат ривожини тасаввур қилиб бўлмайди, бошқа томондан рассомлар аънанани ҳам рад этмайди, бу уларнинг асарларига миллий ўзига хослик бағишлайди. Лойиҳалар таҳлили шундай хулосага олиб келадикки, улар концептуал санъат ва аънавий мероснинг шакллариининг туташув нуктасини аниқлади ва бу синтезда янги фалсафий фикрлар ва пластик тўхтамлар яратилди.

2000 – йиллар бошида Ўзбекистон санъатида миллий аъналар ва ғарбий contemporary art аъналарини уйғунлаштирган аввалгилардан бошқачароқ мослик принциплари аниқланди. Бу тенденциянинг турли вариантлари В.Ахунов, Ж.Усмонов, А.Николаев, Ю.Усеинов, С.Тычин, Б.Исмоилов кабиларнинг лойиҳалари мисолида таҳлил қилинади. Масалан, видеоарт учун ислом тажрибаси, шарқ санъатида воқеликни белгиларга айланатириши билан боғлиқ медиативлик ғояси манба бўлиб қолди. Ўзбекистоннинг долзарб санъатида ғарб-шарқ аъналарини ўзига хос уйкашуви унинг замонавий мослиги янги принципларини шакллантиради.

Шундай қилиб, азалий қадриятлар талқини, мавзулар ва образларнинг янгича ифодасида модернистик омиллардан фойдаланиш замонавий миллий

санъатда Ғарб ва Шарқ мулоқотини ўрнатишга хизмат қилди. Шу тарика мазкур тенденция миллий рангтасвирни умумдунёвий жараёнлар билан биргаликда эркин ривожланиш имконини яратиб, ўзининг ички эстетик вазибаларига қарамай, постмодернизм босқичи билан боғлиқ умуммаданий жараёнга қўшилди.

Шунга қарамай, концептуал санъат мамлакат санъатида ҳали мустахкам ўрнашмагани боис тадқиқот таҳлилларида биринчи тажрибаларни ўрганишдан бошланди. Концептуал санъатга бўлган қизиқишлар В.Ахунов, С.Тычин, Ж.Усмонов, А.Николаев, Ю.Усеинов, кейинчалик Ф.Аҳмадалиев, М.Фозилий, Е.Камбиналарнинг ижодида намоён бўлди. Улар томонидан яратилган лойиҳалар, ижоднинг узвий қисми сифатида кенг образлиқ, пластик ва стилистик омиллар билан ишлашга имкон берди. Кейинроқ эса концептуал санъатга Б.Исмоилов, Т.Аҳмедов, З.Мансуров, “5+1” рассомлар гуруҳи, Д.Каипова каби ёш рассомлар кириб келиб, замонавий санъатда инсталляция, объект, видеоартга жамоатчилик эътиборини қаратди.

Ўзбекистон санъатида услубий ўзига хослик, концепция ва ғояларни оригинал ўзлаштириш маънавий кадриятлар ва анъаналар уйғунлигида акс этиб, contemporary artнинг янги имкониятларини кўрсатди. Маданий хотира ва анъаналарнинг долзарблиги бу жараёнда муҳим аҳамият касб этди. Бошқа томондан эса, умумдунёвий жараёнлар билан биргаликда эркин ривожланиш имконини қўлга киритган ҳудудий санъат ўзининг “ички” вазибаларига қарамай аста-секин постмодернизм босқичи билан боғлиқ умуммаданий жараёнига қўшилди.

Ўзбекистон contemporary artини таҳлил қилишда шартли равишда икки гуруҳга ажратиш мумкин. Биринчи гуруҳ афсонавий-поэтиканинг миллий қахрамонлари ва сўфизм фалсафаси билан уйғунлашиш йўли билан боғлиқ бўлса, иккинчиси замонавий глобализм, экология, тарих трагедиясининг умумий универсал ғояларига асосланган. Ж.Усмонов, Ф.Аҳмадалиев, М.Фозилий, Б.Исмоилов, Ж.Каипова миллий услубда ижод қилишган бўлса, иккинчи гуруҳда В.Ахунов, Ю.Усеинов, А.Николаев, С.Тычин, Е.Камбина, А.Барковский замонавий муаммоларга муурожаат қилди.

Рассомлар ижодий лойиҳаларга ўз концепциясини сингдириш билан бирга, анъана ва мероснинг маълум визуал ва услубий белгиларидан воз кечди. Маълум мавзулар, ғояларни ифода этиш усуллари кенг тизимли умумийлик ва маданиятшунослиқ тузилмаси асослари орқали аниқланди. Шу тарика барқарор дунёқарашлар, архетипик «матрицалар»даги замонавий этноснинг кўп асрлик тажрибалари акс этган ўзига хос изланишлар кириб келди. Мазкур жараёнлар шуни кўрсатадики, ҳар бир миллий мактабда этник маданият тузилмаси асосида шаклланган анъанавий эстетик тизимлар ва ҳар бир миллий санъатнинг мослашиш тажрибасига хос хусусиятлар XX аср давомида ўзини янги ракурсларда намоёниш этиб, постмодернистик тизимига мослашиб борди.

Лойиҳалар тақдим этилган Биеннале ва халқаро кўргазмалар санъатда ўзгармас ҳисобланган қоидалар ва чегаралар ҳақидаги тасаввурлар қандай

Ўзгарганлигини кўрсатиб қўйди. Объектлар, инсталляциялар, перформанслар ва видеоартлар у ёки бу ҳолатда миллий мослик, қадимги афсоналар, поэтик сюжетларни талқини ифодачиси бўлиб қолди ва миллий санъат учун янги имкониятлар очиб берди. Бу рассомлар асарларини мазмуннинг ўзига хослиги, қабул қилинган технологиялар шакллارнинг мустақил талқини ажратиб турди. Бошқа томондан, эркин ривожланиш ҳуқуқини қўлга киритган миллий санъат “ички” вазибаларни бажариб, вақти билан жаҳон бадий жараёнига кириб бора бошлади.

Ўзбекистон замонавий концептуал санъатида шаклланган янги тенденциялар ўзига хос янги экспериментларни қамраб олди ва Европа замонавий санъати тақлид қилмайдиган оригинал ифода тилини яратди. Бу жараён тахлили шуни кўрсатадики, Ўзбекистон тасвирий санъати етакчи ижодкорлари contemporary art янги тенденцияларини ўзлаштира олдилар, бу билан бадий жараёнга тўртки бердилар.

Бу жараён миллий санъатни жаҳон санъатига олиб кирди ва айна пайтда анъанавий дунёқарашни ва миллий меросни янги даражага кўтарди. Янги видео технологиялари, инсталляцияларга мурожаат, рангтасвирчиларни концептуал санъатга ўтиши диссертациянинг ушбу бўлимида кўриб чиқилаётган нафақат республикадаги вазиятга, балки бутун собиқ совет худудидаги жараёнга хосдир.

Хулоса ўрнида шуни айтиш керакки, Ўзбекистон актуал санъати ва contemporary artни жаҳон бадий жараёнининг ажралмас қисми, ўз даври ва миллий маданият вазибаларига мос келувчи санъат сифатида қараш мумкин.

Ўзбекистоннинг либерал маданий сиёсати шароитида янги тенденциялар ёш рассомлар томонидан фаол ўзлаштирилмоқда. Республикада актуал санъат имкониятларини очишга шароит яратилди. Бу ахборотларни бемалол олиш, халқаро замонавий санъати биенналеларни ўтказиш, замонавий санъат марказларини очиш, ёш рассомлар учун таълим ва ўзаро тажриба алмашиш дастурларини яратишда кўринмоқда.

## ХУЛОСА

Мустақиллик даври Ўзбекистон рангтасвирининг етакчи тенденцияларини ўрганиш борасида амалга оширилган тадқиқот куйидаги хулосаларни берди:

1. Замоनावий оламда рўй бераётган интеграциялашув жараёнлар, мустақиллик даврида жамиятни демократиялашуви, янгиланган маънавий принциплар асосида янги ижтимоий маданий тизимлар Ўзбекистон замоनावий санъати ривожига янги босқични бошлаб берди.

Диссертацияда 1991-2017 йиллар Ўзбекистон рангтасвирининг янги тенденциялари аниқланди ва умумлаштирилди, уларнинг жамият ривожига билан алоқаси кўрсатиб берилди.

2. Давлат мустақиллигининг қўлга киритилиши, миллий ўз-ўзини англашнинг ўсиши илгари тақиқланган тарихий шахслар образи маиший ва тарихий жанрлар уйғунлигида гаудаланганлиги, бу маълум даврлардаги маиший муҳит ҳақида билимга эга бўлишни тақозо қилди. Тарихий шахсларнинг ташқи кўрinishи билан бирга, уларнинг ички олами, дунёқараши, характеридаги зиддиятларни акс эттириш каби масалалар кўтарилди. А.Абдуллаев, С.Абдуллаев, М.Набиев, Т.Курязов, А.Икромжонов, Р.Худойберганов, А.Алиқулов, Ж.Умарбеков, Б.Жалол, О.Муинов, Р.Шодиев, Ш.Абдуллаева сингари рассомлар тарихий портрет жанри ривожига салмоқли хисса қўшди.

3. Замоनावий бадиий жараёнда Ўзбекистонда шаклланган рамзий-метафорик тенденция бир қатор хусусиятларни намоён қилди. Мазкур тенденция рассомларга ўтмишни ўрганиш, қадимий мотив ва мавзуларни чуқур мушоҳада этиш орқали азалий қадриятларнинг замоनावий талқинини яратиш имконини берди. Бу тенденция замоनावий рангтасвир эстетикаси ва поэтикасининг моҳияти ҳамда мазмун-мундарижаси ўзгариб бораётганини кўрсатди, шунингдек, эртанги таракқиёт учун хизмат қилувчи ифода воситаларини аниқлаб берди.

4. Шартли-декоратив тенденциянинг мустақиллик давридаги ҳолати шуни кўрсатадики, Ўзбекистон халқлари маданиятига хос маънавий қадриятлар, миллий мерос умумий жиҳатдан ўзининг табиий ифодасини топишга эришди ва замоनावий бадиий жараёнда уларга талаб пайдо бўлди.

5. Ўрганилаётган давр (1991 – 2017) Ўзбекистон рангтасвирида кечган трансформацияларга модернизм ва постмодернизм таъсири, мазкур жараён билан боғлиқ равишда замоनावий санъатда янги сегментнинг пайдо бўлиши, концептуал (актуал) санъатнинг шаклланиши тадқиқ этилди.

Ўзбекистон тасвирий санъатида анъанавий етакчи бўлган рангтасвирчилар contemporary art янги тенденцияларида ўз имкониятларини фаоллаштирди, замоनावий бадиий жараёнга инновацион туртки бердилар.

6. Ўзбекистон концептуал санъати лойиҳаларининг постмодернистик изланишларни таҳлил қилиш жараёнида уларни шартли равишда икки гуруҳга ажратиш мумкинлиги маълум бўлди. Биринчи гуруҳ мазмунига кўра

миллий тематикага, мифо-поэтик ва сўфизм фалсафасига яқин. Иккинчиси эса, глобализм, дунё экологияси ва ҳ.к. мавзуларга таянади. Ўзбекистон соңтепрогау art ида икки тенденция вужудга келди. Биринчи гуруҳ, миллий рамзларга ва эстетикага асосланган бўлса (“миллий” услубдаги ишлар), иккинчи гуруҳ вақиллари умумбашарий аҳамиятта эга бўлган масалаларни кўтаришмоқда.

Умуман олганда, замонавий рангтасвирида юзага келган янги тенденциялар миллий эстетика ва янгиланган ғоялар билан боғлиқликда ривожланиб, айни пайтда жаҳондаги бадий жараёнлар билан ҳам мувофиқлашиб бормоқда.

Жаҳон рангтасвирида етакчи роль ўйнаётган шаклий ва услубий ранг-баранглик, хусусан, модернизм ва постмодернизмнинг турли кўринишлари реалистик, шартли-декоратив, рамзий-метафорик тенденцияларнинг мазмун-мундарижасини бойитмоқда. Юқоридаги жараёнлар Ўзбекистон замонавий рангтасвири бўлажак санъатшунослар ва рассомлар олдига Ўзбекистон ақтуал санъатида Ғарб – Шарқ ғояларини ўзига хос тарзда уйғунлашувини очиш ва унинг замонавий талқинида янги принципларни шакллантирилиши ва уларни кўргазмаларда тақдим этилиши санъат таълими олдига янги масалаларни кўяди.

Амалга оширилган тадқиқот натижаларига асосланган ҳолда, Ўзбекистон рангтасвирининг назарий ва амалий ривожини кўзда тутувчи куйидаги тавсияларни бериш мақсадга мувофиқ деб топилди:

- Ўзбекистон замонавий санъатининг шиддатли тараққий этаётганини ҳисобга олган ҳолда, бадий таълимга ихтисослашган олий ўқув юртларида санъатни ўрганишга доир замонавий методологиялар масаласига эътиборни кучайтириш зарур;

- Республика музейларида “Мустақиллик даври Ўзбекистон санъати” бўлимини ташкил этиш керак;

- кўргазма заллари ва музейлардаги экспозицияларни яратиш жараёнида Ўзбекистон рангтасвиридаги тенденциялар классификациясини ҳисобга олиш мақсадга мувофиқ;

- Мустақиллик даврида республика санъатининг жаҳон бадий жараёнга қўшилиши тажрибаларидан келиб чиқиб, концептуал санъат бўлимини ўз ичига олган Замонавий санъат музейини ташкил этиш тавсия этилади.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc 27.06.2017. San.51.01 ПО  
ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ИНСТИТУТЕ  
ИСКУССТВОВЗНАНИЯ**

---

**ИНСТИТУТ ИСКУССТВОВЗНАНИЯ**

**УМАРОВА ДИЛДОРА БАХТИЯРОВНА**

**ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ЖИВОПИСИ УЗБЕКИСТАНА ПЕРИОДА  
НЕЗАВИСИМОСТИ**

**17.00.04 – изобразительное и декоративно-прикладное искусство**

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD)  
ПО ИСКУССТВОВЕДЕНИЮ**

Ташкент – 2019

**Тема диссертации доктора философии (PhD) по искусствоведению зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № В2017.4. PhD/San44**

“

Диссертация доктора философии (PhD) выполнена в Институте искусствознания Академии наук Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации размещен на трех (узбекском, русском, английском (резюме)) языках на веб-странице Научного совета ([www.fineartins.uz](http://www.fineartins.uz)) и на Информационно-образовательном портале “ZiyoNET” ([www.ziyounet.uz](http://www.ziyounet.uz))

**Научный руководитель:**

**Ахмедова Нигора Рахимовна**  
доктор искусствоведения,  
академик Академии Художеств Узбекистана

**Официальные оппоненты:**

**Кадилова Дилафруз Мухсиновна**  
доктор искусствоведения

**Пулатов Дилмурод Саймамутович**  
кандидат искусствоведения


**Ведущая организация:**


**Национальный институт искусств и  
дизайна имени К. Бехзада**

Защита диссертации состоится «\_\_» «\_\_\_\_\_» 2019 года в «\_\_» часов на заседании Научного совета DSc 27.06.2017. San.51.01 при Институте искусствознания (Адрес: 100029, город Ташкент, площадь «Мустакиллик», 2.Тел: (+99871) 239-46-67, факс: (+99871) 239-17-71, e-mail: [siti1928@mail.ru](mailto:siti1928@mail.ru))

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института искусствознания (Адрес: 100029, город Ташкент, площадь «Мустакиллик», 2.Тел: (+99871) 239 46 67).

Автореферат диссертации разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 2019 года.  
(Протокол реестра рассылки № \_\_\_\_\_ от «\_\_» \_\_\_\_\_ 2019 года).

  
**А.А. Хакимов**  
Председатель Научного совета по присуждению  
ученых степеней, доктор искусствоведения, профессор,  
академик Академии наук Республики Узбекистан,  
академик Академии художеств Узбекистана

  
**Н. Г. Каримова**  
Ученый секретарь Научного совета  
по присуждению ученых степеней,  
кандидат искусствоведения,  
старший научный сотрудник

  
**И. А. Мухтаров**  
Председатель Научного семинара при Научном  
совете по присуждению ученых степеней,  
доктор искусствоведения, профессор



## ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

### Актуальность и востребованность темы диссертации.

Изобразительное искусство является одним из главных сегментов мировой культуры, которое наиболее ярко отражает глобализацию, интеграционные процессы, происходящие в современном мире. Ведущие тенденции мирового художественного процесса связаны с постмодернизмом, коренным образом изменившим философию, эстетику и техническое воплощение произведений искусства. Опираясь на совокупный опыт прошлых культур и традиций, современное искусство в виде инсталляций, перформанса, видеоарта, фотоарта открыло новые возможности философского осмысления Бытия человека. Инновационные тенденции так же обновили развитие живописи, которая обрела новую специфику в контексте общей философизации современного искусства.

Мировое искусствознание, отражая стремительный характер изменений в искусстве, определило вектор исследований в сторону обновления методологии. Формируются новые междисциплинарные принципы изучения инновационных форм современного искусства. Актуальным является исследование локальных культур и регионов с учетом общих художественных закономерностей, на базе новых методологических подходов. Рассмотрение национального искусства в более широких историко-культурных контекстах, в вертикальных и горизонтальных проекциях помогает найти его уникальное место в мировой художественной культуре.

Глобализация, активизация интеграционных процессов в годы независимости привели к вовлечению искусства Узбекистана в международный художественный процесс, адаптации новых тенденций. В искусстве республики стали резонировать зарубежные инновации, направления модернизма, новейшие формы концептуального искусства. Связанные с актуальными проблемами современности, они ставят вопросы их рассмотрения в национальном контексте. В связи с этим актуализируется изучение новых тенденций, получивших развитие в живописи Узбекистана в период независимости, их связь с современным контекстом, а также идеями этнокультурной идентичности. «Сегодня в стране в изобразительное искусство приходят молодые таланты, в творчестве представителей разных жанров, в частности, художников, скульпторов, народных мастеров, появляются новые формы и содержание, они стремятся занять достойное место на мировой арене в области искусства, и этим тенденциям, безусловно, следует дать положительную оценку»<sup>41</sup>.

Актуальность темы связана с реализацией Указа Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года № УП-4947 «О стратегии

---

<sup>41</sup> Постановление Президента Республики Узбекистан от 16 августа 2017 года «О дополнительных мерах по развитию и дальнейшему совершенствованию деятельности Академии художеств Узбекистана» // Народное слово. – 2017, 17 августа.

действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан»; Постановления Президента Республики Узбекистан от 31 мая 2017 года № ПП-3022 «О мерах по дальнейшему развитию и совершенствованию сферы культуры и искусства», от 16 августа 2017 года № ПП-3219 «О дополнительных мерах по развитию и дальнейшему совершенствованию деятельности Академии художеств Узбекистана», а также от 26 августа 2018 года № ПП-3920 «О мерах по инновационному развитию сферы культуры и искусства в Республике Узбекистан» и других нормативно-правовых документов, касающихся упомянутой области.

**Связь исследования с основными приоритетными направлениями развития науки и технологий республики.** Диссертационное исследование выполнено согласно приоритетному направлению развития науки и технологий республики: I. «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

**Степень изученности темы.** Изучение живописи Узбекистана как динамично развивающегося самобытного историко-художественного феномена нашло отражение в многочисленных монографиях, альбомах и научных статьях. Отдельные проблемы и аспекты ее развития были раскрыты в работах Л.Жадовой<sup>42</sup>, А.Умарова<sup>43</sup>, Р.Такташа<sup>44</sup>, Д.Саидовой<sup>45</sup>, Т.Махмудова<sup>46</sup>, В.Лаковской<sup>47</sup>, Н.Ахмедовой<sup>48</sup>, Л.Шостко<sup>49</sup>, К.Акиловой<sup>50</sup>, А.Эгамбердиева<sup>51</sup>, А.Хакимова<sup>52</sup>. Вышеперечисленные труды являются важным научным подспорьем для данной диссертации. Необходимо подчеркнуть, что в 1990-е годы в искусстве Узбекистана произошли существенные сдвиги, отразившие исторические и культурные трансформации в обществе. Анализировать искусство республики, формирующееся на основе новых образно - тематических и пластических качествах, было невозможно методами и подходами прошлых лет. В трудах А.Хакимова, Н.Ахмедовой нашли отражение новые теоретические подходы в исследовании живописи, ее связи с духовностью и традициями, современными реалиями. В трудах указанных авторов были предложены

<sup>42</sup>Жадова Л. Современная живопись Узбекистана. – Ташкент: Государственное издательство художественной литературы УзССР. 1962. – 112 с.<sup>42</sup>

<sup>43</sup>Умаров А. Портретная живопись Узбекистана. – Ташкент: 1968. – 135 с.

<sup>44</sup> Такташ Р. Изобразительное искусство Узбекистана /вт. половина XIX в. – 50-е гг. XX в. – Ташкент: Фан, 1972. – 280 с.

<sup>45</sup> Саидова Д. Историко-революционной жанр в живописи Узбекистана. – Ташкент: 1977 – 160 с.

<sup>46</sup> Махмудов Т. Эстетика живописи Узбекистана. – Ташкент: Изд. литературы и искусства им. Г.Гуляма, 1983. – 223 с.

<sup>47</sup> Лаковская В. Послевоенная станковая живопись Узбекистана. – Ташкент: Фан, 1991. – 156 с.

<sup>48</sup> Ахмедова Н. Живопись Центральной Азии XX века: традиции, самобытность, диалог. Ташкент, 2004. – 224 с.

<sup>49</sup> Шостко Л. Ахмедов Рахим. Каталог юбилейной выставки. – Ташкент: 2001.

<sup>50</sup> Акилова К. А. Нур. Ташкент: Изд-во «San'at», 2008. – 326 с.

<sup>51</sup> Эгамбердиев А. XX аср Ўзбекистон рангасвирида картина ривож. Докторлик диссертацияси. – Тошкент: 2009. – 272 б.

<sup>52</sup> Хакимов А. Искусство Узбекистана: история и современность // Хакимов А. А.; Ин-т искусствознания, АН РУз. – Ташкент: Изд-во «San'at», 2010. – 504 с.

междисциплинарный подход и культурологические аспекты в рассмотрении вопросов национального искусства.

Значительную помощь при освоении заявленной темы оказали также труды зарубежных и российских ученых, в которых представлены методологические и теоретические разработки, применяемые при изучении вопросов современного искусства, новых аспектов взаимодействия культур Запада и Востока. Здесь следует назвать труды Г.Х.Гадамера<sup>53</sup>, И.Ильина<sup>54</sup>, Ж.Ф.Лиотара<sup>55</sup>, Ф.Джеймисона<sup>56</sup>, В.Мизиано<sup>57</sup>, Б.Тейлора<sup>58</sup>, Е.Андреевой<sup>59</sup>, А.Якимовича<sup>60</sup>, Н.Маньковской<sup>61</sup> посвященные различным аспектам постмодернизма и вопросам концептуального искусства.

Изучение художественного процесса базировалось также на анализе международных, региональных и республиканских выставок, альбомов и каталогов. Большую пользу в исследовании данной научной темы принесло посещение мастерских художников, беседы с ними о проблемах современного искусства. В целом, признавая важность и вклад многих ученых в разработку различных историко-теоретических и монографических вопросов живописи Узбекистана, отметим отсутствие до настоящего времени обобщающего исследования по ее основным тенденциям.

Связь темы диссертации с планами научно-исследовательских работ научно-исследовательского учреждения, где выполнена диссертация. Подготовка диссертации осуществлялась в рамках фундаментального научно-исследовательского проекта ФА-А-2-096 Института искусствознания АН РУз «Роль традиционного наследия и духовности в изобразительном искусстве Узбекистана периода независимости».

Цель исследования заключается в выявлении основных тенденций современной живописи Узбекистана, их классификации и анализе на основе современных методологических подходов.

**Задачи исследования:**

дать анализ основных научно-теоретических аспектов изучения национальной живописи;

определить основные тенденции развития современной живописи Узбекистана;

<sup>53</sup>Гадамер Г.Х. Актуальность прекрасного. – М.: Искусство, 1991. – 367 с.

<sup>54</sup>Ильин И. Постмодернизм от истоков до конца столетия. – М.: 1995. – 197 с.

<sup>55</sup>Лиотар Ж-Ф. Состояние постмодерна. – СПб.: Алетейя, 1998. – 160 с.

<sup>56</sup>Джеймисон Ф. Теории постмодернизма // Искусствознание 1/01. М.: 2001- 111-122 с.

<sup>57</sup>Мизиано В. «Другой» и разные / Мизиано В. – М.: Новое литературное обозрение. 2004. – 304 с.

<sup>58</sup>Тейлор Б. Актуальное искусство 1970 – 2005/ Брэндон Тэйлор; пер. с англ. Э.Д. Меленевской; – М.: Слово. 2006. – 256 с.

<sup>59</sup>Андреева Е. Постмодернизм: искусство второй половины XX – начала XXI вв. – СПб.: Азбука-классика, 2007. – 488 с.

<sup>60</sup>Якимович А. Полеты над бездной. Искусство, культура, картина мира. 1930-1990. – М.: Искусство XXI век, 2009. – 464 с.

<sup>61</sup> Маньковская Н., Бычков В. Эстетика постмодернизма как феномен техногенной цивилизации // Искусствознание 1-2/11. М.: 2011, 188–210 с.

раскрыть ведущую роль национального наследия в обновлении современного искусства республики;

исследовать актуализацию исторической темы в живописи периода независимости;

раскрыть влияние духовно-поэтических традиций Востока на формирование символично-метафорической тенденции;

исследовать обновление условно-декоративной тенденции в современной живописи;

изучить особенности освоения направлений западного модернизма в национальной живописи;

исследовать своеобразие путей формирования концептуального искусства в Узбекистане.

**Объект исследования** – живопись Узбекистана периода независимости.

**Предмет исследования** – основные тенденции живописи Узбекистана 1991–2017 гг., особенности и динамика развития.

**Методы исследования.** Научные положения диссертации раскрываются на основе принципов историзма, преемственности, научной объективности. Ведущие тенденции живописи рассматриваются на основе комплексного подхода, который продиктован спецификой историко-культурной преемственности, на основе сравнительно-типологического и аналитического подходов.

**Научная новизна исследования** заключена в следующем:

определены ведущие тенденции современной живописи Узбекистана: символично-метафорическая, условно-декоративная, реалистическая, освоение направлений модернизма, концептуального искусства;

исследовано развитие реалистической живописи в историческом портрете, исторической картине в контексте подъема национального самосознания;

обоснована роль духовно-поэтических традиций Востока в формировании символично-метафорической тенденции;

раскрыто освоение направлений модернизма (кубизм, экспрессионизм, абстракционизм, сюрреализм) и пути формирования концептуального искусства в Узбекистане (инсталляция, видеоарт, фотоарт, перформанс).

**Практические результаты исследования:**

предложена классификация ведущих тенденций живописи, которая может быть использована как основа для формирования отделов «Искусство Узбекистана периода независимости» в ГМИ РУз и областных музеях страны. До настоящего времени этот материал представлен крайне фрагментарно;

результаты исследования основных тенденций современной живописи применены при организации ряда выставок;

в научное обращение введены многочисленные произведения республиканских, персональных и международных выставок АХ РУз,

Галереи изобразительного искусства Узбекистана в период (1991-2017 г.). А также произведения из мастерских художников, которые ранее не были представлены в экспозициях, что существенно расширяет представление о современном состоянии искусства республики;

предложенный анализ тенденций и проектов концептуального искусства Узбекистана обобщает результаты развития этого искусства, может послужить основой для дальнейшей деятельности кураторов, занимающихся выставкам современного искусства.

**Достоверность результатов исследования** обоснована как художественной практикой, так и современным выставочным процессом, включая международные выставки, биеннале, арт-форумы, проводимые в республике и за рубежом с участием художников Узбекистана.

**Научная и практическая значимость результатов исследования.**  
*Научная* значимость исследования заключается в предложенной классификации современной живописи по основным тенденциям на основе преемственности с прошлыми этапами и современных теоретических разработок.

*Практическое* значение выводов диссертации в том, что они способствуют пониманию особенностей современного художественного процесса и перспектив его развития на основе ведущих тенденций.

полученные сведения могут быть использованы при подготовке учебных пособий и лекционных программ, предназначенных для высших и средних специальных, профессиональных образовательных учреждений;

при организации выставок в музеях и галереях, а также в процессе каталогизации произведений современной живописи Узбекистана;

в научно-методических исследованиях по изобразительному искусству Узбекистана периода независимости; в теоретических обществоведческих трудах по национальному возрождению искусства страны, как дополнение к курсу «Искусство современного Узбекистана» и др. Они имеют также большое значение для изучения перспектив сохранения, развития и взаимодействия национальных и региональных культур в условиях интеграционной динамики и глобализации.

#### **Внедрение результатов исследования.**

На основе научных результатов, полученных по основным тенденциям живописи Узбекистана в годы независимости:

Научные заключения по вопросам развития исторического портрета и исторической картины были использованы в фундаментальных исследованиях по направлению «Изобразительное искусство» государственного гранта № ФА-А-2-096 Института искусствознания АН РУз на тему «Роль традиционного наследия и духовности в изобразительном искусстве Узбекистана периода независимости» (справка № 3/1255-1780 Академии наук Узбекистана от 26 июня 2019 года);

выводы о специфике философской и эстетической сущности символично-метафорической, условно-декоративной тенденций современной

живописи Узбекистана периода независимости были применены в фундаментальном исследовании, которые проводятся в 2018-2021 годы по направлению ПЗ-2017-0928456 “Изобразительное искусство” на тему “Процесс формирования национальной идентичности в изобразительном и прикладном искусстве Узбекистана в XIX-XXI веках: Основные этапы, известные мастера, и проблемы развития” Института искусствознания АН РУз (справка № 3/1255-1782 с Академии наук Узбекистана от 26 июня 2019 года);

выводы по развитию и освоению направлений модернизма в современной живописи использованы в подготовке сценария передач “Олтин тупрок”, “Умр бахори” на телеканале “Yoshlar” Национальной Телерадиокомпании Узбекистан (справка № 02-16/21 телеканала “Madaniyat va Ma’rifat” НТРК Узбекистан от 15 января 2018 года), и передачи “Сайкал” на телеканале “Madaniyat va Ma’rifat” Национальной Телерадиокомпании Узбекистан в 2007-2014 годы (справка № 14-01-76 телеканала “Yoshlar” НТРК Узбекистан от 22 января 2018 года).

**Апробация результатов исследования.** Результаты исследования изложены и обсуждены на 8 научно-практических конференциях, из них 6 – республиканских и 2 – международная.

**Опубликование результатов исследования.** Основные положения диссертации отражены в 26 научных публикациях, в том числе – 13 статьях в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией для публикации основных результатов докторских диссертаций; из них 12 изданы в республиканских и 1 – в зарубежных журналах.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, а также приложения, представляющего альбом иллюстраций. Общий объем диссертации – 159 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность и востребованность проведенного исследования, изложены его цели и задачи, определены объект и предмет исследования, анализируется степень изученности темы, указано ее соответствие приоритетным направлениям развития науки и технологии Республики Узбекистан, изложена научная новизна и практические результаты диссертации, внедрение последних на практике, даны сведения об опубликованных работах и структуре диссертации.

Первая глава диссертации «Роль социокультурного контекста в обновлении научной методологии и тенденций живописи Узбекистана» состоит из двух параграфов.

Параграф I «Научно-теоретические аспекты изучения живописи Узбекистана». Развитие живописи Узбекистана в период независимости неразрывно связано с политическими, общественными и культурными преобразованиями в стране. Несмотря на региональное своеобразие этих процессов, в целом они соотносятся с общими теоретическими положениями по развитию культуры государств, обретших независимость. Три стадии определяют типологические черты их развития. Первая – критическое осмысление прошлого режима, вторая – возвращение к идеальному видению традиционной культуры, и третья – формирование принципов развития, адекватного современному мировому художественному процессу<sup>62</sup>. В целом, с учетом своеобразия развития на каждом этапе, в искусстве республики проявились вышеобозначенные закономерности. Их можно выявить и на материале живописи Узбекистана, что раскрывается в данном параграфе.

Социально-экономические и духовные трансформации изучаемого периода прошли через призму художественного осмысления, и нашли свое воплощение в произведениях мастеров Узбекистана. Начавшиеся еще в годы перестройки, эти процессы актуализировали потребность в институциональных изменениях, образовании свободных творческих объединений<sup>63</sup>. Таким образом, начиная с 1990-х годов, новые тенденции в живописи республики формировались с одной стороны – на фоне отказа от норм советской идеологии, с другой – в атмосфере духовного обновления нации. Процесс возрождения традиций и национального наследия был направлен на восполнение образовавшегося духовного вакуума и был связан с обращением к новым темам, героям и образам. Проблема национального своеобразия живописи Узбекистана была актуализирована на новом тематическом, образном и стилистическом уровне.

---

<sup>62</sup> Ахмедова Н. Динамика и проблемы развития современного изобразительного искусства Узбекистана // Искусство Узбекистана на современном этапе социокультурного развития. Материалы семинаров, докладов и коллоквиума экспертов. Ташкент, 2006. – 229 с.

<sup>63</sup> Хакимов А. Новая узбекская живопись // Хакимов А.; Ин-т искусствознания, АН РУз. – Ташкент: Изд-во ж-ла «San'at», 2014. – с. 14.

Основные тенденции живописи прошлых лет были рассмотрены в трудах Л.Жадовой, В.Лаковской, Т.Махмудова, Д.Саидовой, Р.Такташа, А.Умарова, Л.Шостко, А.Эгамбердиева.

Новое искусство Узбекистана актуализировало современные методологические подходы, отличные от ранее принятых в искусствоведении.

В монографии Н.Ахмедовой «Живопись Центральной Азии XX века: особенности формирования и развития» впервые на основе обновленных взглядов раскрывается специфика историко-культурных трансформаций в искусстве региона, рассмотрены ключевые проблемы развития, поиски этнокультурной самобытности в творчестве художников. В частности, Н.Ахмедова отмечала, что вопрос этнокультурных традиций в современной живописи, которые «раньше рассматривались главным образом как проявление «национального» на уровне средств выразительности, выступает как научная проблема более сложного порядка, а методы, считавшиеся ранее традиционными и эталонными, в настоящее время стали не адекватны для живописи, апеллирующей к стихии знаково-символических основ искусства Востока»<sup>64</sup>.

В книге С.Червонной «Современное исламское искусство народов России» исследованы теоретические аспекты современного исламского искусства, переживающего период бурного развития в мусульманских регионах России<sup>65</sup>. В работе изучены поиски пластического воплощения религиозных идей, а также интерпретация мусульманских мотивов в современном искусстве, основанном на европейской системе изобразительности в широком диапазоне от традиционной для России реалистической школы до разнообразных форм постмодернизма.

В этой связи интерес представляет исследование исламской проблематики отечественными учеными. Научные труды А.Хакимова, в которых впервые был поставлен вопрос о влиянии исламского фактора на развитие современного искусства, восполнил большой пробел и привлек внимание к данному вопросу<sup>66</sup>.

Теоретическое исследование живописи Узбекистана актуализирует освоение не только новой методологии искусствоведения, но и научных разработок востоковедения, философии, культурологии. В этой связи отметим труды А.Лосева<sup>67</sup>, Ш.Шукурова<sup>68</sup>, а также труды философов постмодернизма Ф.Джеймисона<sup>69</sup>, Ж.Ф.Лиотара<sup>70</sup>, Г.Х.Гадамера<sup>71</sup>.

<sup>64</sup> Ахмедова Н. Живопись Центральной Азии XX века: особенности формирования развития. Т. 2004. – с.33.

<sup>65</sup> Червонная С. Искусство и религия: Современное исламское искусство народов России. – М.: Прогресс-Традиция, 2008. – 552 с., ил.

<sup>66</sup> Хакимов А. Исламское искусство Узбекистана: три аспекта // Исламское искусство Узбекистана. Сборник статей. Ташкент: 2009. – с. 14–34.

<sup>67</sup> Лосев А. Проблема символа и реалистическое искусство. – М.: 1976. – 367 с.

<sup>68</sup> Шукуров Ш. Искусство средневекового Ирана. - М.: 1989. – 247 с.

<sup>69</sup> Джеймисон Ф. Теории постмодернизма // Искусствознание 1/01. М.: 2001. – 111 – 122 с.

<sup>70</sup> Лиотар Ж-Ф. Состояние постмодерна. – СПб.: Алетейя, 1998. – 160 с.

<sup>71</sup> Гадамер Г.Х. Актуальность прекрасного. – М.: Искусство, 1991. – 367 с.



Особенности проявления постмодернизма в искусстве Центральной Азии впервые были отмечены Н.Ахмедовой<sup>72</sup>. Раскрыто влияние историко-культурного контекста на ситуацию сложного взаимодействия тенденций постмодернизма и освоения направлений модернизма, которые пришли на смену советскому художественному опыту.

Исследованию специфики этнокультурной идентичности в контексте постмодернистских тенденций посвящена также статья «Постмодернизм и национальная идентичность: региональный контекст» в монографии А.Хакимова<sup>73</sup>.

Художественные процессы 2000-х годов в Узбекистане поставили вопрос об изучении новых для республики форм концептуального искусства, таких как инсталляция, перформанс, видеоарт, фотоарт. В частности, проблемам их формирования и развития посвящены содержательные научные сборники «Клип и видеоарт»<sup>74</sup>, «Знаки времени»<sup>75</sup>.

В целом, как было показано в данном параграфе, научно-теоретические аспекты анализа современной живописи в контексте актуальных проблем ее развития требуют расширенного, междисциплинарного подхода с учетом достижений современной культурологии и философии.

1.2. Во втором параграфе данной главы «Актуальность исторической темы в живописи» исследуются особенности развития исторического портрета, исторического жанра и их роль в вопросах сохранения «культурной памяти», духовного обновления общества.

Приоритет идеи национальной независимости в начале 1990-х годов закономерно вывел на первый план историческую тематику, в том числе – образы великих предков. В недавнем прошлом художники, работавшие в жанре исторической картины, основное внимание уделяли темам революционной истории, борьбы за советскую власть. Здесь следует вспомнить работы В.Уфимцева, Ч.Ахмарова, М.Набиева, В.Жмакина, Н.Кузубаева, М.Саидова, Г.Абдурахманова, Б.Бабаева, Р.Чарыева, Ж. Умарбекова и других.

В период независимости произошли существенные изменения в осмыслении национального прошлого. Приоритетными стали сюжеты национальной истории и культуры, художниками изучаются их малоизвестные страницы, возрождаются образы великих исторических деятелей.

В 1990-е годы в контексте культурного самоутверждения нации, наметился интерес к своей истории, ранее утраченным идеалам и ценностям, происходит развитие исторического жанра и портрета. Этот процесс

<sup>72</sup>Н. Ахмедова. Неизведанный путь. Ин-т искусствознания, АН РУз. - Ташкент: Изд-во ж-ла «San'at», 2015. - 124 с.

<sup>73</sup>Хакимов А. Новая узбекская живопись // Хакимов А.; Ин-т искусствознания, АН РУз. – Ташкент: Изд-во ж-ла «San'at», 2014. – 183 с.

<sup>74</sup>Хакимов А. Клип и видеоарт – артефакты массового и элитарного сознания // Клип и видеоарт. Стратиграфия языка. Коллоквиум II. Доклады и стенграмма семинара // Ташкент. 2006. – С. 7-23.

<sup>75</sup>Знаки времени (Культурные контексты современного искусства Узбекистана: наследие и постмодернизм). – Ташкент: Изд-во ж-ла «San'at». 2008. – 152 с.

стимулировал создание целой галереи портретов великих предков, национальных поэтов и философов. А также разнообразных вариантов исторической картины – от философско-поэтических до документально-повествовательных. В целом можно отметить два подхода при создании работ на историческую тему. Традиции реализма, в которых развивался на прошлом этапе исторический жанр, сохранились, обогащая историческую достоверностью, новыми данными материальной культуры, иконографии и других источников. В этом направлении работали А.Абдуллаев, М.Набиев, продолжают работать – С.Абдуллаев, Р.Худайбергенов, А.Маматова, А.Икрамджанов, С.Рахметов, М.Нуритдинов, А.Аликулов и другие.

Для второго подхода в большей степени характерен символично-метафорический способ интерпретации исторических тем. Он оригинально претворен в произведениях Ж.Умарбекова, Б.Джалала, А.Икрамжанова, О.Муинова, Р.Шодиева, Ш.Абдуллаевой.

Определяющие подходы в работе над исторической темой: традиционный – с вниманием к документальным источникам, опорой на иконографию образа, а так же новый - на основе поэтического воображения, идеала. Анализ произведений показывает многообразие индивидуальных интерпретаций исторической темы в современной живописи Узбекистана.

Подчеркнуто, что феномен обращения к собственному историческому прошлому в искусстве характерен для периода важнейших социальных изменений, связанных с подъемом национального самосознания.

Вторая глава «Роль национального наследия в современной живописи Узбекистана» состоит двух параграфов.

2.1. Первый параграф главы посвящен изучению «Влияния духовно-поэтических традиций Востока на формирование символично-метафорической тенденции», которая стала доминирующей в живописи, начиная с 1990-х годов. Ее приоритет связан с возросшим интересом художников к традиционной культуре Востока, его духовно-философскому опыту, богатому поэтическому наследию нации, легендам и преданиям. Актуализируется культура исламского периода, растет интерес к суфизму и связанной с ним поэзии, истории и художественно-образному языку восточной миниатюры.

Символично-метафорическая тенденция занимала лидирующее положение в развитии национальной живописи в течение более двух десятилетий. Творчество мастеров, связанных с данной тенденцией, неоднородно, так как внутри нее можно определить несколько стилистических линий, отражающих многообразие их поисков.

В живописи Узбекистана символично-метафорическая тенденция в период своего формирования была связана с творчеством таких художников, как Ф.Ахмадалиев, Р.Акрамов, Х.Зиёханов, Л.Ибрагимов, А.Исаев, М.Исанов, Т.Каримов, А.Нур, Г.Кадыров, Ж.Усманов, Ш.Хакимов, Ж.Умарбеков, Ш.Абдуллаева, позже – Фаррух Ахмадалиев, Б.Исмаилов, К.Бабаев, Г.Ибрагимов. Работы этих мастеров отличаются как усилением

метафорического начала в сюжетах, так и созданием нового мира образов, полных символизма, основанного на идеях восточной философии и поэтики. При этом их творчество отразило ведущую тенденцию национальной живописи к переходу от реальности, повествовательной сюжетности к условности, инсказации, символической.

Именно в рамках символично-метафорической тенденции был поднят вопрос об осмыслении этнокультурного наследия и новых способах его художественной интерпретации, о различных духовных и философских взглядах на традиции прошлого. В частности, художники Ф. Ахмадалиев, А.Исаев, А.Нур, Ж.Усманов, проявляют особый интерес к духовно-поэтическим традициям, вдохновляясь литературными сюжетами (Навои, Газали, Руми). Произведения отражают поиски некой пластической формы, визуального аналога чего-то нематериального – образов памяти, поэтических ассоциаций, воспоминаний и переживаний. В данном разделе анализируются художественные особенности наиболее характерных произведений символично-метафорической тенденции.

Стилистической линией в живописи Узбекистана, которая сочетает в себе черты символично-метафорической и условно-декоративной тенденции, является неопримитивизм. Представляя собой оригинальное направление европейского искусства начала XX века, он характеризуется опорой на лубок, упрощение форм и колорита, выразительностью образов. В живописи Ш.Хакимова сформировался своеобразный локальный вариант неопримитивизма. В произведениях художника простота и деформация пластических форм, условность колорита сочетаются с наивностью образов. Оригинальный стиль художника отсылает к народной эстетике. Живопись Ш. Хакимова может быть рассмотрена и в плане обновления условно-декоративной тенденции.

За годы развития символично-метафорическая тенденция обнаружила свой богатый образный и стилистический потенциал. Художники, восстанавливая связь времен, открывали новые пласты наследия, в частности, духовно-поэтический комплекс традиций, ранее не актуальный. Они искали пути его новой интерпретации, сделав достоянием современности. Символично-метафорическая живопись обозначила новые возможности использования языка метафор, присущей восточной ментальности созерцательности, что привело к формированию новой эстетики современной живописи республики.

Роль и значение символично-метафорической тенденции в обновлении живописи Узбекистана раскрывается на основе анализа наиболее характерных произведений. Творчество художников, представляющих данную тенденцию, способствовало формированию нового содержательного, образного и стилистического облика национальной живописи.

2.2. Во втором параграфе рассматриваются «Особенности обновления условно-декоративной тенденции в современной живописи». Условно-декоративная тенденция к периоду 1990-х годов представляла

собой самостоятельное, сложившееся направление в узбекской живописи. Начало ее формирования связано с периодом становления искусства Узбекистана в 1920-е –1930-е годы. С этого периода и до настоящего времени ее актуализация происходила на фоне подъема идей национального своеобразия, смены этапов и новых поисков. Сложилась определенная особенность и стилистические инварианты данной тенденции. В ее основе опора на традиции народного искусства, с присущей им гармонией контрастных локальных цветовых сочетаний, отказом от светотени и линейной перспективы, обобщением и плоскостностью пространства, условной трактовкой форм. Обогащаясь новыми чертами на каждом этапе и, не прерывая своего развития, данная тенденция к периоду независимости обрела черты самостоятельного направления в живописи Узбекистана. О том, как сложно формировались взгляды на проблемы национального своеобразия узбекской живописи, роли народного искусства, влиянии норм соцреализма на поиски художников, отражено в трудах отечественных исследователей – В.Чепелева<sup>76</sup>, В.Лаковской<sup>77</sup>, Н.Ахмедовой<sup>78</sup>, А.Хакимова<sup>79</sup>.

В формировании данной тенденции большую роль сыграли такие мастера, как А.Волков, Н.Кашина, Н.Карахан, У.Тансыкбаев, позже – Ч.Ахмаров, Р.Ахмедов, Б.Бабаев, Р.Чарыев, Г.Улько, Ш.Абдурашидов, А.Мирзаев, Р.Шодиев.

Новый этап в развитии условно-декоративной тенденции связан с более разнообразной и индивидуальной интерпретацией живописцами этнокультурных традиций. Декоративное понимание колорита, условность форм, создание “картины мира” посредством свободных и условных композиций наблюдаются в работах таких ярких представителей условно-декоративной тенденции, как Н.Шин, А.Мирзаев, Р.Шодиев, И.Валихужаев, Ш.Абдуллаева. Анализ их работ позволяет сделать вывод о том, что они понимают декоративность комплексно, как целостную, колористическую, ритмико-пространственную структуру произведения, а не только как одну из выразительных особенностей национальных традиций.

В творчестве ряда молодых художников, таких как, Н.Шоабдурахимов, А.Иванова, Т.Каримов, О.Залевская, С.Куртджемиль, К.Бабаев, З.Мансуров на первый план выходят орнаментальность, яркость красок, пластическая выразительность условных форм, апеллирование к символам и знакам, которые призваны выражать широкий смысл понятий, стремление к извечному совершенству и гармонии. Анализ творчества ведущих художников, опирающихся на интерпретацию автохтонных художественных традиций, позволяет изучить специфические принципы декоративности в современной живописи республики.

---

<sup>76</sup> Чепелев В. Искусство Советского Узбекистана. – Л.: Изд. Ленинградского обл. Союза художников, 1935. – 127 с.

<sup>77</sup> Лаковская В. Послевоенная станковая живопись Узбекистана. – Ташкент: Фан, 1991. – 156 с.

<sup>78</sup> Ахмедова Н. Живопись Центральной Азии XX века: традиции, самобытность, диалог. Ташкент, 2004. – 224 с.

<sup>79</sup> Хакимов А. Нетленный свет / А. Хакимов. – Ташкент: Издательство журнала "San'at", 2018. - с. 19.

В творчестве молодых художников можно отметить поиски новых возможностей сочетания принципов модернизма с национальными традициями, а также тенденцию к абстрактным колористическим композициям, как, например, в живописи И.Кулагиной, А.Ивановой, С.Куртджемиля.

В целом изучение процесса обновления условно-декоративной тенденции в живописи Узбекистана периода независимости показало, что традиции народного искусства и духовные ценности, открытие в них новых источников вдохновения, сохраняют значение опоры для достижения национального своеобразия живописи республики.

Третья глава – «**Особенности освоения направлений модернизма и концептуального искусства в Узбекистане**».

В первом параграфе «**Освоение направлений западного модернизма в национальной живописи**» основное внимание уделено обращению живописцев к направлениям модернизма, которые в рамках советской идеологии не могли широко развиваться в республике. Важнейшим достижением культурной политики в период независимости стало обретение художниками свободы самовыражения. Отказ от советской идеологии открыл новые возможности для творческих исканий в русле различных направлений живописи модернизма.

Первый опыт адаптации приемов модернизма в живописи Узбекистана происходил в 1920-е–1930-е гг. в творчестве А.Волкова, В.Уфимцева, М.Курзина, У.Тансыкбаева, Н.Кашиной, Н. Карахана. Однако в последующие годы идеологическое давление и критика закрепили модернистские искания как «проявления формализма». Потребовалось время и изменения в самом обществе, чтобы достижения мастеров 1920-х–1930-х гг. были отмечены как «причастные к художественной реформе авангарда, как положившие основу оригинального контекста и перспективу современного художественного дискурса»<sup>80</sup>.

В живописи Узбекистана актуальны такие направления, как абстракционизм, экспрессионизм, кубизм. Они получили индивидуальную интерпретацию в творчестве М.Абдуллаева, В.Апухтина, В.Ахунова, В.Бурмакина, Б.Жалала, Е.Камбиной, А.Николаева, А.Крикиса, Ю.Усеинова, В.Чуба. Особое место среди них занимает творчество А.Крикиса, который целенаправленно придерживался принципов нефигуративной картины и развивался на идеях абстрактного экспрессионизма.

Современные живописцы Бухары отдают предпочтение экспрессионизму. Так, экспрессионистические тенденции наблюдались в творчестве бухарских художников, М.Абдуллаева, Н.Бабаева П.Гулькаррова, Х.Евдаева, З.Салимжанова, которые отходят от восточной созерцательности в сторону драматического переживания мира. Оригинальное прочтение

---

<sup>80</sup>Мизиано В. Art from Central Asia: a Contemporary Archive. Искусство Центральной Азии. Актуальный архив. Б, 2005. С.10.

принципов кубизма в национальной живописи раскрывается на примере творчества Х.Зияханова.

В анализе данной тенденции отмечается так же ее двуединая специфика, связанная с поисками национального своеобразия. С одной стороны, сохраняется роль национальных традиций в стиливых поисках художников, с другой – наблюдается активное влияние и сближение с различными версиями модернизма, влияющими на формирование современных принципов этнокультурной идентичности. В наши дни освоение модернизма, актуализируя новые творческие поиски, играет важную роль в утверждении свободы творчества.

В выводах параграфа раскрыта важность опыта европейского модернизма для дальнейшего развития живописи Узбекистана.

Во втором параграфе «Своеобразие формирования концептуального искусства в Узбекистане» рассматривается проникновение в художественную среду республики тенденций постмодернизма и таких его форм как концептуальное искусство. Постмодернизм, являясь широким литературно-художественным направлением, оформившимся в конце 1960-х - начале 1970-х гг. в Америке и Европе, в настоящее время широко распространился по всему миру. Первыми на феномен постмодернизма обратили внимание такие ученые, как Ф.Джеймисон, Ж.Ф.Лиотар, К.Хабермас, описавшие особенности этого явления. Они исследовали постмодернизм как неотъемлемое следствие модернизма, новое осмысление современности на базе философии постструктурализма.

Развитие концептуального искусства (инсталляция, перформанс, видеоарт, фотоарт и др.) в Узбекистане имеет свою специфику, подчиненную особенностям историко-культурного контекста. Сложности освоения и непростая динамика его формирования во много определялись переходным характером развития общества, отсутствием институций и фондов, финансово поддерживающих инновационные проекты художников.

В самом художественном процессе параллельное освоение направлений модернизма и концептуального искусства, сосуществование различных синтетических форм привнесло в произведения художников специфические черты. Стремление освоить новую модель искусства у многих художников формируется через призму национального наследия.

В начале 2000-х гг. в искусстве Узбекистана определилась поиски иных, чем прежде, принципов идентичности, сочетающих национальные традиции и стратегии западного contemporary art. Разные варианты этой тенденции анализируются на примере проектов В.Ахунова, Ж. Усманова, А.Николаева, Ю.Усеинова, С.Тычины, Б. Исмаилова. Например, для видеоарта источником идей оказался духовный опыт ислама, медитативность, принятое в восточном искусстве кодирование реальности в знаки. Оригинальный сплав западно-восточных традиций в актуальном искусстве Узбекистана формирует новые принципы его современной идентичности.

Тем не менее, следует заметить, что концептуальное искусство еще недостаточно прочно укоренено в искусстве страны. Мы можем отметить лишь начальный этап его освоения. Первые проекты были связаны с творчеством В.Ахунова, С.Тычины, Ж.Усманова, А.Николаева, Ю.Усеинова, позже – Ф.Ахмадалиева, М.Фозили, Е.Камбиной. Спустя некоторое время к ним подключились Б.Исмаилов, Т.Ахмедов, З.Мансуров, группа молодых художников “5+1“, Д.Каипова, которые выступили с новыми подходами в инсталляциях, арт-объектах, видеоартах.

В узбекистанском contemporary art сложилось два направления. Для первого характерна опора на национальную проблематику (в концепте и эстетике). Второе направление поисков художников связано с философскими рефлексиями на общемировые проблемы, такие, как глобализация, милитаризм, экология, гуманитарные катастрофы и прочее. Так, проекты Ж.Усманова, Ф.Ахмадалиева, М.Фозили, Д.Каиповой можно отнести к первому направлению. Ко второму – творчество В.Ахунова, Ю.Усеинова, А.Николаева, С.Тычины, Е.Камбиной, А.Барковского, которые обращаются к критическому осмыслению универсальных проблем общества.

Для художников Узбекистана освоение нового опыта представляется важным и перспективным. С одной стороны, этот опыт позволяет искусству республики быть коммуникативным, открытым всему инновационному, без чего невозможно представить развитие современного общества, с другой – художники не отказываются от традиций собственной культуры, что придает их произведениям национальное своеобразие. Анализ проектов позволяет сделать заключение, о том что художники смогли найти оригинальные точки схода форм концептуального искусства и традиционного наследия, создавая на этом синтезе новые философские концепты и пластические решения, и шире – представляя свое понимание диалога Запада и Востока. Таким образом, формирование данной тенденции дало возможность национальному искусству развиваться в едином потоке с общемировыми процессами, сохраняя при этом этнокультурную самобытность.

Биеннале современного искусства, международные выставки, на которых были представлены проекты художников Узбекистана, показали как изменилось за годы независимости представление о канонах и границах, которые ранее казались незыблемыми в искусстве. Объекты, инсталляции, перформансы и видеоарты, так или иначе, были выражением национальной идентичности, интерпретацией древних легенд, поэтических сюжетов, в формах, открывавших новые стороны национального искусства. Произведения художников отличала оригинальность содержания, самостоятельная интерпретация заимствованных инновационных технологий и форм. С другой стороны, получившее возможность свободного развития, национальное искусство, решая свои «внутренние» задачи, со временем начало входить в контекст мирового художественного процесса.

В целом процесс адаптации концептуального искусства в Узбекистане показывает, что эстетические системы национального наследия по-прежнему

обладают огромными художественными возможностями и востребованы современными художниками. Живописцы, традиционно лидирующие в изобразительном искусстве Узбекистана, смогли активизировать свой потенциал и в формах contemporary art, задав новые импульсы художественному процессу. Обращение к новым технологиям видео, инсталляциям, переход живописцев в сферу концептуального искусства, рассмотренные в данном параграфе диссертации, весьма характерны не только для ситуации в республике, но и для всего постсоветского пространства.

Этот процесс приобщает национальное искусство к мировому, и в то же время поднимает на новый уровень воплощение констант традиционного мировоззрения и наследия в новых технологичных медиа.

Подводя итог, можно отметить, что узбекистанское актуальное искусство или contemporary art можно рассматривать как неотъемлемую часть мирового художественного процесса, как искусство, соответствующее своему времени и задачам национальной культуры.

В условиях либеральной культурной политики Узбекистана и свободы творческого самовыражения в республике складываются условия для дальнейшего раскрытия потенциала актуального искусства. Это – открытый доступ к информации, реальные и виртуальные объединения, организация международной биеннале современного искусства, открытие Центра современного искусства, ориентированного на образовательные и обменные программы для молодых художников.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате комплексного исследования основных тенденций живописи Узбекистана сделаны следующие обобщающие выводы:

1. Интеграционные процессы, происходящие в современном мире, демократизация общества в период независимости, формирование качественно иной социокультурной ситуации на основе обновленных духовных принципов, обусловили новый этап в развитии искусства Узбекистана.

В диссертации были классифицированы и обобщены в контексте актуальных проблем времени основные тенденции в живописи Узбекистана за период 1991–2017 годов, показана их связь с динамикой развития всего общества;

2. Подъем национального самосознания, интерес к своей истории стимулировали развитие исторической темы в живописи Узбекистана, которая нашла разнообразное воплощение в жанре исторической картины и портрете. Значимый вклад в развитие исторического портрета внесли А.Абдуллаев, С.Абдуллаев, М.Набиев, Т.Курязов, А.Икрамджанов, Р.Худайбергенов, А.Аликулов; Ж.Умарбеков, Б.Жалал, О.Муинов, Р.Шодиев, Ш.Абдуллаева;

3. Символично-метафорическая тенденция, сформировавшаяся в годы независимости, является лидирующей в живописи Узбекистана. Восстанавливая связь времен, художники представили современную интерпретацию литературных и поэтических сюжетов, древних символов и знаков традиционной культуры. В этом процессе происходило формирование нового образно-тематического содержания и поэтики национальной живописи. Проявилась присущая восточной ментальности созерцательность, открылись новые пути духовного самопознания нации;

4. Обновление условно-декоративной тенденции в живописи периода независимости показало, что традиции народного искусства, декоративное понимание колорита и пластики в целом органично вошли в систему станковой живописи и оказались востребованы на новом историко-культурном этапе;

5. В изучаемый период (1991–2017) освоение направлений модернизма и различных форм концептуального искусства сформировало новый сегмент в современном искусстве республики. Перспективность этих тенденций связана с приобщением искусства Узбекистана к мировому художественному процессу, а также новыми подходами в воплощении констант традиционного мировоззрения в современных технологиях.

Живописцы, традиционно лидирующие в изобразительном искусстве Узбекистана, смогли активизировать свой потенциал в новых тенденциях contemporary art, задав инновационные импульсы современному художественному процессу;

6. При анализе проектов концептуального искусства Узбекистана было выявлено, что они условно разделяются на две группы. Первая группа по своему содержанию тяготеет к национальной тематике, мифопоэтическим и духовно - философским традициям. Вторая опирается на темы глобализации, экологии, задействован коммуникативный потенциал, диалог со зрителем.

В целом новые тенденции в современной живописи развиваются в связке с национальной эстетикой и обновленным содержанием, одновременно координируясь с мировым художественным процессом. Оригинальный сплав западно-восточных идей сформировал в концептуальном искусстве Узбекистана новые принципы его современной идентичности.

Формирование в национальном искусстве тенденций, адаптирующих опыт постмодернизма, ставит задачи расширения круга учебных курсов для будущих искусствоведов и художников.

Исходя из результатов проведенного исследования, считаем целесообразным предложить следующие рекомендации, направленные на дальнейшее теоретическое изучение и возможности репрезентации современного искусства Узбекистана:

- с учетом динамично развивающегося современного искусства Узбекистана усилить внимание к вопросам современной методологии изучения искусства в художественных вузах;
- в музеях республики необходимо создать отдел «Искусство Узбекистана периода независимости»;
- при создании экспозиций в выставочных и музейных учреждениях необходимо учитывать классификацию тенденций живописи Узбекистана;
- исходя из опыта приобщения искусства республики в годы независимости к мировому художественному процессу, предложить создание Музея современного искусства, включающего раздел концептуального искусства.

**SCIENTIFIC COUNCIL DSc 27.06.2017. San.51.01 ON AWARDING  
SCIENTIFIC DEGREES UNDER THE INSTITUTE OF FINE ARTS**

---

**INSTITUTE OF FINE ARTS**

**UMAROVA DILDORA BAXTIYAROVNA**

**THE MAIN TENDENCIES OF PAINTING OF UZBEKISTAN IN THE  
PERIOD OF INDEPENDENCE**

**17.00.04 – Fine, decorative and applied arts**

**DISSERTATION ABSTRACT OF THE DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD)  
ON ART HISTORY**

**Tashkent – 2019**

**The theme of PhD dissertation has been registered by the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under the number № B2017.4. PhD/San44**

The dissertation has been prepared at the Institute of Fine arts under the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan.


The abstract of the PhD dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian English (resume)) on the websites of Scientific Council ([www.finearts.uz](http://www.finearts.uz)) and Informational-educational portal "ZiyoNet" ([www.ziyo.net](http://www.ziyo.net))

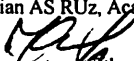
<b>Scientific adviser:</b>	<b>Akhmedova Nigora Rakhimovna</b> Doctor of art history, Academician of the Academy of Arts of Uzbekistan
<b>Official opponents:</b>	<b>Qodirova Dilafruz Mukhsinovna</b> Doctor of art history  <b>Pulatov Dilmurod Saimamutovich</b> Candidate of art history
<b>Leading organization:</b>	<b>National Institute of Arts and Design named after Kamoliddin Behzod</b>


The defense of the dissertation will be held on "\_\_\_\_" \_\_\_\_\_ 2019, at \_\_\_\_\_, at the meeting of the Scientific Council number DSc27.06.2017. San.51.01 on awarding Scientific degrees under the Institute of Fine Arts of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan (Address: 100029, Tashkent, Mustaqillik maydoni, 2. Phone: (+99871) 2394667, fax: (+99871) 2391771. E-mail: [siti1928@mail.ru](mailto:siti1928@mail.ru)).

The dissertation can be found in the library of the Institute of Fine arts of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan (Address: 100029, Tashkent, Mustaqillik maydoni, 2. Phone: (+99871) 2394667).

The abstract of the dissertation was distributed on \_\_\_\_\_ "\_\_\_\_", 2019.  
(Registry protocol No "\_\_\_\_" from \_\_\_\_\_ "\_\_\_\_" 2019).

  
**A. A. Khakimov**  
Vice-Chairman of the scientific council  
on awarding of scientific degrees,  
Doctor of art history, professor,  
Academician AS RUz, Academician AAUz

  
**N. G. Karimova**  
Academic secretary of the scientific council  
on awarding of scientific degrees,  
Candidate of art history,  
Senior scientific researcher

  
**I. A. Mukhtarov**  
Chairman of the scientific seminar under the  
Scientific council on awarding scientific degrees,  
Doctor of art history, professor

## **INTRODUCTION (abstract of PhD thesis)**

**The aim of the research work:** investigating the main trends in modern contemporary art of Uzbekistan, identifying and classifying them in the context of modern methodological approaches.

**The object of the research work** is determined as painting of Uzbekistan in the period of independence.

**The scientific novelty of the research work** is as follows:

It has been proven the priority of tendencies related to symbolic-metaphorical, conditional-decorative, updated realism, modernism and conceptual art in modern national painting;

It has been proven that impartial assessment of the past, patriotism, national pride and the respect for the memory of ancestors had leading place in the development of historical picture and portrait genres;

In the works of painting on social, political, moral and spiritual, lyrical themes has proven the superiority of educational content and individual creative style.

It is argued that bright coloring, ornamental figure and rhythm has a particular importance in creative researches related to directions as cubism, expressionism, abstractism, surrealism;

**Implementation of the research results:**

On the bases of scientific results which are taken from main trends in painting of Uzbekistan in the period of independence are:

Scientific conclusions of the research proving that being the main criterion of the restoration of spiritual ideals in the context of historical figures in contemporary art, impartial assessment of the past, interpretation of national values was used in the fundamental research of the State Grant on "The role of inheritance and spirituality in painting of Uzbekistan in the period of independence" in the direction of "Fine arts" in 2006-2008 the Institute of Arts of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan FA-A-2-096 (reference of Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan 3 / 1255-1780, June 26, 2019). As a result, the scientific conclusions used in fundamental research have been interpreted as a result of the combination of new realism, symbolic-metaphorical, conditional-decorative trend in modern contemporary art of Uzbekistan with modern national philosophical- aesthetic essence, and the concept of new technological forms of fine arts such as installation, performance, video art allowed identifying priority of the characteristics of ethno cultural values and the origin of national ideology;

Conclusions on the development of the national painting in the period of independence and the artistic features of the leading tendencies was used in the fundamental research on "The process of formation of national identity in fine arts of Uzbekistan in XIX-XXI centuries: the main stages, famous masters, development Problems" in the direction of "Fine arts" which is being implemented in the period 2018-2021 at the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan P3-2017-0928456 (Reference of the Academy of Sciences of Uzbekistan, 3 / 1255-

1782 June 26, 2019). As a result, the scientific conclusions served to discover new trends which were appeared in the Uzbek painting at the end of the XX and early XXI centuries and their dynamics of specific development and artistic features;

Conclusions on the priority of rhythm, ornamental figure and bright national coloring in the implementation of the directions of modernism in contemporary painting was used in the preparation of the preparation of scenario for the program of Sayqal on "Madaniyat va Ma'rifat" channel in 2007-2014 (Act of TV channel "Madaniyat va Ma'rifat" of the TV channel NTRC "Uzbekistan" on January 15, 2018 issue 02-16/21), and also it was used in the TV channel "Yoshlar" by the National Television and Radio Broadcasting Company of Uzbekistan on the production of programs "Umr bahori", "Oltin tuproq" (Act of TV channel "Yoshlar" "22" January 2018. Issue 14-01-76).

The scientific and creative materials used for the programs served to increase enhance the artistic level of viewers, to expand their imagination, to reveal the essence of large-scale reforms being carried out in the country in the field of fine arts, to promote the spiritual and moral upbringing of youth on the basis of studying and promoting artists' creativity.

**The structure and volume of the thesis:** The dissertation structure includes three chapters, summary, a list of references, and an appendix. The appendix has a color album. The total volume of dissertation is 159 pages.

**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РУИХАТИ**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I бўлим (I часть; I part)**

1. Умарова Д.Б. Ўзбекистон рангтасвирида янги тамойиллар. Камолжон Бобоевнинг ижодий изланишлари ва ютуқлари // San'at. – Тошкент, 2008. – № 1. – Б.35-37. (17.00.00; № 4).
2. Умарова Д.Б. Диляра Низаметдинова ижоди // San'at. – Тошкент, 2008. – № 3-4. – Б.35. (17.00.00; № 4).
3. Умарова Д.Б. Рўзихон Жалилова «Юртим гуллари» // San'at. – Тошкент, 2010. – № 2. – Б. 25-26. (17.00.00; № 4).
4. Умарова Д.Б. Санъатдаги ўзгача олам // San'at. – Тошкент, 2013. – № 2. – Б. 32-34. (17.00.00; № 4).
5. Умарова Д.Б. Рассом нигоҳидаги олам // San'at. – Тошкент, 2014. – № 1. – Б. 36-39. (17.00.00; № 4).
6. Умарова Д.Б. Рассом ижодида миллий анъаналарнинг замонавий талқини // San'at. – Тошкент, 2014. – № 4. – Б. 32-35. (17.00.00; № 4).
7. Умарова Д.Б. Ўзбекистон замонавий рангтасвири // Moziydan sado. – Тошкент, 2016. – № 1. – Б. 42-43. (17.00.00; № 1).
8. Умарова Д.Б. Постмодерн санъати тадрижи // Tafakkur. – Тошкент, 2016. – № 2. – Б. 83-85. (17.00.00; № 7).
9. Умарова Д.Б. Мустақиллик даври Ўзбекистон рангтасвирининг асосий тенденциялари // Шарқ юлдузи. – Тошкент, 2017. – № 3. Б. 135-141. (17.00.00; № 9).
10. Умарова Д.Б. Мохир мусаввир, ажойиб педагог... // San'at. – Тошкент, 2017. – № 3. – Б. 31-33. (17.00.00; № 4).
11. Умарова Д.Б. Ўзбекистон санъатида постмодернизмнинг ўзига хослиги // Jahon adabiyoti. – Тошкент, 2017. – № 5. – Б. 192-197. (17.00.00; №2).
12. Умарова Д.Б. Свообразие современной живописи Узбекистана// Звезда Востока. – Ташкент, 2017. - № 4. – С. 138-140. (17.00.00; № 9).
13. Umarova D.B. Modern painting of Uzbekistan in the period of independence // Asian journal of research. – Osaka, Japan. 2019. – № 1-3. (№23; SJIF: 5,005. Pp. 8-15).
14. Umarova D.B. Furniture of Uzbekistan // KOFUSO International Spring Conference 2014. – South Korea, Seoul, Kangwon National University, 2014. – P. 11-15.
15. Умарова Д.Б. Традиционное наследие в современном искусстве Узбекистана // Материалы международной научной конференции «Сохранение культурного наследия: проблемы и перспективы. – Алматы, 2012. – С. 142-145.

16. Умарова Д.Б. Ўзбекистон рассомлари ижодига миллий мероснинг таъсири хусусида // «Ўзбекистон санъати: Глобаллашув ва миллий ўзига хослик» илмий-амалий конференция материаллари, Санъатшунослик ИТИ. – Тошкент, 2004. – Б. 9-10.

17. Умарова Д.Б. Живопись Узбекистана 1990-х годов // «Ўзбекистон санъати: анъаналар ва ижодий изланишлар» илмий-амалий конференция материаллари. Санъатшунослик ИТИ. – Тошкент, 2007. – Б. 6-7.

## II-бўлим (II часть; II part)

18. Умарова Д.Б. Замоनावий Ўзбекистон рангтасвирида маънавий мерос ва инновациялар (Жамол Усмонов ижоди мисолида) // «Ўзбекистон санъати – ёшлар нигоҳида» илмий-назарий анжумани тезислар тўплами К.Бехзод номидаги МРДИ. – Тошкент, 2005. – Б. 26-27.

19. Умарова Д.Б. Замоनावий Ўзбекистон рангтасвирида асосий йўналишлар // «Нафосат» Ўзбекистон ёш санъатшуносларнинг мақолалари тўплами. – Тошкент, 2009. – Б. 106-113.

20. Умарова Д.Б. Ўзбекистон замоनावий рангтасвири ва Ғарб модернизми // Сборник статей «Ландшафт современного искусства Узбекистана». – Ташкент, 2012. – С. 39-47.

21. Умарова Д.Б. Символично-метафорическая тенденция в живописи Узбекистана // Пространство Азии – перекресток культур: от прошлого к будущему. Материалы научного семинара, посвященного 110-летию со дня рождения Юрия Николаевича Рериха / отв.ред., академик Э.В.Ртвеладзе; Ташкентское Общество Рерихов, Институт Искусствознания Академии Наук Республики Узбекистан, Ташкентский Архитектурно-строительный институт, Центр индийской культуры имени Лала Бахадур Шастри. – Ташкент, Издательство журнала «SAN'AT», 2014. – С. 82-88.

22. Умарова Д.Б. Интерпретация художником видения мира // “Ахборот технологиялари ва телекоммуникация тизимларини самарали ривожлантириш истикболлари” Республика илмий-техник конференцияси маърузалар тўплами, 4-қисм. – Тошкент, 2014. – С. 224-226.

23. Умарова Д.Б. Мустақиллик даври Ўзбекистон рангтасвири // «Алоқа ва ахборотлаштириш соҳаси учун кадрлар тайёрлаш сифатини ошириш муаммолари» Тошкент ахборот технологиялари университети профессор-ўқитувчиларининг илмий-услубий конференцияси маърузалар тўплами, 3-қисм. – Тошкент, 2015. – Б. 243-245.

24. Umarova D.B. Traditional heritage in modern art of Uzbekistan // “Modern Science” International scientific journal № 5, 2017, Vol. II. Founder and publisher: “Strategic Studies Institute” LLC. – Moscow, 2017. – P. 99-102.

25. Умарова Д.Б. Имяр Мансуров. Одам Атодан Амир Темургача. Каталог. Тошкент, 2017. – 38 Б.



26. Курбонов С.А., Умарова Д.Б. Ўзбекистон Бадий Академияси  
П.Беньков номидаги Республика рассомлик коллежи. Каталог. Тошкент, 2018  
йил. – 64 Б.

**Автореферат “O’zDSMI xabarlari” журнали тахририятида  
тахрирдан ўтказилди**

**Босишга рухсат этилди: 15.08.2019 йил  
Бичими 60x84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. «Times New Roman»  
гарнитурда ракамли босма усулда чоп этилди.  
Шартли босма табағи 3,1. Адади 100. Буюртма №33**

**Ўзбекистон Республикаси Фанлар Академияси  
Асосий кутубхонаси босмахонасида чоп этилди.  
Тошкент шаҳри, Зиёлилар кўчаси, 13-уй.**